

Gáspár Zsolt

Tézisek

I. A kutatási feladat rövid összefoglalása

A radikális mértékű technológiai fejlődés és globalizáció hatására a 2020-as évekre a társadalom szignifikáns változásokon esett át, melynek hatására az egyének jelentős részénél kialakult egyfajta konstans függés az online tér és az internetes jelenlét irányába. E folyamatra egyfajta katalizátorként hatottak az olyan egyéb tényezők, mint a koronavírus-járvány és az ún. energiaválság, ezek ugyanis az otthoni munkavégzés és az online tanulás felértékelődését eredményezték. A fentiek mind hozzájárultak ahhoz, hogy az egyébként is növekvő tendenciát mutató kiberbűnözés egyes válfajai eddig soha nem látott mértéket öltsenek. Ennek egyik oka, hogy a fentebb említett körülmények miatt olyan társadalmi rétegek is rákényszerültek arra, hogy a mindennapokban számítástechnikai eszközöket használjanak, akik meglehetősen szegényes informatikai tudással rendelkeznek, így könnyen a csalók áldozataivá válnak. Az előzőek mellett általános problémaként elmondható, hogy a kiberbűnözés nyomozása rengeteg szakértelmet és forrást követel, így az ilyen bűncselekmények felderítése sok esetben akadályokba ütközhet, melyet tovább nehezítenek az olyan technológiai megoldások használata, mint a VPN, a proxy szerverek vagy éppen az egyes kriptovaluták (pl.: Monero). Az ilyen típusú bűncselekményeknek – az említett aktuális trendeket leszámítva is – az egyik legjellegzetesebb tulajdonsága az anonimitás, a nagyfokú látencia, illetve a több, különböző joghatóságon átívelő cselekmények.

Következtetésként leszűrhető, hogy a kiberbűnözés egy igen szofisztikált bűnözési ág, melynek elkövetői általában nehezen felderíthetők, s melynek változatos, sokszor pontosan be nem határolható számú sértettje lehet. A kibertérben észlelt bűncselekmények egyre bonyolultabb és egyre biztonságosabb módokon is elkövethetőek, hála a technológiai fejlődés vívmányainak. E tény már önmagában is megalapozza az igényt, hogy az új kiberbűncselekmények folyamatosan bővülő halmaza tudományos kutatás tárgyát képezze.

A kriptovaluták és a technológiai alapját képező blokklánc megjelenésével és elterjedésével meglehetősen kibővültek az online tér színterei. E technológiai áttörés nem csupán forradalmi változást hozott a fizetési tranzakciós lehetőségek és a tőzsdei élet terén, de olyan új gazdasági és jogi megoldások tömkelegét is előrevetítette, mint például a blokklánc-alapú, ún. okosszerződések (smart contracts).

A kriptovaluták számtalan előnyén túlmenően sajnos számos hátránnyal is számolnunk kell, hiszen meglehetősen gyakran kerülnek kapcsolatba a kiberbűnözéssel. Ennek több formája is

lehet: egyrésztől, amikor a kriptovalutát bűncselekmény elkövetésének megkönnyítésére vagy annak elfedésére használják; másrésztől, amikor maga az adott kriptovaluta a bűncselekmény elkövetési tárgya.

A fentiek alapján a kutatási feladat a hagyományos bűncselekményeknek a kibertérben történő megjelenésének vizsgálatára, valamint a kriptovaluták bűncselekményekre történő felhasználásának vizsgálatára terjedt ki.

II. Az elvégzett vizsgálatok, elemzések rövid leírása, a feldolgozás módszerei

2.1. Az elvégzett vizsgálatok, elemzések rövid leírása

A kutatás célját alapul véve a következő hipotézisek vizsgálatát tartottam indokoltnak, annak érdekében, hogy de lege ferenda javaslatokat fogalmazhassak meg a jogalkotás számára, illetve a kiberbűnözéssel foglalkozó szakemberek (rendvédelmi szervek alkalmazottai, ügyészségi és bírósági alkalmazottak) számára is hasznos, gyakorlati tapasztalatokat szem előtt tartó *konklúziókat vonhassak le:*

- 1. A hazai büntető jogszabályok meglehetősen nehezen követik a technológiai vívmányok által támasztott új jogi kihívásokat, melynek okán a joghézagot a gyakorlati szakemberek – az analógia tilalmának okán – gyakran nem tudják betölteni.*
- 2. A kriptovaluták és a technológiai alapjukat nyújtó blokkláncok – mint a 21. század egyik legjelentősebb technológiai újítása a hazai jogrendszerben – nincsen kellő mértékben szabályozva, mely meglehetősen sok kérdést vet fel, többek között a büntetőjog területén is.*
- 3. A kriptovaluták megjelenésével párhuzamosan új típusú bűncselekmények evolválódnak, az ún. „hagyományos” bűncselekmények egy bizonyos része pedig átalakul, melyet a hatályos büntető jogszabályokkal összhangba kell hozni.*
- 4. Léteznek olyan új, absztrakt jogesetek, új technológiai megoldásokon alapuló bűncselekmények, melyeket a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény tényállásai nem fednek le. A Btk. bizonyos mértékű módosítására van szükség.*

2.2. A feldolgozás módszerei

Az értekezés első része egyfajta történeti áttekintést tartalmaz. Ennek során a technológiai fejlődés – mint egyfajta katalizátor – hatására a jogszabályi és az intézményi rendszer egyaránt

hatalmas változásokon ment keresztül. E jogfejlődés áttekintését követi a hatályos nemzetközi szerződések és uniós jogforrások, majd pedig a hazai jogszabályi környezet áttekintése. A jogszabályi környezet tanulmányozását követően az intézményi rendszert kívánom áttekinteni, melynek során az egyes szerveknek (például az ügyészség, a nyomozó hatóságok, stb.) kiberbűnözés vonatkozásában fennálló esetleges hiányosságait kívánom feltárni.

A fentieket követően az egyes hagyományos bűncselekményeket veszem górcső alá, melyek újabb formákat ölthetnek a kibertérben. Az értekezésben kiemelt részt szenteltem a kriptovalutáknak és azok kiberbűnözésben betöltött szerepének. A kriptovaluták vonatkozásában vizsgálom mind az ún. hagyományos bűncselekményeket, mind pedig a megjelenésük óta felmerült új bűncselekmény-típusokat. A kriptovaluták országonként eltérő szabályozásából rendkívül széleskörű problémák eredhetnek. Ennek okán vizsgálatomat érintőlegesen kiterjesztettem egyes országok tanulmányozására, ahol a kriptovaluták jogi szabályozása kirívó tendenciát mutatott. Végül az értekezés záró részében a kutatás összefoglalását követően kiértékelésre kerülnek a feltett hipotézisek.

A kutatási anyagok feldolgozása során az összegyűjtött szakirodalom elemzése és értékelése kulcsfontosságú. Álláspontom szerint érdemes megismerni a releváns hazai és nemzetközi, elméleti és gyakorlati szakemberek látásmódját és gondolatmenetét. Az így kapott adatokat – amennyiben szükséges – aktualizálni kell, majd pedig összevetni a jelenleg is hatályos nemzetközi, uniós és hazai jogszabályokkal. A tisztán elméleti jellegű kutatás helyett az egyes fejezetekben – ahol lehet – releváns jogesetek elemzésével, továbbá – ha az adott kérdés vonatkozásában létezik, akkor – a jogalkalmazó szervek gyakorlatának analizálása mellett döntöttem, így adva egy ún. experimentális, gyakorlatban is hasznosítható karaktert az értekezésnek. Véleményem szerint a gyakorlati hasznosíthatóság ugyanis kiemelt jelentőséggel bír a doktori kutatás során. Célom az egyes joghézagok feltérképezésével és a gyakorlat hiányosságainak feltárásával de lege ferenda javaslatok megfogalmazása a jogalkotás számára, a gyakorlati szakemberek munkájának elősegítése, illetőleg a tudományos diskurzus elmélyítése a kriptovaluták büntetőjogi vonatkozásainak kapcsán.

III. A tudományos eredmények rövid összefoglalása, azok hasznosítása, illetve a hasznosítás lehetőségei

3.1. A tudományos eredmények rövid összefoglalása

A kutatás során a kiberbűnözés fogalmi alapjainak és büntetőjogi kategorizálásának, valamint elkövetői köreinek áttekintését követően megvizsgáltam a kiberbűnözés kialakulásához vezető egyes mozzanatokat, illetőleg a hazai jogalkotásnak az egyes technológiai fejlődési szakaszokra adott választát, tehát a hazai jogfejlődést. Ezt követően az értekezés következő részében áttekintettem a kiberbűncselekmények vonatkozásában relevánsnak tekinthető nemzetközi egyezményeket és európai uniós szintű jogforrásokat, majd pedig az uniós és hazai intézményi rendszert. Ezután egyes országok intézményi és jogszabályi környezetének áttekintésével kerestem lehetőségeket és jó gyakorlatokat, melyek felhasználhatóak a kiberbűnözés ellen. Ezt követően vizsgálatom tárgyát a kibertér vonatkozásában új formában megjelent hagyományos bűncselekménytípusok képezték. A tanulmány további részében kiemelt figyelmet szenteltem a kriptovalutákra, illetőleg az azokhoz valamilyen formában kapcsolódó bűncselekményekre, a kriptovaluták vonatkozásában megjelent új bűncselekménytípusokra, illetőleg az általuk emelt büntető anyagi és eljárásjogi aggályokra, kérdésekre. Az értekezés utolsó részében pedig áttekintettem az el salvadori helyzetképet, mely országban a világon elsőként fogadták el a Bitcoin-t hivatalos fizetőeszközként.

A kutatás során a következő eredményeket sikerült elérni, illetőleg az alábbi hipotéziseket sikerült összefoglalni:

1. A hazai büntető jogszabályok meglehetősen nehezen követik a technológiai vívmányok által támasztott új jogi kihívásokat, melynek okán a joghézagot a gyakorlati szakemberek – az analógia tilalmának okán – gyakran nem tudják betölteni.

A hazai büntető anyagi és eljárásjogi szabályanyag áttekintését, annak a gyakorlattal történő összevetését követően megállapítható, hogy a fenti feltételezés igaznak bizonyult. A technológiai fejlődés sosem látott mértéket öntött a 2020-as évek folyamán. E folyamatra a hatályos jogszabályok nem minden esetben adnak megfelelő útmutatást. Az értekezés során több helyen is joghézagok feltárására került sor. Egy új bűncselekménytípus, a kriptovaluták jogellenes bányászatának tényállása álláspontom szerint nem illeszthető be a hatályos büntető anyagi jogszabályanyagba (a Btk. tényállásai alá). E körben szükségesnek tartom egy új büntetőjogi kategória megalkotását.

A büntető eljárásjog vonatkozásában szintén hiányosságokat véltem felfedezni a kutatás során, javarészt a kriptovaluták vonatkozásában.

2. *A kriptovaluták és a technológiai alapjukat nyújtó blokkláncok – mint a 21. század egyik legjelentősebb technológiai újítása a hazai jogrendszerben – nincsen kellő mértékben szabályozva, mely meglehetősen sok kérdést vet fel, többek között a büntetőjog és a büntető eljárásjog területén is.*

A kriptovaluták megjelenése és elterjedése önmagában rendkívül sok bonyodalmat okozott a jogalkotás számára, melyre nem kizárólag az egyes nemzetek, de a nemzetközi jog és az európai uniós jogalkotás sem tudott azonnali reakcióval szolgálni. A 2020-as évek számtalan jogalkotási novumot hoztak magukkal, melyek körében megemlíthető a DORA-rendelet, a MICA-rendelet és még sok más uniós jogforrás. Mindazonáltal, dacára az új jogalkotási hullámnak, bizonyos jelentős kérdések még mindig fennállnak. Az általános helyzetkép abban áll, hogy sem a nemzeti, sem pedig a regionális vagy nemzetközi jogalkotás nem foglal állást a kardinális jelentőséggel bíró jogkérdésekben. A teljesség igénye nélkül:

- Mi a kriptovaluta jogi definíciója?
- Mi a kriptovaluta jogi besorolása?
- Dolognak minősül-e a kriptovaluta?

A hazai jogrendszerben, azon kívül, hogy a „fizetésre használt elektronikus adat” fogalma alá tudjuk besorolni a kriptovalutákat, nem szolgál megfelelő információval annak jogi kategorizálásával kapcsolatban, illetőleg adós marad a fogalommeghatározással is. Polgári jogi értelemben nem számít dolognak, hiszen a Ptk. 5:14. § (1)-(3) bekezdéseiben szereplő feltételeknek nem tesz eleget (nem testi tárgy, nem pénz vagy értékpapír, illetőleg nem is állat). A büntetőjogi és büntető eljárásjogi megoldás kulcsa jelenleg abban áll, hogy a lefoglalás tárgya a Be. 308. § (3) bekezdése alapján az ingó dolog mellett a számlapénz, az elektronikus pénz és az elektronikus adat kategóriájára is kiterjed. Ezzel a lépéssel megoldódott ugyan az a kérdés, miszerint a kriptovalutákat le lehet-e foglalni, melynek a vagyonbiztosítás és vagyonvisszaszerzés szempontjából rendkívül nagy relevanciája van. Számos probléma ugyanakkor továbbra is fennáll, melyekre a hatályos szabályozás nem ad megfelelő választ:

- Ki szenved el a lefoglalt kriptovaluták árfolyamingadozását? A sértett, az elkövető vagy az állam (nyomozó hatóság)?
- Ki a jogosultja a lefoglalt kriptovaluták árfolyamnövekedéséből eredő bevételeknek?
- Be lehet-e jelenteni polgári jogi igényt kriptovalutában?
- A büntetőeljárás során vagy annak befejeztével ki lehet-e adni a sértett részére az ellopott, kicsalt, stb. kriptovalutáját természetben?

- Szóba jöhet-e a kriptovaluták megváltása a büntetőeljárás során? Amennyiben igen, úgy vagy dologként kell kategorizálni vagy pedig a Be. 318. § kiegészítése szükséges az elektronikus adat vagy a fizetésre használt elektronikus adat fogalmával.
- Lehet-e értékesíteni a lefoglalt kriptovalutákat a büntetőeljárás során? Amennyiben igen, úgy a Be. 318. §-hoz hasonlóan dologként kell kategorizálni vagy pedig a Be. 319. § kiegészítése szükséges is az elektronikus adat vagy a fizetésre használt elektronikus adat fogalmával.
- Amennyiben lehetne értékesíteni vagy megváltani, létezik-e alkalmatlan idő a kriptovaluták értékesítésére, megváltására?
- Amennyiben lehet értékesíteni, milyen tőzsdén vagy mely szolgáltató közvetítésével kell értékesíteni azt? Megváltásnál milyen árfolyamot kellene figyelembe venni?

A fentiek alapján a második feltevés is igaznak deklarálnható.

3. A kriptovaluták megjelenésével párhuzamosan új típusú bűncselekmények evolválnak, az ún. „hagyományos” bűncselekmények egy bizonyos része pedig átalakul, melyet a hatályos büntető jogszabályokkal összhangba kell hozni.

A kriptovaluták büntető anyagi és eljárásjogi hatásai a tanulmány egyik fő kutatási vonalát jelentette.

Harmadik hipotézisem két részre bontható, egyrésztől feltételezi, hogy új típusú bűncselekmények jelennek meg a kriptovalutákkal kapcsolatosan. E körben álláspontom szerint a kriptovaluták jogellenes bányászatának megjelenésével a hipotézis első felét igazoltnak tekintem. E bűncselekménytípus a kriptovaluták megjelenését megelőzően nem létezett, kialakulásában nagy szerepet játszott a Bitcoin és az Ethereum árfolyamának drasztikus emelkedése, a kriptovaluta-bányászat növekvő népszerűsége.

A feltevés második fele a hagyományos bűncselekményekre fókuszál, melyek egy része a kriptovaluták megjelenésével átalakult, hiszen az elkövetők alkalmazkodtak az új technológiák alakította környezethez és megpróbálják annak előnyeit kihasználni. Az értekezésben vizsgált bűncselekmények közül megállapítható, hogy a kriptovaluták vonatkozásában elkövethetőek az alábbi bűncselekmények:

- pénzmosás,
- terrorizmus finanszírozása,
- csalás,
- piramisjáték szervezése,

- adócsalás, adóelkerülés.

A kriptovalutákkal kapcsolatosan a szerzők jellemzően nem értenek egyet abban, hogy alkalmasnak bizonyulnak-e a pénzmosásra és a terrorizmus finanszírozására. A legtöbb szerző, aki a nemleges álláspontot képviseli arra hivatkozik, hogy a kriptovaluták nyújtotta „védőköpeny” csak pszeudonimitást és nem pedig anonimitást biztosít a felhasználók számára. E körben rögzítendő, hogy egyes kriptovaluták (például a Monero) abszolút nem hajlandóak az egyes államok nyomozó hatóságaival együttműködni, hatósági adatkérésekre, megkeresésekre nem válaszolnak vagy azt kifejezetten megtagadják. Az ilyen kriptovaluták használatával az elkövetők a teljes névtelenség előnyeit élvezhetik, illetőleg, ha ezeket még mixer programokkal párosítják, tovább növelhetik a biztonság fokát. Ez alapján kimondható, hogy a kriptovaluták jelenleg is alkalmasak ezen bűncselekmények elkövetésére.

A fentiek alapján pedig az a konklúzió vonható le, miszerint a harmadik feltevés is igaznak bizonyult.

4. Léteznek olyan új, absztrakt jogesetek, új technológiai megoldásokon alapuló bűncselekmények, melyeket a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény tényállásai nem fednek le. A Btk. bizonyos mértékű módosítására van szükség.

A kriptovaluták jogellenes bányászata egy olyan új, absztrakt jogeset, mellyel eddig a jogalkotás nem foglalkozott, a jogalkalmazó szervek pedig nem találtak olyan gyakorisággal, hogy kiforrott eljárásjogi válaszokkal szolgáljanak a jelenségre.

Az egyes kriptovaluták rendszerében a validációt végző „bányászok” kompenzációt kapnak a rendszertől. A jogellenes kriptovaluta-bányászat elkövetői ezen kompenzációt kívánják a saját kriptó-tárcáikba küldeni, míg az annak ellenértékeként megvalósuló számítási kapacitást a sértett(ek) eszközei termelik ki. Úgy vélem, hogy ezen magatartás nem szorítható egyetlen a Btk.-ban nevesített tényállások alá, annak komplexitása miatt külön szabályozandó. Véleményem szerint – összevetve más, a Büntető Törvénykönyvben szereplő tényállásokkal – megállapítható, hogy a jogellenes kriptovaluta-bányászat társadalomra veszélyessége megalapozza a magatartás kriminalizálását.

IV. A kutatás témaköréből készült publikációk jegyzéke

- Tóth, Dávid ; Gáspár, Zsolt: Nemzetközi bűnügyi együttműködéssel összefüggő nehézségek a kiberbűnözés területén. In: BÜNTETŐJOGI SZEMLE 9 : 2 pp. 140-150. (2020)
- Tóth, Dávid ; Gáspár, Zsolt: Jurisdictional Challenges of Cybercrime. In: JOURNAL OF EASTERN-EUROPEAN CRIMINAL LAW 7 : 2 pp. 101-118. (2020)
- Gáspár, Zsolt: A digitális adat felhasználása a büntetőeljárásban. In: Barna, Boglárka Johanna; Kovács, Petra; Molnár, Dóra; Pató, Viktória Lilla (szerk.) XXIII. Tavaszi Szél Konferencia 2020. Absztraktkötet : MI és a tudomány jövője. Budapest, Magyarország : Doktoranduszok Országos Szövetsége (DOSZ) (2020) p. 79.
- Gáspár, Zsolt: Scamming Investors: Ponzi scheme in the cyberspace. In: Szilovics, Csaba; Bujtár, Zsolt; Ferencz, Barnabás; Breszkovics, Botond; Szívós, Alexander Roland (szerk.) GAZDASÁG ÉS PÉNZÜGYEK A 21. SZÁZADBAN II. - KONFERENCIAKÖTET = BUSINESS AND ECONOMY IN THE 21ST CENTURY II. – CONFERENCE PROCEEDINGS. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK) (2020) 207 p. pp. 78-85.
- Gáspár, Zsolt: Piramisjátékok szervezése az online térben. In: Baráth, Noémi Emőke; Mezei, József (szerk.) Rendészet-Tudomány-Aktualitások : A rendészettudomány a fiatal kutatók szemével 2020. Budapest, Magyarország : Doktoranduszok Országos Szövetsége (DOSZ) (2020) 273 p. pp. 78-85.
- Gáspár, Zsolt: A pénzmosás Európai Unió és hazai szabályozásának kérdései a kriptovaluták tekintetében. In: Szilovics, Csaba; Bujtár, Zsolt; Ferencz, Barnabás; Szívós, Alexander Roland; Breszkovics, Botond; Gáspár, Zsolt (szerk.) Gazdasági kihívások a XXI. században : Konferenciakötet. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Pénzügyi Jogi és Gazdasági Jogi Tanszék (2021) 104 p. pp. 78-88.
- Gáspár, Zsolt: Cryptocurrencies & Cybercrimes: The criminal aspects of crypto assets. In: Bujtár, Zsolt; Szívós, Alexander Roland; Gáspár, Zsolt; Szilovics, Csaba; Breszkovics, Botond (szerk.) Kriptoeszközök világa a jog és gazdaság szemszögéből : Konferenciakötet - Válogatott tanulmányok. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK) (2021) 197 p. pp. 99-105.
- Gáspár, Zsolt ; Szívós, Alexander ; Bujtár, Zsolt: Beszámoló a „Kriptoeszközök világa a jog és a gazdaság szemszögéből” című nemzetközi tudományos konferenciáról. In: KÜLÜGYI MŰHELY 2021 : 1 pp. 197-202. (2021)

- Gáspár, Zsolt: A bűnügyi fényképezés története. In: JOGTÖRTÉNETI SZEMLE 19 : 2 pp. 25-32. (2021)
- Gáspár, Zsolt: Cryptocurrencies & Cybercrimes: The criminal aspects of crypto assets. In: Bujtár, Zsolt; Szívós, Alexander Roland; Gáspár, Zsolt; Szilovics, Csaba; Breszkovics, Botond (szerk.) Kripto eszközök világa a jog és a gazdaság szemszögéből : konferenciakötet : válogatott tanulmányok. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK) (2021) 288 p. pp. 143-151.
- Szívós, Alexander ; Gáspár, Zsolt: Los impuestos de las criptomonedas: un estudio comparativo legal. In: Bendes, Ákos László; Gáspár, Zsolt; Gáti, Balázs; Projics, Nárcisz; Tóth, Dávid (szerk.) IV. Konferenciakötet : A pécsi jogász doktoranduszoknak szervezett konferencia előadásai. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Doktori Iskola (2022) pp. 205-215.
- Gáspár, Zsolt: Az el salvadori Bitcoin-törvény gazdasági és jogi aspektusai. In: Bujtár, Zsolt; Gáspár, Zsolt; Szilovics, Csaba; Breszkovics, Botond; Ázsoth, Szilvia; Szívós, Alexander Roland (szerk.) Fenntartható növekedés (ESG) jogi és gazdasági aspektusai. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK) (2022) pp. 39-51.
- Gáspár, Zsolt: Money Laundering and Cryptocurrencies in the Hungarian and EU regulations. In: Bujtár, Zsolt; Gáspár, Zsolt; Szilovics, Csaba; Breszkovics, Botond; Ferencz, Barnabás; Ázsoth, Szilvia; Szívós, Alexander Roland; Martin, Márton (szerk.) FINTECH – DEFI - KRIPTOESZKÖZÖK GAZDASÁGI ÉS JOGI LEHETŐSÉGEI ÉS KOCKÁZATAI : KONFERENCIAKÖTET – VÁLOGATOTT TANULMÁNYOK. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK) (2022) pp. 49-58
- Gáspár, Zsolt: La utilización de las criptomonedas en los cibercrímenes. In: Kőhalmi, László; Kulcsár, Gabriella; Tóth, Dávid; Gáti, Balázs; Sándor, Enikő (szerk.) Biztonság és jog : Konferenciakötet. Pécs, Magyarország : PTE ÁJK Kriminológiai és Büntetés-végrehajtási Jogi Tanszék (2022) pp. 123-133.

Szerkesztői munkák a kutatás témakörében:

- Bujtár, Zsolt (szerk.) ; Szívós, Alexander Roland (szerk.) ; Gáspár, Zsolt (szerk.) ; Szilovics, Csaba (szerk.) ; Breszkovics, Botond (szerk.): Kripto eszközök világa a jog és gazdaság szemszögéből: Konferenciakötet - Válogatott tanulmányok. Pécs,

Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK) (2021) , 197 p.

- Bujtár, Zsolt (szerk.) ; Szívós, Alexander Roland (szerk.) ; Gáspár, Zsolt (szerk.) ; Szilovics, Csaba (szerk.) ; Breszkovics, Botond (szerk.): Kripto eszközök világa a jog és a gazdaság szemszögéből : konferenciakötet : válogatott tanulmányok. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK) (2021) , 288 p.
- Bujtár, Zsolt (szerk.) ; Gáspár, Zsolt (szerk.) ; Szilovics, Csaba (szerk.) ; Breszkovics, Botond (szerk.) ; Ázsoth, Szilvia (szerk.) ; Szívós, Alexander Roland (szerk.): Fenntartható növekedés (ESG) jogi és gazdasági aspektusai. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK) (2022) , 62 p.
- Bujtár, Zsolt (szerk.) ; Gáspár, Zsolt (szerk.) ; Szilovics, Csaba (szerk.) ; Breszkovics, Botond (szerk.) ; Ferencz, Barnabás (szerk.) ; Ázsoth, Szilvia (szerk.) ; Szívós, Alexander Roland (szerk.) ; Martin, Márton (szerk.): FINTECH – DEFI - KRIPTOESZKÖZÖK GAZDASÁGI ÉS JOGI LEHETŐSÉGEI ÉS KOCKÁZATAI: KONFERENCIAKÖTET – VÁLOGATOTT TANULMÁNYOK. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK) (2022)
- Bujtár, Zsolt (szerk.) ; Gáspár, Zsolt (szerk.) ; Szilovics, Csaba (szerk.) ; Breszkovics, Botond (szerk.) ; Ázsoth, Szilvia (szerk.) ; Szívós, Alexander Roland (szerk.) ; Ferencz, Barnabás (szerk.) ; Martin, Márton (szerk.): Fenntarthatóság, technológia és jog: Konferenciakötet - Válogatott tanulmányok. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK) (2022)
- Bujtár, Zsolt (szerk.) ; Gáspár, Zsolt (szerk.) ; Breszkovics, Botond (szerk.) ; Ázsoth, Szilvia (szerk.) ; Szívós, Alexander Roland (szerk.) ; Ferencz, Barnabás (szerk.) ; Martin, Márton (szerk.) ; Kálmán, Martin (szerk.): Válság, technológia és jog: Konferenciakötet - válogatott tanulmányok. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar (PTE ÁJK) (2022) , 107 p.
- Bendes, Ákos László (szerk.) ; Diósi, Szabolcs (szerk.) ; Gáspár, Zsolt (szerk.) ; Gáti, Balázs (szerk.) ; Projics, Nárcisz (szerk.) ; Tóth, Dávid (szerk.): III. Konferenciakötet: A pécsi jogász doktoranduszoknak szervezett konferencia előadásai. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Doktori Iskola (2022) , 188 p.
- Bendes, Ákos László (szerk.) ; Gáspár, Zsolt (szerk.) ; Gáti, Balázs (szerk.) ; Projics, Nárcisz (szerk.) ; Tóth, Dávid (szerk.): IV. Konferenciakötet: A pécsi jogász

doktoranduszoknak szervezett konferencia előadásai. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar, Doktori Iskola (2022)

- Bendes, Ákos László (szerk.) ; Gáspár, Zsolt (szerk.) ; Gáti, Balázs (szerk.) ; Projics, Nárcisz (szerk.) ; Ripszám, Dóra (szerk.) ; Tóth, Dávid (szerk.): V. Konferenciakötet: A pécsi jogász doktoranduszoknak szervezett konferencia előadásai. Pécs, Magyarország : Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola (2023) , 214 p.