

EMLÉKEZTETŐ

a PTE ETKK 2023. április 27-i olvasószolgálati megbeszélésről

Jelen vannak:

Auth-Csörge Ágnes (ACsÁ)
Csehné Kardos Zita (CskZ)
Fazekas Diána (FD) TEAMS
Fedeles Gábor (FG)
Hamburger György (HGy)
Horváth Zoltánné (HZ)
Lutz Réka (LR)
Murin Kata (MK)
Schelb Zsuzsanna (SZs)
Schiberna-Cser Henrietta (SCsH)
Szilágyi Mariann (SzM)
Taksonyi Beáta (TB)

1. Üdvözlő üzenetek a karokon – HZJ

HZJ a BTK-s mintát körbeküldte a kari egységeknek. Kiderült, hogy a Művészeti Kar és a Pekár is más kölcsönzési sajátosságokkal működik, ezért megoldásként azt javasolja, hogy a BTK-s üzenetet sablonként használjuk, amit a karok kiegészítenek a saját szabályaikkal, ezután kellene megoldani a tag-elést, hogy a megfelelő könyvtári adatok kerüljenek a szövegbe. Készített egy mappát a Teams csoporton belül, ahová mindenki feltöltheti a végleges verziót Határidő: egy héttel a következő megbeszélés előtt. A Pekár M. Könyvtár maradna az eddigi protokollnál, de ezt is fel fogják tölteni.

2. Regisztrációs leírás frissült a wikin – kérdések? TB

TB elmondta, hogy a leírás a TKP-ra készült, a beiratkozás általános szabályait tartalmazza a Központi Könyvtár és a CsGyK vonatkozásában, nem specifikus a karokra.

HZJ felvetette, hogy mi legyen az olvasójegy hosszabbításnál a maximális lezárt tartozás összege, aminél még hosszabbítjuk.

TB elmondta, hogy jelenleg az 1000 Ft-os lezárt tartozás nálunk a határ, de nem tudunk mire hivatkozni, mert nincs benne a TKHSZ-ben, ott csak a 2000 Ft-os összeg szerepel, amikor mindent tilt a rendszer adott kölcsönzési helyen.

HZJ, LR és FG szerint amióta online fizetési lehetőség is van, a 0 Ft-os feltételhez kellene ragaszkodnunk, és ezt egységesen megkövetelnünk, különben csak görgetik maguk előtt a 2000 Ft-ot el nem érő tartozásokat.

TB támogatná, de ACSÁ-val együtt kihangsúlyozták, hogy ez a CsGyK-val közös döntéshozatalt igényel, így egyelőre csak javaslatként tudjuk megfogalmazni. Beszámoltak olyan fifikás olvasó(k)ról is, akik a gyermekeik nevéen lévő olvasójegyekre éppen 2000 Ft alatti bírságokat gyűjtene, hogy még használhassák az olvasójegyeket.

HZJ érdeklődött, hogy mikor lehet ebből döntés.

ACSÁ elmondta, hogy a CsGyK-nál sokkal bonyolultabb átvinni egy-egy ilyen TKHSZ módosítást, mert az önkormányzatnak is jóvá kell hagynia.

TB szerint a karokon maradjon az eddigi 0 Ft-os eljárás, hiszen ott zömében hallgatók vannak, akiket úgymint megfogna NEPTUN, ha bennragad akár minimális tartozás is.

ACSÁ tájékoztatót, hogy egyetemen belül a jogi osztályhoz 30 ezer Ft felett jutnak el a tartozások.

ACSÁ megkérte a kari egységek képviselőit, hogy gondolják át a következő megbeszélésig, lenne-e arra igény, hogy a wikis leírás kiegészüljön a karokon speciális eljárásokkal.

3. Tartozó oktatók nagy revíziója TB, ACSÁ

A hosszú évek óta bent ragadt oktatói tartozásokat ki kellene törölni a rendszerből. Nemcsak a tartozás törlése a lényeg, hanem a felszólítók további szintjeinek automatizálása miatt meg kell szüntetni a görgetett tartozásokat.

Mi a menete a bent ragadt könyvtartozások felszólítóinak kiküldésekor? Mik az elvek:

TB javaslata: 5 évnél régebben lejárt olvasójegyeken lévő tartozást teljesen törölni, az 5 éven belülieknek utánamenni, oktató-e még az illető, elérhető-e, behajtható-e a könyv.

Készülnek majd az Oktatókról listák, első körben az 5 évnél régebben lejárt dokumentumokat kell majd törölni, majd magát az olvasói rekordot, ha már "tisztá". Mivel lesznek átfedések (az illető több karon is tartozik, vagy egyik kar oktatója, de a tartozás máshol van), az Excel listák karonként fognak elkészülni, amik alapján mindenki rendbe teheti a saját könyvtárában lévő könyv tartozásokat (törlés), majd ezeket a megosztott táblázatokat a legvégén Taksonyi Bea fogja ellenőrizni, és kitörölni az 5 évnél régebben lejárt olvasói rekordokat.

CsKZ érdeklődött, hogy kártérítést --> pénztartozást lehet-e generálni?

TB rámutatott, hogy szabályzat szerint nem, és oktatók esetében a vezetés egyébként sem támogatná a pénzek behajtását.

SZS megemlítette, hogy sok 2010 előtti tartozásról is beszélünk, amiknél már értelme sem lenne.

CsKZ kérdésére, hogy a távozási lapok sem hatékonyak ebben az esetben,

SZS elmondta, hogy korábban még ennyire sem vették komolyan, mint most, és ezekben az esetekben valóban régi tartozásokról beszélünk.

FG tapasztalata szerint, nem reagálnak az e-mailes megkeresésre.

TB kérni fog HGY-től egy listát, amin az összes jelenleg OK olvasótípusra beállított olvasó szerepel. Ez egy megosztott táblázat lesz, mert előfordulhat olyan eset, hogy ETK-s az oktató, de BTK-s könyvekkel tartozik.

FG javaslata, hogy színekkel jelöljék a táblázatban az esetek, státuszok típusait.

ACSÁ elmondta, hogy ez a felszólítói rend miatt fontos, hogy a későbbiekben ennek megfelelő funkciókra kérhessünk fejlesztést. Előbb legyenek rendben az 5 évnél régebbiek, utána foglalkozhatunk a többi esettel.

HZJ hozzátette, hogy ha még aktív oktatóról van szó, megér egy próbát visszakérni a könyveket.

A táblázat elkészítésének határideje május első pénteke. (biztos, hogy csúszni fog, előjöttek olyan hibák, amire nem számítottam, igyekszem javítani – TB!)

4. Új felszólítói rendről készült folyamatleírás átbeszélése SZS

SZS kérdezte a jelenlévőket, hogy van-e a folyamatleírással kapcsolatos kérdés. Az alapvető változás az, hogy a CIRC szerinti első szint lett automatikus, így minden egyel tolodott: CIRC-ben a 2. szint jelenti az első szintű felszólítást.

A jelenlévők átlátják a folyamatot, nem volt kérdés a leíráshoz.

5. FHM-ra érett és FMH alatti példányok - tennivalók SZS

SZS kérdezte, hogy az 5. szint után van-e reakció?

FG elmondta, hogy ezzel problémák vannak, nincs visszajelzés.

SZS tájékoztató, hogy CIRC-ben a fizetési meghagyás a következő lépcső a késedelmes dokumentumok esetében a 151. nyitvatartási napot követően e-mailt és levelet is lehet küldeni, amiben már fenyegetés is van. Ezt követi 14 nap türelmi idő, majd, ha továbbra sem történik semmi, a 165. nyitvatartási napon pénzesítjük a késedelmes könyveket. Az FMH-ra érett példányokból kell kiindulni, de előtte nem árt a polcon is megnézni a könyvet, hátha visszacsempészte az olvasó. Az FMH-ra érett példányoknál érdemes kitölteni a kártérítési árat.

FG ennél erélyesebb fellépést szorgalmazna, jogi következményekkel történő fenyegetéssel, akár egy újabb szint beépítésével, a törzsszöveg módosításával.

SZS szerint a hallgatók a NEPTUN miatt karban tartják a késedelmeiket, tartozásaikat.

ACSÁ elmondta, hogy kitiltani nem tudjuk az olvasókat, nincs rá alapunk.

HZJ kérdezte, hogy a 2000 Ft-os tartozás csak adott egységben tilt-e.

ACSÁ tájékoztatta, hogy igen, a TKP-ban a jótálló és a gyermek olvasójegyének tartozásait együtt nézzük.

HZJ kérdésére, hogy évente hányszor küldik ki ezt a felszólítást **SZS** elmondta, hogy négyszer.

6. Sérült példány pecsétet mikor és hogy használjuk - ACSÁ

ACSÁ elmondta, hogy készült egy lista az eddigi tapasztalatok alapján:

- 1 vagy több lap eltépődött vagy betépődött az oldalán, de még használható állapotú
- pecsétes (tinta, kávéfolt, borfolt, koszos kézlenyomat stb.)
- firkálás (pl. gyerek firkált bele)
- szövegkiemelővel vagy tollal mondatok vagy szövegrészletek kiemelése számos helyen a könyvben
- jegyzetek a szöveg körül számos helyen a könyvben

- vetemedett, de használható állapotú
- rágásnyom, de ennek ellenére használható a könyv
- MÉRLEGELÉST IGÉNYEL: levált borító vagy gerinc (ezt vissza is lehet ragasztani) KÖTÉSZET?
- MÉRLEGELÉST IGÉNYEL: valamit beleragasztottak a könyvbe (pl. matrica), öntapadós cetli nem számít, mert azt nyom nélkül el lehet távolítani KÖTÉSZET?

Az ilyen könyvekbe a vonalkódhoz pecsételünk.

TB hozzátette, hogy mielőtt pecsételünk, mérlegeljük, hogy kötészetre kerülhet-e a könyv, mert akkor a pecsét már mindenképpen benne marad, még akkor is, ha a borító sérülését orvosoltuk.

ACSÁ: Minden egység a saját bevált, megszokott eljárásrendje szerint értékelje a kötészetre vagy a törlésre szánt könyveket.

7. Egyebek?

Az aktív korúak ellátásában részesülők is fél áron iratkozhatnak? HZJ

HZJ felvetette, hogy mi az eljárásrend az aktív korúak ellátásában részesülők beiratkozásánál, ők is 50%-os kedvezményre jogosultak? Ez az az ellátás, amit akkor kapnak, ha lejárt a 3 hónapos álláskeresői járadék folyósítása, amit a Munkaügyi Központ biztosít.

TB kérdezte, hogy mivel tudják ezt igazolni. Mi csak a Munkaügyi Kp. által kiállított papírt fogadjuk el, azzal be tudjuk őket írni őket ES (fél árú) tagsággal. Az elvvel egyet ért, de a kérdés az igazolás, viszont erről is főigazgatói határozatra lesz szükség.

Az olvasójegy lejáratot mi eddig az oktatóknak és dolgozóknak is október 31-ig adtuk. Ez is maradhat így? HZJ

TB elmondta, hogy a TKP kollégái az oktatóknak és a dolgozóknak egy egész évre adják a tagságot. HZJ és a BTK kollégái október 31-ig írják be őket is, mert ha nyáron jár le az olvasójegy, nem foglalkozik vele, ami így fennakadást okozhat pl.: az adatbázis elérésnél. TB szerint, ha problémája lesz az olvasónak, úgyis jelentkezni fog, és e-mailt is kap a lejárattal pár héttel.

OSZ ELÉGEDETTSEGI MÉRÉS (BTK):

Mit és hogyan mértek? A karokon is kellene?

ACSÁ elmondta, hogy a TKP olvasószolgálatának mérése a KPI-k mentén lett egy 6 kérdéses Teams kérdőívvel lebonyolítva, amelyekhez a tableteket használtuk. A következő vezetői értekezleten elmondja majd a tapasztalatokat. Egy munkatársnak 20 értékelést kellett összegyűjtenie egy hatos skálán. Mi adott szolgáltatásokhoz kötöttük, de Arató Balázs is átalakította kicsit a mért kompetenciákat.

Következő időpont: 2023. Június 22.