



Európai Dokumentációs Központ

PTE-ÁJK

Hírlevél

IX. évfolyam, 3. szám, 2013. szeptember 9.

„Európát nem lehet egy csapásra felépíteni...” Robert Schuman 1950. május 9.

Környezetvédelem: Az EU új intézkedéseket vezet be a biológiai sokféleséget veszélyeztető özönfajok ellen



Kép forrása: <http://www.euractiv.com/energy/eu-report-brussels-biofuels-poli-news-530293> (2013-09-09)

Az Európai Bizottság ma új jogszabályjavaslatot terjesztett elő az özönfajok által előidézett, rohamosan növekvő mértékű veszély megelőzésére és féken tartására. Jelenleg több mint 12 000 olyan faj található meg Európában, amely idegenhonosnak számít a kontinens természetes környezetében. Ezeknek mintegy 15%-a özönfaj, és az ilyen fajok száma gyorsan nő. A javaslat célja az idegenhonos özönfajok által okozott, egyre jelentősebb problémák kezelése.

Kérjük, kövessenek minket a Facebookon is!

facebook

European Union 

Recipient of the 2012
Nobel Peace Prize®



E problémák a következő területeken jelentkeznek:

- **Gazdasági** szempontból az idegenhonos özönfajok évente legalább 12 milliárd EUR összegű veszteséget okoznak azáltal, hogy veszélyeztetik az emberi egészséget (például a japán darázs és az ázsiai tigrisszúnyog, amelyek csípése halálos is lehet), megrongálják az infrastruktúrát (például az épületekben károkat okozó japánkeserűfű) és hozamkiesést idéznek elő a mezőgazdaságban (például a nutria, amely kárt tesz a növényekben).
- **Ökológiai** szempontból az idegenhonos özönfajok súlyosan károsíthatják az ökoszisztémákat, és olyan fajok kipusztulásához vezethetnek, amelyekre szükség van természetes környezetünk egyensúlyának fenntartásához. A kései meggy például komoly zavarokat okoz az erdei ökoszisztémákban, a szürke mókusok pedig fokozatosan kiszorítják a vörös mókusokat. A biológiai sokféleség csökkenésében az élőhelyek pusztulása után az idegenhonos özönfajok játsszák a második legfontosabb szerepet.
- **Szakpolitikai** szempontból számos tagállam már így is arra kényszerül, hogy jelentős összegeket költsön e probléma kezelésére, de erőfeszítéseik mit sem érnek, ha a fellépések nemzeti szintre korlátozódnak. Például a kaukázusi medvetalp kiirtására irányuló belgiumi kampány sikerét aláássa, ha a faj Franciaország felől ismét elárasztja az országot.

Janez Potočnik környezetvédelmi biztos a következőket nyilatkozta: *„Az idegenhonos özönfajok elleni küzdelem kiváló példa arra, hogy az uniós tagállamok egymással összefogva jobb eredményeket érhetnek el. Az előterjesztett jogszabály elő fogja segíteni a biológiai sokféleség megőrzését, és lehetővé teszi, hogy figyelmünket a legkomolyabb fenyegetésekre összpontosítsuk. Ezáltal javulni fog a tagállami intézkedések hatékonysága, és a lehető legköltséghatékonyabb módon érhetünk el eredményeket. Várakozással tekintek a tagállamokkal és az Európai Parlamenttel folytatandó közös munka elé, amelynek célja e jogszabály életbe léptetése és a szóban forgó komoly probléma európai szintű kezelésére irányuló erőfeszítéseink fokozása.”*

A javaslat középpontjában az **Unió számára veszélyt jelentő idegenhonos özönfajok jegyzéke** áll, amelynek összeállítására a tagállamok közreműködésével, kockázatértékelések és tudományos bizonyítékok alapján kerül sor. Bizonyos kiválasztott fajok ki lesznek tiltva az EU-ból, ami konkrétan azt jelenti, hogy tilos lesz őket importálni, beszerezni, használni, a környezetbe kibocsátani vagy eladni. Különleges intézkedések kerülnek elfogadásra azon problémák kezelésére, amelyekkel a kereskedők, a tenyésztők és a kedvtelésből tartott állatok tulajdonosai szembesülhetnek az átmeneti időszakban.

A javaslat a beavatkozás három típusát különbözteti meg:

- **Megelőzés:** a tagállamoknak ellenőrzéseket kell végezniük a veszélyt jelentő fajok szándékos behozatalának megakadályozása céljából. Számos faj azonban véletlenül jut be az EU-ba, például áruk szennyezőanyagaként vagy konténerekbe bezárva. A tagállamok kötelesek lesznek gondoskodni ezen útvonalak felderítéséről és a megfelelő korrekciós intézkedések megtételéről.
- **Korai riasztás és gyors reagálás:** amint a tagállamok észlelik, hogy valamely, az Unió számára veszélyt jelentő faj megtelepedőben van, azonnal intézkedéseket kell hozniuk annak kiirtása érdekében.
- A veszélyt jelentő, már megtelepedett idegenhonos özönfajok **féken tartása:** amennyiben valamely, az Unió számára veszélyt jelentő faj már széles körben elterjedt, a tagállamoknak intézkedéseket kell életbe léptetniük az adott faj által okozott károk minimalizálása érdekében.

A javaslat szorgalmazza az összehangolt, a megelőzésre nagyobb hangsúlyt fektető megközelítés irányába való elmozdulást, ami a hatékonyság növekedését, valamint idővel a kárköltségek és a fellépéshez kapcsolódó költségek csökkenését eredményezné.

Következő lépések

A rendeletjavaslatot tanulmányozni fogja a Tanács és a Parlament. A tagállamoknak lehetőségük lesz arra, hogy teljes mértékben bekapcsolódjanak a jegyzék összeállításába, és maguk is javasoljanak

fajokat a jegyzékbe való felvételre. A rendszert kiegészíti majd egy információszolgáltatást támogató mechanizmus: az Idegenhonos Fajok Európai Információs Hálózata (<http://easin.jrc.ec.europa.eu/>).

Előzmények

A kereskedelem és a közlekedés volumenének és kiterjedésének növekedésével összefüggésben egyre több fajt szállítanak a világ egyik részéből a másikba, így várhatóan egyre nagyobb számban özönlik el Európát az idegenhonos fajok.

Az idegenhonos özőnfajok betelepülésének és elterjedésének megelőzéséről és féken tartásáról szóló rendelet alapját az EU erőforrás-hatékonysági ütemterve és a biológiai sokféleségre vonatkozó, a 2020-ig tartó időszakra szóló uniós stratégia képezi.

További információ:

http://ec.europa.eu/environment/nature/invasivealien/index_en.htm

A témával foglalkozó audiovizuális anyagok a következő internetcímről tölthetők le: tvlink.org

[MEMO/13/769](#)

Forrás: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-13-818_hu.htm (2013-09-09)

Transatlantic trade deal would be ‘welcome boost’ to EU economy

Parliament’s president warns that road to a successful TTIP agreement will be ‘steep and winding’

I am not a big fan of acronyms. Even less when they add an extra layer of complexity to an already jungle-like EU jargon, making it look like a tribal language of bureaucracy incomprehensible and impenetrable to European citizens. Yet, I am a supporter of the new acronym in town – TTIP – the transatlantic trade and investment partnership or, to put it more simply, the project which aims to create a deep and encompassing free trade area between the European Union and the United States.



In the 1950s, the first secretary general of Nato, lord Ismay, had succinctly summarised the purpose of the organisation which he headed: to keep the “Russians out, the Americans in, and the Germans down.” To borrow from lord Ismay, I think that the purpose of this new transatlantic project should be to keep protectionists out, investors in and unemployment down.

There has been no shortage of numbers thrown out to illustrate the mutual benefits which would stem from the agreement for the European and American economies. I particularly like the €545 which an average European family could save annually or the creation of about two million jobs in the EU.

In short, TTIP would be a welcome boost for our economies and would come at no price for taxpayers. With tight-fisted European budgets and continued concerns about the sustainability of our public finances, TTIP is no small fry. It would send the world the signal that Europe is a place where

business is welcome and it would spark healthy competition which would make European manufacturers, service providers, entrepreneurs and investors better placed to navigate the turbulent waters of our globalised age while at the same time safeguarding our high standards of labour, environmental and health protection.

A couple of weeks ago a colleague of mine in the European parliament gave me a list of reasons to be sceptical about the negotiations on TTIP: the EU and the US cannot negotiate on a par because they are two different things: one is a multinational organisation and the other is a federal state; anti-Americanism and protectionism ride high in Europe, especially after the NSA leaks; and finally, TTIP is intrinsically bad because it counters the EU claim to work in favour of multilateralism. My answer was rather simple: no, no and no.

First, it is true that the EU is no federal state, but nor it should be to negotiate the free trade agreement with the US. Trade is an exclusive competence of the European Union, and the commission negotiates international agreements on the EU's behalf. European member states do at times forget this and they will try to put pressure on the negotiating team, but that would amount to shooting ourselves in the foot as we are credible and strong only insofar as we are united, whether our interlocutor is China, the US or Russia. The European parliament will remain vigilant, supporting an agreement that safeguards the interests of the EU as a whole. The parliament must grant its consent to TTIP before it can enter into force.

Second, I hear that the controversy on the 'exception culturelle' is an indication of the level of protectionism and anti-Americanism which still characterises Europe. That could not be more false. Europeans are neither protectionists nor anti-American, we simply consider that the TTIP agreement should not risk jeopardising the union's cultural and linguistic diversity, including in the audiovisual and cultural services sector as culture is a public good which needs to be publicly supported.

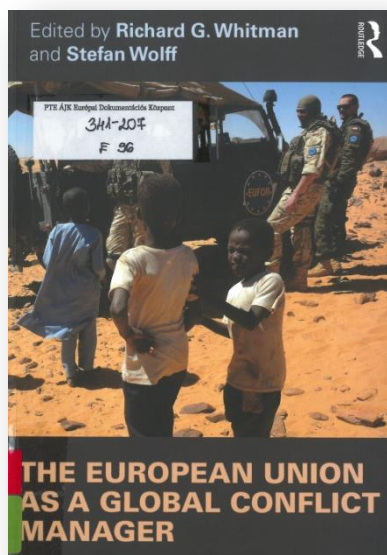
We also intend to have a relationship with our allies which is based on mutual trust. The recent revelations on the US surveillance programme on EU citizens and institutions are very serious and risk denting this trust. The European parliament adopted a resolution in July venting its serious concerns over these surveillance programmes and asked the US to provide it with full information on these allegations without further delay. Our civil liberties committee has launched an in-depth inquiry to probe the events. This case underscores the pressing need to pass legislation to protect EU citizens' personal data, at home and abroad. Protectionism and anti-Americanism have nothing to do with this, fairness and mutual trust do.

Third, TTIP would not be a measure against multilateralism, but rather in its favour. Bilateral agreements are complementary to multilateral rules, since both regional agreements and free trade agreements lead to increasing harmonisation of standards and broader liberalisation favourable to the multilateral trading system. The European Union remains deeply committed to making the opportunities available in the global economy available to all.

The road to a successful result will be steep and winding. EU-US relations might suffer from temporary bumps and emboldened opposition on both sides. But it is worth embarking on this journey. The final prize for millions of Americans and Europeans will be a stronger partnership, a larger market, lower prices and more jobs. This is not the time to drag our feet.

Forrás: <http://www.theparliament.com/latest-news/article/newsarticle/transatlantic-trade-deal-would-be-welcome-boost-to-eu-economy/#.Uj3jFj89UkF> (2013-09-09)

Új dokumentumok az Európai Dokumentációs Központban



The European Union as a global conflict manager

Ed.: Richard G. Wittman; Stefan Wolff
Abingdon, New York : Routledge, 2012.
ISBN: 9780415528726

PTE ÁJK EDK:

<http://corvina.tudaskozpont-pecs.hu/WebPac/CorvinaWeb?action=onelong&showtype=longlong&recnum=847973&pos=1>

1 Introduction

1. The European Union as a Global Conflict Manager: Capabilities and Context in an Interdependent World *Richard G. Whitman and Stefan Wolff*

Part I. Conceptual Perspectives

2. Institutional Nature of the EU as a Global Conflict Manager
Carmen Gebhard

3. Transforming CSDP for Global Conflict Management *Alistair J. K. Shepherd*

Part II. Case Studies

4. The Role of the EU as a Conflict Manager in Cyprus
James Ker-Lindsay

5. Sub-Saharan Africa: A Priority Region for EU Conflict Management *Gorm Rye Olsen*

6. The EU and the Israeli-Palestinian Conflict *Asaf Siniver*

7. The Limits of EU Conflict Management in the Case of Abkhazia and South Ossetia *Richard G. Whitman and Stefan Wolff*

8. The EU in Afghanistan *Eva Gross*

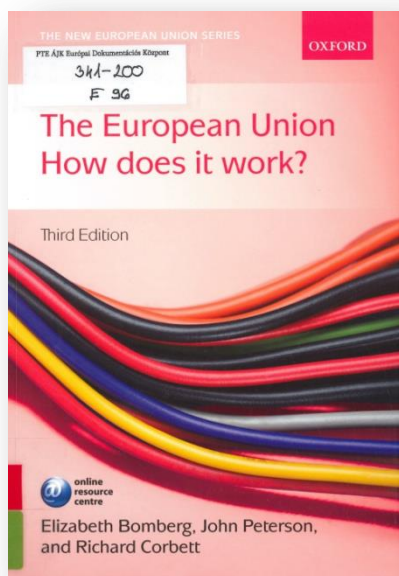
9. The EU as a Reluctant Conflict Manager in Moldova *Claire Gordon*

10. EU Conflict Management in Bosnia and Herzegovina and Macedonia *Annemarie Peen Rodt and Stefan Wolff*

Part III. Comparative Perspectives

11. The EU Special Representatives as a Capability for Conflict Management *Cornelius Adebahr*
12. EU Performance in Military Conflict Management *Annemarie Peen Rodt*
13. EU Performance in Civilian Crisis Management *Nicoletta Pirozzi* Conclusion
14. The EU as a Global Conflict Manager: Reflections on the Past, Perspectives for the Future *Richard G. Whitman and Stefan Wolff*

Forrás: <http://www.routledge.com/books/details/9780415528726/> (2013-09-04)



The European Union How does it work?

Ed.: Elizabeth Bomberg; John Peterson; Richard Corbett
Oxford : OUP, 2012.
ISBN: 9780199570805

PTE ÁJK EDK:

<http://corvina.tudaskozpont-pecs.hu/WebPac/CorvinaWeb?action=onelong&showtype=longlong&recnum=847981&pos=1>

Part I: Background

- 1: Elizabeth Bomberg, John Peterson, and Richard Corbett: Introduction
- 2: Desmond Dinan: How did we get here?

Part II: Major actors

- 3: John Peterson, Elizabeth Bomberg, and Richard Corbett: The EU's institutions
- 4: Brigid Laffan: Member states

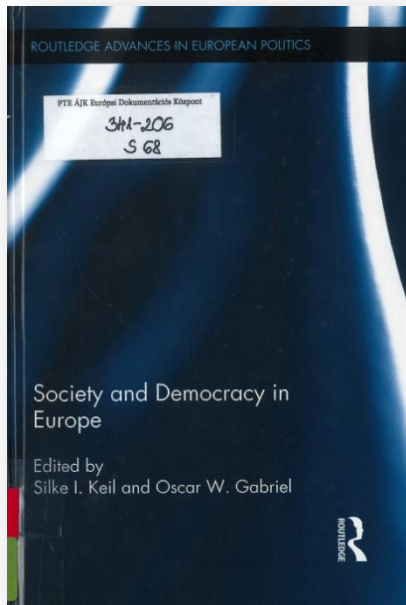
Part III: Policies and policy-making

- 5: Alberta Sbragia & Francesco Stolfi: Key policies
- 6: Rory Watson & Richard Corbett: How policies are made
- 7: Richard Corbett: Democracy

Part IV: The EU and the Wider World

- 8: Graham Avery: EU expansion and wider Europe
- 9: Sandra Lavenex and John Peterson: The EU as a security actor
- 10: John Peterson: The EU as a global actor
- 11: John Peterson, Elizabeth Bomberg, and Richard Corbett: Conclusion

Forrás: <http://ukcatalogue.oup.com/product/9780199570805.do#.UihjmdJ7J14> (2013-09-04)



Society and democracy in Europe

Ed.: Silke I. Keil; Oscar W. Gabriel
Abingdon, New York : Routledge, 2012.
ISBN: 9780415523844

PTE ÁJK EDK:

<http://corvina.tudaskozpont-pecs.hu/WebPac/CorvinaWeb?action=onelong&showtype=long&recnum=847971&pos=2>

1. Introduction: Society and Democracy in Europe *Oscar W. Gabriel and Silke I. Keil*

PART I: Values

2. The attitudinal dimension of political engagement *Oscar W. Gabriel*

3. Political participation in Europe *Marc Hooghe and Ellen Quintelier*

4. Choosing Political Contents in Newspapers and Television: A cross-national comparison of preferences for information and entertainment in European nations *Heiner Meulemann*

PART II: Attitudes

5. Social trust in Europe *Silke I. Keil*

6. Political Trust in Europe. Mapping contextual preconditions of a relational concept *Sonja Zmerli*

7. Affluence, Inequality and Satisfaction with Democracy *Armin Schäfer*

PART III: Behaviour

8. Social location and value priorities. A European-wide comparison of the relation between social-structural variables and human values *Bart Meuleman, Eldad Davidov, Peter Schmidt and Jaak Billiet*

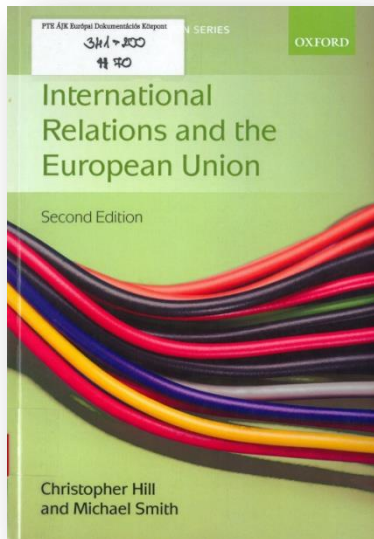
9. Images of social and political order *Jan W. van Deth*

10. Party choice *Oddbjorn Knudsen*

11. Attitudes towards immigrants in 25 European countries. The role of social capital in different national contexts *Jean Tillie, Sjef van Stiphout and Meindert Fennema*

12. Conclusion: Social structure and the individual's relationship towards politics. A European perspective *Silke I. Keil und Oscar W. Gabriel*

Forrás: <http://www.routledge.com/books/details/9780415523844/> (2013-09-04)



International Relations and the European Union

Ed.: Christopher Hill; Michael Smith
Oxford : OUP, 2011.
ISBN: 9780199544806

PTE ÁJK EDK:

<http://corvina.tudaskozpont-pecs.hu/WebPac/CorvinaWeb?action=onelong&showtype=longlong&recnum=847925&pos=8>

Tartalom

PART I: FRAMEWORKS

- 1.: Christopher Hill and Michael Smith: International Relations and the European Union: Themes and Issues
- 2.: Filippo Andreatta: The European Union's International Relations: A Theoretical View
- 3.: Geoffrey Edwards: The pattern of the EU's Global Activity

PART II: INSTITUTIONS AND PROCESSES

- 4.: Sophie Vanhoonacker: The Institutional framework
- 5.: Carmen Gebhard: Coherence
- 6.: Christopher Lord: Legitimate and Democratic? The EU's international role
- 7.: Reuben Wong: Europeanization of Foreign Policy
- 8.: Michael E. Smith: Implementation: Making the EU's international relations work

PART III: ACTIVITIES AND IMPACT

- 9.: Jolyon Howorth: The EU's security and defence policy: towards a strategic approach
- 10.: Wyn Rees: The external face of internal security
- 11.: Amy Verdun: The EU and the Global Political Economy
- 12.: Sophie Meunier and Kalypso Nicolaidis: The EU as a trade power
- 13.: Karen Smith: Enlargement, the neighbourhood, and European order
- 14.: Maurizio Carbone: The EU and the developing world: partnership, poverty, politicisation
- 15.: John Vogler: The challenge of the environment, energy, and climate
- 16.: Stephen Keukeleire and Hans Bruyninckx: The European Union, the Brics and the emerging new world order
- 17.: Michael Smith and Rebecca Steffenson: The EU and the United States

PART IV: EVALUATION AND CONCLUSION

- 18.: Andrew Linklater: A European civilising process?
- 19.: Christopher Hill and Michael Smith: Acting for Europe: reassessing the european union's place in international relations

Forrás: <http://ukcatalogue.oup.com/product/9780199544806.do#.UihoudJ7J14> (2013-09-04)