

**University of Pécs  
„Education and Society”  
Doctoral School of Education**

**Kátainé Lusztig Iлона**

**Child welfare and Leisure Education**

Recreational activities in foster families in Bács-Kiskun county  
between 2011-2014

**Thesis of Doctoral Dissertation**

**Consultant:**

**Dr. habil. Híves-Varga Aranka PhD**  
associate professor

**Pécs**

**2017**

**CONTENTS**

**Introduction ..... 3**  
**Purpose, sites, hypothesis, sampling and methods of research..... 4**  
**Conclusion ..... 12**  
**References ..... 14**  
**Legislation references..... 21**  
**Publications related to the dissertation ..... 23**

## **Introduction**

I have become interested in the practice of spending leisure time during my work in child protection for several decades. I often confronted the problem that children growing up within the specialized service of child protection are not able to manage their leisure time usefully. Lots of them spent their free time pointless with useless activities and harmful addictions (such as smoking, drugs, alcohol, and just hanging around). Many young people did not have a good example set at home: the socialization patterns that were provided did not carry a lot of value. They acquired negative and deviant behaviour patterns from their parents. The „example” set by idleness and harmful addictions were accompanied by the hazardous behaviour of the parents. Their previous life in their own family was characterized by lack of stimulation, negligence and abuse. As a result these children were taken out from their families later on. Besides providing them help with life coaching and lifestyle problems, they also needed support in spending leisure time in many cases. However, children growing up in such families would need a more conscious support, because the pattern of spending leisure time usefully was not integrated into the family life and/or these methods are not available for the family. (Kovácsné 2013) Children who are placed into the specialized service of child protection try to pursue the behaviour typical for their previous life. In many cases the positive rules, standards and patterns that have to be acquired are unknown and are not motivating for them. The child protection system provides new opportunities by means of foster care (meeting conditions under legislation) which provides a family replacement for the children. Apart from physiological needs and education this also involves the useful spending of leisure time.

I was interested in the fact, how foster parents with different social, cultural and educational background meet the requirements of leisure activities.

This issue cannot be examined without considering the real environment in which children live. How do children living in their own families and children with similar social background usually spend their leisure time? To answer this question, I needed a control group of children to compare children in foster families to. Therefore I also asked the pupils (mostly living in their own families) of two primary schools about their leisure activities during my research. One of the schools is located in a village near a big town; most of its pupils live in the outskirts. The other group of pupils attend the EGYMI school in a medium-sized town in the Great Plain. There are both disadvantaged and multiply disadvantaged children among the pupils. As for the pupils of EGYMI, there are some children who live in children's homes. I

used a questionnaire to ask the pupils of both schools about their curricular and extra-curricular activities. I made a comparison between the variety of leisure activities and the social contacts during the leisure activities of both groups: children living in foster families and children living with their own families.

### **Research topic: leisure time in foster families**

I focused my dissertation on the leisure habits and possibilities of children who are in a special situation (involved in child protection care, living with foster parents). The question is: do the leisure activities of children living in foster families differ from the activities of children living with their own family? In my opinion we should look for the answer in the life of children with their previous family. Children who live with their own parents do definitely acquire family patterns either in a good way or in a bad one; they possess some cultural heritage and cultural capital. Primary family education has to be taken into consideration, the acquired cultural capital (according to Bourdieu) is formed by the conditions of the first acquisition. If a child makes wrong experiences or wastes the time to acquire these experiences, correcting the result takes longer (Bourdieu 1998). This correction can be carried out in the foster family if the foster parents pay particular attention to developing the personality of the child and to setting a positive pattern. Foster parents have the following in common: they all undertake the education and care of other parents' children. Child protection service – involved in education – is necessary if the child is endangered by its family or by its own deviant behaviour. Within the framework of replacement protection the child has to be placed in a foster family if it is possible. I am examining the leisure activities of children situated in foster families in this thesis. The issue of useful leisure activities has already been raised earlier within the child protection service: its importance already appeared in the practice of child protection during the 1970s and 1980s as it was determined to be the task of foster parents.

### **Purpose, sites, hypothesis, sampling and methods of the research**

For a long time it has been an important issue for me whether children with personality development and socialization disorders in their early childhood and whether retarded children are able to overcome their disadvantages as long as they get involved in child protection service. Will they be able to integrate themselves in the society later on, when they become young adults or will they have a deviant behaviour within the society? There are lots of children in the specialised care with behaviour disorders, integration problems and learning

disability who are quite difficult to educate and train. Foster parents have to reduce these disadvantages during taking care of and educating the children. In some cases these problems can be eliminated and the children can catch up their disadvantages. Children taken into care will get into a new family and they can also continue their schools – often in a new environment. Schools consider extra-curricular activities to be very important, since leisure activities may play an important role in shaping the personality of the pupils.

### **Purpose of the research**

The purpose of my research is to examine whether the requirements concerning useful leisure activities are met during foster care. It is known that leisure activities provide an ideal ground for activities that develop personality and prefer personal fulfillment, therefore they are very important in the life of children who grow up in child protection. Occupations that are carried out joyfully and happily and harmonize with the development stage of the personality have a positive impact on the personality development. They support the self-training of children, they improve the maturity of social interaction and enable the acquisition of behaviour patterns which (may) become important attributes of the differentiating personality. (Hagymásy 2005) That is the reason why it is important to examine the benefits of leisure activities in foster care.

### **Research site**

Child protection is traditionally based on the autonomy of counties. Its features vary according to this system and according to the socio-geographical context (Varga 2015). My research was carried out in county Bács-Kiskun, where the number of children living in foster families is more than 1000. The survey concerning children living in foster families was carried out in 2011 at the foster parent network provided by the Regional Child Protection Specialised Service of the Bács-Kiskun County Self Government. The operating institution of the foster parent network was the Self Government of Bács-Kiskun County in the period of my sampling; however, it has been taken over by the Bács-Kiskun Directorate of Szent Ágota Child Protection Service operated by the Diocese of Szeged-Csanád since December 2011.

### **Research questions**

In order to examine the leisure activities of children in foster families I have compiled the following questions for my research:

- Do foster parents contribute to the useful leisure activities of the children under care?
- Is there a difference in the patterns of leisure activities concerning children living in foster families and own families?
- Are there any varied cultural, sport and leisure activities provided for children and youth under care?
- Are the conditions set to ensure a chance for overcoming their disadvantages?

### **Hypotheses**

I assume on the basis of the examined topics:

H1: The variety of the leisure activities provided by the foster family and the own family does not show a significant difference.

H2: Autonomous decisions made by the children concerning their leisure activities are influenced more likely by the foster parents.

### **Sampling for the research**

As for sampling I applied documents analysis of the data sheets of children taken into care for at least a year between 2005 and 2010. Samples had to meet two criteria: the chosen children had to be at the age between 6 and 18 and they had to be pupils at a school. There were pupils from different schools, such as mainstream schools, schools with different curriculum and secondary schools (vocational, secondary vocational and grammar schools). The data sheet system records the child's life spent within the child protection system from the primary care to fostering and until terminating the fostering.

As for the composition of the families that participate in the research: the 151 chosen children live with 54 foster parents. Their age ranges from 6 to 18, all of the children are primary or secondary school pupils. According to the type of settlements 31 foster parents live in a city, 20 foster parents live in a village, and 3 persons live in the outskirts.

As for control groups I chose 2 school groups: a group of 138 pupils from a school with a different curriculum and a group of 39 pupils from a mainstream school. I tried to choose public educational institutions where the social status of the pupils does not differ significantly from the conditions of the children under care.

## **Research methods and the way of analysing statistics**

I applied both quantitative and qualitative methods in my research. Questionnaires provided the data collection for the quantitative research. As for qualitative research methods I applied document analysis and interviews. The data provided by the questionnaires were recorded in the statistics program SPSS 21. In order to get the main features of the sample I applied descriptive statistical tests.

### *Document analysis: „Gyermekeink védelmében” (Protecting our Children)” data sheet system*

Sampling was based on the data sheet system called „Gyermekeink védelmében”. This data sheet system has been used in both primary and specialized services of child protection since the late 1990s. The examined documents are mainly data sheets bearing the sign and number GH-3. These data sheets are filled in by the foster parents together with the custodian and the foster advisor at the place of care in order to evaluate the situation of the child. Its purpose is to report annually to the Child Protection Office about the events, health, physical and personality development, school results and leisure activities of the child. Besides, it also reports whether the child is keeping contact with the biological parents. How was the care and education programme implemented? How could the child integrate in the new environment? What changes have happened since its placement? Questions concerning the physical development, physical condition and health are significant: how do foster parents help the child with establishing and leading a healthy life? Is the child under care involved in educational care or talent management? What were the criteria when choosing a school for this child? How interactive is the child during playing, leisure activities and programmes? How do foster parents help with organizing the leisure time or choosing a hobby? What is the relationship between the child and its foster parents, caretakers like? Is there a demand for having a conversation or sharing problems? Is there a demand for common activities with the foster parents? Is it possible to do something together such as doing something around the house, doing some DIY, playing or undertaking outdoor programmes? Using data sheets for research purposes is controlled by the Child Protection Law.

### *Questionnaire with children and youth*

In my research I applied questionnaires as one of the quantitative research methods. I asked school children living with their own families from two schools to fill in the questionnaires. The questions were the same as the ones that I examined concerning children

in foster families. The introductory questions of the questionnaire referred to relationships within the family, the rest of the questions related to curricular and extra-curricular leisure time and leisure activities. One group of students attended a primary school in a small town near to a county seat. The other group of students attended an EGYMI primary school and vocational school of a medium-sized town in the country.

### *Interviewing foster parents*

I considered making an interview with the persons who know best the everyday life of the child. Therefore I interviewed the foster parents as well in order to get a more complete picture about the child's leisure activities.

The topic discussed in the interview with the foster parents was the leisure activities of the child living with them. For this interview I chose foster parents who were recommended by the foster parent advisors. As for criteria I considered the place of living (type of settlement), qualification and experience (length of being a foster parent) of foster parents. Answering the interview questions was voluntary and I used numbers instead of names when recording the data. The questions of the interview were compiled relating leisure habits and activities – apart from the personal data. These questions can be found in the attachment of my dissertation.

### **Summary of the leisure activities of children under care**

The primary aim and task of fostering is to provide a permanent and safe environment where children have the possibility to familiarize with family patterns. They can learn the rules, the behaviour required by the society and adapt to social standards. Foster parents are all different: their qualifications, environment, educational purposes, lifestyles, knowledge, culture are varied, therefore the patterns provided by them are also different. They have one thing in common: they have to intergrate, care, educate and prepare for life the children who are coming from a different social environment. The requirements set by the operating foster parent networks are the same for all foster parents. Their duties are determined by the legislation, their educating activities are continuously monitored. They have an important role in strengthening the children's learning motivation and in involving the children in curricular and extra-curricular leisure activities. Foster parents have to provide the required conditions for this and they have to support children in spending leisure time usefully after the compulsory tasks both at school and at home. They have to do what they can to prevent their foster child from any harmful addictions. Spending leisure time helps children with



socialization and later on with integrating in society. We must not ignore that the different social status, qualification and interest of the foster parents may have a significant impact on the education of children. However, they have the same duties, they have to meet the same requirements concerning education and care. Otherwise the operating institution can terminate the foster parent status. Professionals working in child protection provide help for the foster parents with managing leisure time, choosing leisure activities and they cooperate in organizing programmes for foster parents and children.

There are several activities in foster families that can be done together: baking, barbecue, camping, having lunch in a restaurant, going to an outdoor swimming pool, walking along the river, taking the dog for a walk, watching TV, hiking, going on holiday, doing some DIY, family celebrations. Joint programs have an outstanding role.

I asked the children – both children living with their own family and children under foster care – what leisure time means to them. Most of them said it is very important for them: they spend their leisure time alone or with their friends. Lots of them help their parents and grandparents with the housework. They like taking care of animals around the house. Their most frequent leisure activities involve some sports: football takes the first place which is followed by horse riding and cycling. They like taking walks and spending time outdoor, in the nature. They also like drawing and reading. Some children attend a dancing course, others sing in a choir or play some musical instruments (drums, guitar). They like talking with their friends and with their relatives as well.

It has been experienced that lots of children in foster families managed to avoid harmful addictions due to shared experiences and their favourite leisure activities. As a result, they could successfully integrate themselves later on. Other activities: they involve activities that are not represented in other groups of activities. As for the children under care their most frequent activities are related to practising exercises for school – this happens besides curricular development activities and learning at home. Foster parents reported during the interviews that many of the children need revision of the homework with questions. In addition leisure programmes involved going to a playground, work, community programmes, scouting, protection of the environment, being together with own biological siblings. These programmes also involved leisure time spent after school and outside the home of the foster family: leisure time spent in a student's hostel, foreign exchange programmes organized by the foster parent network, rural tourism, a sowing course, language learning and language courses, attending a music school and playing in a wind instrument orchestra.

Children most prefer in their leisure time that they can do what they like doing. Different games and relaxing is important for them. Many of them consider learning as a leisure activity. They like using the computer or the tablet. Some of them take part in Church programmes, they are also members of a congregation or they read the bible. Lots of them wrote that they are having a good time in their leisure time. Unfortunately some children reported about harmful forms of leisure activities such as „smoking a joint” „flash”, hanging around, being bored all day long. These occurred, however, only in some cases.

### **Conclusions, proposals: revision of the hypotheses**

I have made the following conclusions on the basis of the questions that I asked in the beginning of my thesis:

*H1: Variety of the leisure activities provided by the foster family and the own family does not show a significant difference.*

**According to the document analysis leisure activities of children living in foster families does show a big variety but it does not show a significant difference compared to the programmes provided by the own family.** The proportion of curricular and extra-curricular activities is considerable. Most of the foster children were enrolled into day care workshops or prep room activities by the foster parents (sampling for the research was carried out before the introduction of the all-day school system). More than 70 % of the children under care participated in a school event. Being involved into school events is considered to be important by the operators of the foster parent network. It is essential for the integration of the children in the school whether the foster parents provide the same conditions for the child as biological or own families can provide. The child protection service monitors this obligation concerning the foster parents. The child must not be placed at a disadvantage compared to its school mates and class mates in this issue. Integration at school is important here, it is one of the prerequisites of successful studies. We have experienced in many of the cases that children taken into care had not attended school before or they had had lots of unjustified absences. That is the reason why it is so difficult for them to integrate into a new school environment. This can be supported by joining school programmes, participating in day care and in class trips, attending different school clubs or sport clubs. Apart from the curricular leisure activities the leisure time spent with the foster family is also important. It is an obligation and duty for foster parents to guarantee the quality of this leisure time. In addition foster parents

also have to guarantee that children spend this time usefully and that they can participate in different programmes. The examined activities showed that children often go hiking with their foster families. They join to the programmes of the foster parents' own family. Their life is varied by home studying, different sports and cultural activities.

Successful education is a result of involving children into housework. Document analysis showed that the proportion of children who participate in doing some housework is smaller in foster families than in biological or own families. The household chores show a big variety. We created three main groups during the analysis, in which we found kitchen activities (1.), jobs around the house (2.) and cleaning activities (3.).

Foster families provide new possibilities for children under care with these activities to develop their personality more completely. Foster parents receive support continuously from child protection professionals. I can consider my first hypothesis to be confirmed. The service tries to offer as many and as varied programmes as they are able to. The leisure activities of children living with their own family are also quite varied. According to the results of my research I have found that the variety of leisure programmes provided in both foster and biological families do not show a significant difference.

*H2: Autonomous decisions made by the children concerning their leisure activities are influenced more likely by the foster parents.*

According to the results of my research **foster parents of children with disadvantaged and hazardous background provide a wide range of curricular and extra-curricular leisure activities which is required for the development of the children's personality. Biological parents, however, control the spending of leisure time to a greater extent.** The qualification of foster parents have only a partial impact on this process, as foster parents are under the control of the. As a result, they cannot hinder their foster children in their further education and in the development of their talent either deliberately or because of the foster parents' insufficient education. It has to be admitted, however, that the habits, value and interests of the foster parent can certainly influence the foster child's life, since it is confronted with these issues every day in the foster family. The type of activities preferred by the foster parents in their own families is influenced by their qualification in any cases, therefore it can have an indirect impact on the foster child as well. I consider my second hypothesis to be confirmed as long as the continuous instructing and monitoring of foster

parents guarantee the variety of leisure activities. It has to be added that foster care shows the variety similar to the variety in the case of children growing up in their biological families on the basis of supervisory requirements. As a result the variety of foster children's leisure activities does not depend on the qualification of foster parents.

After processing the document analysis, the questionnaires and the interviews I also found that foster parent networks contribute a lot to offering foster children a wide range of leisure programmes. Several operating institutions – especially networks with a bigger capacity – have already employed leisure organizers.

We can say that foster parents can provide the conditions of varied leisure programmes for the foster children. It can help them with overcoming their disadvantages. According to my results the activities of children living in both foster and own families do not differ significantly. Besides, the foster parents, also the school, the teachers and the child protection professionals play an important role in choosing the right activity for the right age. Child protection professionals can support foster parents in educational and caring activities and they also monitor these activities.

## **Conclusion**

How are leisure time and child protection related? Child protection belongs to the occupations (professions), where professionals undertake a difficult task. Children with multiplied disadvantages have to be supplied with a home, besides they have to be familiarized with issues, events and processes of the world. These issues and events were possibly not available in their previous life for any reason. Spending leisure time usefully is important for children because they can make new experiences and can gain new knowledge. Furthermore, it is important, because they can also find pleasure in doing these activities. The features of the leisure activity – its meaningfulness, regularity, intensity etc. – can definitely have an impact on the personality development of an individual or else it may determine this development. That is the reason why small children have to be provided with possibilities to spend free time intelligently and constructively. They have to be supported and guided, because this is also a part of the learning process. Children growing up within child protection services have in many cases behavior, integrational and learning problems due to the faulty or missing mother-and-child relationship. They often hardly know their parents and relatives or have only superficial contacts with them. They have only little information about their roots. They do not know what they have brought from their families or what talent their relatives had. They

need support to make the most of out of themselves and improve their talent. Some positive patterns have to be provided as well. Major Zsolt Balázs wrote about child protection: „Child protection is an individual job, profession. Neither pedagogical nor psychological knowledge alone is able to support the every day tasks of the professional work. If we do not look at child protection tasks with an eclectic approach (which aims deep understanding and involves „looking behind the scenes”) we will have the impression to be helpless, that we „do not have any tools in our hands”. And we will not have any tools unless we look at the depth of things and unless we understand what happened or what is happening in the souls of the foster children. (Major 2009:194)

I am very glad that in the past years child protection professionals have recognized the importance of leisure activities for the optimal development of the children. The services in my county provide more and more events, adventure weekend programmes and various sport and cultural programmes for the foster children. Useful leisure activities seem to be more and more important within the child protection service. We can support the more favourable development of the children’s personality and self-awareness with it. I believe that everybody has some good traits; it is possible to bring up foster children to be motivated and valuable persons who succeed in integrating into the society. All they need is suitable help and useful leisure activities.

## References

- Arendt, Hannah 1995. Múlt és jövő között nyolc gyakorlat a polgári gondolkodás terén. Budapest: Osiris Kiadó – Readers International. 172.
- Aszmann Anna 1999. A gyermekek egészségi állapota, egészséget befolyásoló magatartása (Mit tehet az iskola a gyermekek egészséget befolyásoló szokásainak javítása érdekében?) Aszmann Anna szerk., Egészségvédelem az oktatásban: Tájékoztató az oktatási - nevelési intézmények vezetői és pedagógusai számára. 108. Anonymus.
- Azzopardi, Anthony 2004. Szabadidő: kockázati tényezők és a sebezhetőséghez vezető utak. Gábor Kálmán – Jancsák Csaba szerk., Ifjúsági korszakváltás. Ifjúság az új évezredben. 223-247. Szeged: Belvedere Meridionale.
- Bábosik István 1999. A nevelés elmélete és gyakorlata. Budapest: Nemzeti Tankönyvkiadó. 82.
- Bábosik István 2004. Nevelélmélet – Nevelés az Európai Unióban. Budapest: Osiris Kiadó. 44.
- Bábosik István – Mezei Gyula 2005. Neveléstan. Budapest: Telosz Kiadó. 76.
- Barabásné Kárpáti Dóra 2012. A szabadidő-eltöltési formák hatása a fiatalok kábítószer-fogyasztására. Gazdasági és Társadalomtudományi Közlemények. 4.1. 149-156.
- Bauer Béla – Tibori Tímea 2002. Az ifjúság viszonya a kultúrához. Szabó Andrea – Bauer Béla - Laki László szerk., IFJÚSÁG 2000 – Tanulmányok I. 180-201. Budapest: Nemzeti Ifjúságkutató Intézet.
- Bauer Béla 2010. Kulturális spirálok: A magyar fiatalok kulturális és szabadidős szokásainak különbözőségei – különös tekintettel a Baranyában, illetve Budapesten élő fiatalokra. Kapocs, 9. 4. 2-14.
- Balogh Anikó 2010. A gyermeknevelés fontos állomásai. „Pro-Team” Nonprofit Kft.
- Bartos Éva 2009. Egyenlő esélyű kulturális-, sport-, és szabadidős tevékenységek. Budapest: FSZK.
- Berlingerné Sashegyi Katalin – Klézliné Teffner Gabriella – Bucher Erika – Tölösi Kálmán 2010. Nyári tábor nevelőcsaládokban élő gyermekeknek. Kapocs, 9. 2. 60-61.
- Bokorné Szegő Hanna 1979. A gyermek védelme a nemzetközi jogban. Jogtudományi Közlöny 6. 310-315.
- Bokorné Szegő Hanna 1990. Előszó. Egyezmény a Gyermekek Jogairól.
- [www.bpxv.hu/v4wf434rf/uploads/2005/4/egyezmény\\_a\\_gyermekek\\_jogairól.pdf?629372](http://www.bpxv.hu/v4wf434rf/uploads/2005/4/egyezmény_a_gyermekek_jogairól.pdf?629372)

- Boros Szilvia – Kalmárné Rimóczi Csilla 2011. A szabadidő-eltöltési szokások testi énképre gyakorolt hatásai. *Kalokagathia*. 49. 2-4. 118-128.
- Borosán Livia 2011. A szabadidő mint pedagógiai lehetőség. Bábosik István (et al.) szerk., *Pedagógia az iskolában: a szociális életképesség megalapozása*. 144-146. Budapest: Eötvös Loránd Tudományegyetem ELTE Eötvös Kiadó.
- Bosnyák-Varga Tímea – Kátainé Lusztig Ilona 2015. *Gyermekvédelem Portugáliában*.
- Kaposvári Gyógypedagógiai Vademecum II. Újabb megközelítések a gyógypedagógiában. Kaposvári Egyetem Pedagógiai Kar. 7-22.
- Bourdieu, Pierre 1998. Gazdasági tőke, kulturális tőke, társadalmi tőke. Lengyel György - Szántó Zoltán szerk., *Tőkefajták: A társadalmi és kulturális erőforrások szociológiája*. Aula Kiadó Kft. Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetem. 155-176.
- Bukta Zsuzsanna 2008. Sport, szabadidő, rekreáció. *Civil Szemle* 5. 1-2. 14-15., 27-38., 31.
- Csikszentmihályi Mihály 2001. *Flow – Az áramlat. A tökéletes élmény pszichológiája*. Budapest: Akadémiai kiadó.
- Csikszentmihályi Mihály 1998. *És addig éltek, amíg meg nem haltak: a mindennapok minősége*. Budapest: Kulturtrade Kiadó. 79.
- Csikszentmihályi Mihály 2009. *Az öröm művészete. Flow a mindennapokban*. Budapest: Nyitott Könyvműhely. 41.
- Csizmadia Péter, Szabó Mónika, Aszmann Anna 2003. Táplálkozási és szabadidő eltöltési Szokások serdülőkorú roma és nem roma tanulók körében III. *Egészségnevelés – Educatio Sanitaria* 64/1. 9-15.
- Cs. Nagy Ágnes 2007. A gyomaendrői középiskolások kultúrafogyasztása és szabadidő-eltöltése. *Új Ifjúsági Szemle* 5/3. 58-65.
- Dette Erzsébet szerk., 2007. „Gyermekeink védelmében”. Módszertani kézikönyv az egységes gyermekvédelmi nyilvántartási rendszer használatához. Budapest: Szociálpolitikai és Munkaügyi Intézet.
- Domszky András 1994. Bevezető gondolatok a gyermekvédelem értelmezéséhez. Csókay László (et.al.) szerk., Hazai Vera, Herczog Mária. *A gyermekvédelem nemzetközi gyakorlata*. Budapest: PONT Kiadó. 9.
- Dumazedier, Joffre 1976. A szabadidő kulturális forradalma és permanens nevelés az ipari társadalmakban. Falussy Béla szerk., *A szabadidő szociológiája: Tanulmányok*. Budapest: Gondolat. 179-198.
- Frenkl Róbert 2002. Előszó. Dobozy László szerk., *Válogatott tanulmányok a rekreációs képzés számára*. Budapest: Magyar Sporttudományi Társaság. 7-8.
- Füle Sándor 2002. *Párbeszéd a szülők és pedagógusok között*. OKKER Oktatási, Kiadói és Kereskedelmi Kft.
- Éliás István – Tuczai Rita 2007. *Múzeumpedagógia szabadidőben*. *Fordulópont*. 37. 75-82.

- Fazekas Anna 2012. Státuszészlelés és szabadidő. Másodkézből. Magyar Ifjúság 2012. ISZT Alapítvány Kutatópont. 219-244.
- Fazekas Anna 2015. Dél-Alföld – Regionális Ifjúsági Helyzetelemzés. Nagy Ádám, Székely Levente szerk., Harmadrészt Magyar Ifjúság 2012. Regionális Helyzetelemzések. ISZT Alapítvány – UISZ Alapítvány – Excenter Kutatóközpont. 151-206.
- Folaron, Gail – Hess, Pegg 1990. Placement Decisions: Teaching Effectiveness in Child Welfare. Boston, Massachusetts. Practice and Policy NASW.
- Foster carers handbook 2014. Torbay Council, UK. [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/192705/NMS Fostering Services.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/192705/NMS_Fostering_Services.pdf)
- Furlong, Andy – Stalder, Barbara – Azzopardi, Anthony 2003. Sebezhető Ifjúság. Sebezhetőség az oktatásban, a munkavállalásban és a szabadidőben Európában. Előszó. 176-180. Szeged: Belvedere Meridionale.
- Fülöpné Erdő Mária 2010. Szabadidő és rituálék a családban. Katolikus Pedagógia 1. 265-276.
- Fülöpné dr. Erdő Mária, Fehér Ágota, Tóth József, Vida Zsuzsanna szerk., 2013. Új nevelőszülők képzése. Oktatói segédanyag 2. Írta és összeállította: az Apor Vilmos Katolikus Főiskola Szakmai Munkacsoportja. Budapest: Szent István Társulat. Az Apostoli Szentszék Könyvkiadója.
- Gombos Péter 2014. Szövegértés-fejlesztés hátrányos helyzetű diákoknál. Gombos Péter – Kiss Gábor szerk., Már tudok olvasni? Tanulmányok az értő olvasásról. Kiadja: Kaposvári Egyetem. Centrál Press Nyomda, Kaposvár. 107-109.
- Gombos Péter 2015. Az irodalmi nevelés jövője. Gombos Péter szerk., A művészet és a kultúra befogadásának alapkérdései. Filozófiai, pszichológiai és pedagógiai aspektusok. A kiadvány a TÁMOP-4.1.2.b.2.-13/1-2013-0014 azonosító jelű, a „Pedagógusképzést segítő hálózatok továbbfejlesztése a Dél-Dunántúli régióban” elnevezésű projekt keretében készült. A tanulmányok szerzői a Kaposvári Egyetem Pedagógiai Karának oktatói. Felelős kiadó: Podráczky Judit dékán. Dombóvár: Szecsox Nyomda Kft. 49-63.
- Gyenei Melinda 2004. Iskoláskorúak szabadidős tevékenysége tanulmányi eredményük tükrében. Alkalmazott pszichológia 6/ 4. 6-19.
- Gyenge Eszter 1999. Az óvodás és iskolás gyermekek pszichés problémái. Aszmann Anna szerk., Egészségvédelem az oktatásban. Tájékoztató az oktatási- nevelési intézmények vezetői és pedagógusai számára. Anonymus. 62.
- Gyermekvédelmi Fogalomtár 2007. Módszertani Gyermekjóléti Szolgálatok Országos Egyesülete.
- Hagymásy Katalin 2005. A szabadidő pedagógiai és pszichológiai kérdései. <http://users.atw.hu/golleszegual/html/szabadido.htm/>
- Halpern, Robert 2000. The promise of after-school programs for low-income children. Early Childhood Research Quarterly. Volume 15. Issue 2. Pages 185-214.



- Hankiss Elemér 2012. A Nincsből a Van felé. Gondolatok az élet értelméről. Budapest: Osiris Kiadó. 231.
- Hardy, L. L. – King, L. – Reinten-Reynolds, T. – Bauman, A. 2011. Is active after school program participation associated with physical activity outcomes? *Obesity Research & Clinical Practice*, Volume 5, Supplement 1. Page 25.
- Hauptman Ágnes 2004. A szabadidő-szervezés lehetőségei a szociális munkában egy nyári tábor során. *Család, Gyermek Ifjúság* 13/4. 6-19.
- Heidegger, Martin 1992. Az idő fogalma. A német egyetem önmegnyilatkozása. Budapest: Kossuth Könyvkiadó. 34.
- Hoffmann Judit 2006. A szabadidő pedagógiai és gyógypedagógiai kérdései. Pécs: Comenius Kft.
- Hurd, Amy R. – Anderson, Denise M. 2011. Definitions of leisure, play, and recreation. *The Park and Recreation Professional's Handbook* <http://humankinetics.com/excerpts/definitions-of-leisure-play-and-recreation>
- Hüse Lajosné – Tar Józsefné – Vitányiné Fenyves Angelika 2005. Integrációt segítő szabadidős tevékenységek. *Óvodai nevelés*. 58/ 8. 291-292.
- Homoki Andrea 2005. Jövőképek és életesélyek. Az „Aranyhal” esete a gyermekvédelmi gondoskodás alatt álló fiatalokkal. Szretykó György szerk., *Az ifjúság helyzete és jövőképe. Adalékok az ifjúság szociológiai elemzéséhez*. Comenius Bt. 233-250.
- Jávor István 2005. A munka világa. Bayer József – Jávor István – Utsai Ágnes szerk., *Társadalomismeret. A politika – a munka világa – az életmód kérdései*. Budapest: Dinasztia Tankönyvkiadó. 81-154.
- Kapitány Ágnes – Kapitány Gábor 2013. A kultúra és az értékek szerepéről. Kovách Imre, Dupcsik Csaba, P. Tóth Tamás, Takács Judit szerk., *A társadalmi integráció a jelenkori Magyarországon. Tanulmányok*. MTA Társadalomtudományi Kutatóközpont (Szociológiai intézet). *Argumentum*. 83–99.
- Kádár Magdolna Katalin – Balogh Mónika 2008. A kábítószer-fogyasztás háttértényezői kiemelten a családi kapcsolatokra, a szabadidő eltöltésére és az értékrendszerre vonatkozóan – állami és egyházi középiskolások körében. *Egészségfejlesztés = Health Development*, 49/ 5-6. 8-18.
- Káldy Zsolt – Kincses Ádám – Nagy Gábor – Szakácsné Boros Anita 2010. Társkapcsolatok a gyermekvédelmi intézményekben. *Kapocs*. 9/4. 52-60.
- Kiss Gabriella 2006. Szabadidő-diskurzusok a XXI. század elején. *Szín*. 11/ 5. 30-33.
- Kiszely György 2002. Az urbanizáció, a szabadidő és az emberiség biológiai jövője. *Egészségnevelés – Educatio Sanitaria*. 43/ 3. 129-130.
- Koncepció a gyermekvédelem rendszerének átalakításáról 1992. Népjóléti Minisztérium (Munkaanyag, 1992. október)

- Kovácsné dr. Bakosi Éva 2013. A szabadidő pedagógiai kérdéseire. Magyarország – Románia Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007 – 2013. /www.Hungary-Romania-cbc.eu; HURO-1001/268/2.3.1. /
- Kovács Tamás Attila 2002. A rekreáció fogalma, értelmezése. Dobozy László szerk., Válogatott tanulmányok a rekreációs képzés számára. 49-50. Budapest: Magyar Sporttudományi Társaság.
- Kósáné Ormai Vera 1999. Pszichológus az iskolában. OKKER. 128.
- Kozma Judit 1998. A gyermekvédelmi sokszög. Esély. 1998/3. 126-132.
- Kuczi Tibor 2010. Szabadidő: lustasághoz való jog? Replika. 70. 7-14.
- Kun Katalin 2012. Alapkészségek fejlesztési lehetősége a népi játékok és a néptánc tanításával. Tudásmenedzsment - A PTE Felnőttképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Kar Periodikája 13/ 1. 88-98.
- Kürti Jarmila 1988. Az iskolai eredményesség és a szocializáció. Budapest: Akadémiai Kiadó. 37.
- Lipp Márta 2005. Települési szabadidős lehetőségek és lakossági igények. Szín. 10/ 1. 1-7.
- Leiner Károly 2006. A kompetenciafejlesztés lehetőségei a tanórákon és a szabadidős tevékenységekben. Új Pedagógiai Szemle. 57/ 11. 112-121.
- Linder, Staffan Burenstam 2010. A hajszolt szabadidős osztály. Kuczi Tibor szerk., Időprésben: hajszolt munka, hajszolt fogyasztás. Replika. 70. 15-30.
- Madarász Éva 2008. Sérült emberek szabadidős programszervezése külföldön és hazánkban. Gyógypedagógiai Szemle. 36/2. 149-151.
- Major Zsolt Balázs 2009. „Erő és alázat” – IP a rendszerszemléletű gyakorlatban, avagy a segítők segítése. Petróczi Erzsébet szerk., Mentális és pszichés problémák XXI. századi megoldásmódja. Szegedi Egyetemi Kiadó. 188-194.
- Mayer József 2008. Túl az iskolán – Adalékok a középiskolai tanulók szabadidő – felhasználásához. Szakoktatás. 58/ 9. 14-26.
- Máté János 1992. Gyermekvédelem Hollandiában. Esély. 1992/2. 95-99. [www.esely.org/kiadvanyok\(1992\\_2\)gyermekvedelem.pdf](http://www.esely.org/kiadvanyok(1992_2)gyermekvedelem.pdf)
- Menczinger Melinda – Soósné Kiss Zsuzsanna 2009. Sportoló és nem sportoló kamaszok szabadidős tevékenységének vizsgálata. Védőnő. 19/ 6. 12-17.
- Merétei Klára – Hegedűs György – Szabó Pál 2002. A szabadidő felhasználás különböző formáinak vizsgálata általános iskolák között. Egészségnevelés = Educatio Sanitaria. 43/1. 12-13.
- Mihály Ildikó 2003. Iskolások, iskolák és a szabadidő. Új pedagógiai Szemle 53/4. 92-99.
- Miller, Beth M. 2001. The Promise of After-School Programs. Educational Leadership. April 2001. Volume 58/Number 7. Pages 6-12.

- Mollenhauer, Klaus 2003. Szocializáció és iskolai eredmény. Meleg Csilla szerk., Iskola és társadalom. Budapest – Pécs: Dialóg Campus Kiadó. 27-146.
- Nahalka István 2003. Túl a falakon. Az iskolán kívüli nevelés módszerei. Budapest: ELTE BTK Neveléstudományi Intézet 47- 59.
- Nagy József 2000. XXI. Század és nevelés. Budapest: Osiris. 178-244.
- Nagy József 2010. Új pedagógiai kultúra. Szeged: Mozaik Kiadó. 171-172.
- Nagy Zoltánné 2002. Ecseri serdülőkorú iskolások szabadidős tevékenységei. Egészségnevelés – Educatio Sanitaria 43/ 6. 272-275.
- Németh Anikó – Irinyi Tamás – Lampek Kinga 2011. A szabadidő megítélésének összefüggései különböző testi és lelki problémákkal. Nővér. 24/2. 3-10.
- Nyitrai Ágnes – Darvai Sarolta 2015. A mese és a játék jelenléte a kisgyermekes családok életében. Nyitrai Ágnes szerk., Kisgyermek nevelése a családban és a bölcsődében. Kaposvár: Kaposvári Egyetem Pedagógiai Kar. 41-52.
- O’Hare, Liam 2014. Did Children’s Perceptions of an after-school Social Learning Program Predict Change in their Behavior? Procedia – Social and Behavioral Sciences. Volume 116. Pages 3786-3792.
- Osváth Sarolta szerk., 2003. Az oktatás – napjainkban Magyarországon. Budapest: G-mentor Kft.
- Patajné Hegedüs Éva 2003. Korszerű szabadidős tevékenységek. Olvasóvá nevelés – irodalmi séták – a napközi otthonban. Csengőszó – módszertani folyóirat tanítóknak. 11/5. 5-17.
- Paulik Edit - Nagymajtényi László - Bóka Ferenc 2008. (Cím nélkül.) Egészségfejlesztés = Health Development. 49/ 5-6. 2-7.
- Pálhegyi Ferenc 2009. Életünk lenyomata gyermekeink lelkén. „Az oktatás közügy”. Zárókötet. VII. Nevelésügyi Kongresszus Budapest, 2008. augusztus 25-28. Budapest: Magyar Pedagógiai Társaság. 243.
- Pető András 1998. Bevezető a konduktív mozgáspedagógiába Pető András előadásai és gyakorlati bemutatói alapján. Budapest: MPANNI. 174.
- Péley Bernadette 2002. Rítus és történet. Beavatás és a kábítószeres létezőmód. Budapest: Új Mandátum Kiadó.
- Pikó Bettina 2005. Középiskolás fiatalok szabadidő-struktúrája, értékattitűdjei és egészségmagatartása. Szociológiai Szemle. 15/2. 88-99.
- Plenkovic, Juraj 2010. Szabadidő a kommunikációs – pedagógiai folyamatban. Katolikus Pedagógia. 1. 240–243.
- Polt Péter 1998. Gyermeki jogok – alkotmányos jogok. Szöveggyűjtemény és mintatár szociálpedagógia szakos hallgatók részére. IX. kötet. Pécs. 5.

- Porcelluzzi, Salvatore 2001. Szülők és gyermekeik: hogy jól éljünk együtt. Budapest: Don Bosco Kiadó.
- Rác Andrea 2010. A hazai gyermekvédelem fejlődése a nemzetközi tendenciák tükrében. Esély. 2010/6. 4-21. [www.esely.org/kiadvanyok/2010\\_6/01\\_racz.indd.pdf](http://www.esely.org/kiadvanyok/2010_6/01_racz.indd.pdf)
- Rákó Erzsébet 2010. A szabadidő eltöltésének lehetőségei a gyermekvédelmi intézményekben. Iskolakultúra. 20/9. 44-52.
- Rákó Erzsébet 2010. Gyermekvédelmi intézményekben elhelyezett gyerekek életkörülményeinek vizsgálata. Doktori (PhD) értekezés. Debreceni Egyetem BTK. <https://dea.lib.unideb.hu/dea/bitstream/handle/2437/98976/ertekezes.pdf>; jsessionid
- Rosta Andrea 2007. A deviáns viselkedés szociológiája. Budapest-Piliscsaba: NKA Loisir Könyvkiadó.
- Ságvári Bence 2013. Az átmenetek kora? A magyar fiatalok társadalomképéről. Kovách Imre, Dupcsik Csaba, P. Tóth Tamás, Takács Judit szerk., A társadalmi integráció a jelenkori Magyarországon. Tanulmányok. MTA Társadalomtudományi Kutatóközpont (Szociológiai intézet). Argumentum. 63-82.
- Szabó József 2006. Rekreáció – Az elmélet és gyakorlat alapjai. Szeged: JGYF Kiadó. 11-44.
- Szalai Sándor 1978. Bevezetés. Az időmérleg-kutatás elmélete és gyakorlata. Szalai Sándor szerk., Philip E. Converse, Pierre Feldheim, Erwin K. Scheuch és Philip J. Stone közreműködésével. Idő a mérlegen – 12 ország városi és városkörnyéki népességének napi tevékenységei a Nemzetközi Összehasonlító Időmérleg Kutatómunkálat tükrében. Budapest: Gondolat Könyvkiadó.
- Szilvási Léna 1997. A csoportmunka gyakorlatának áttekintése. Szilvási Léna – Talyigás Katalin szerk., A szociális munka elmélete és gyakorlata. 4. kötet. Budapest. 73.
- Szokolszky Ágnes 2004. Kutatómunka a pszichológiában. Budapest: Osiris Kiadó
- Szombathelyiné Dr. Nyitrai Ágnes 2010. Mesékből sarjadó kompetenciáink. Kapocs. 9/2. 12-21.
- Szöllősi Gábor 2003. A gyermekvédelmi probléma, mint társadalmi konstrukció. Esély. 2003/2. 75-95.
- Szretykó György 2005. Állami gondozott fiatalok fedél nélkül. Szretykó György szerk., Az ifjúság helyzete és jövőképe. Adalékok az ifjúság szociológiai elemzéséhez. Comenius Bt. 200-232.
- Szucsik Ágnes 2010. A szabadidő-szervezés pedagógiai vonatkozásai. Módszertani írások. [www.szake.suli.hu/2010/10/a-szabadido-szervezes-pedagogiai-vonatkozasai](http://www.szake.suli.hu/2010/10/a-szabadido-szervezes-pedagogiai-vonatkozasai)
- Tibori Tímea 2004. Változó szabadidő-felfogások. Kultúra és közösség. 8/2. 16-17.
- Taverno Ross, S.E. – Dowda, M. – Colabianchi, N. – Saunders, R. – Pate, R.R. 2012. After – school setting, physical activity, and sedentary behavior in 5th grade boys and girls. Health & Place. Volume 18. Issue 5. Pages 951-955.

- Urry, John 2010. Idő, szabadidő és társadalmi identitás. Replika. 70. 51.
- Vandell, D.L. – Pierce, K.M. – Dadisman, K. 2005. Out-of-school settings as a developmental context for children and youth. *Advances in Child Development and Behavior*. Volume 33. Pages 43-77.
- Varga Aranka 2008. Gyermekvédelem és iskolázottság. Pécs: Doktori értekezés.
- Varga Aranka 2012. Gyermekvédelem és iskola. Metszéspontok. PTE BTK Oktatókutató Központ: Virágmandula Kft.
- Varga Aranka 2015. Az inklúzió szemlélete és gyakorlata. PTE – WHSz, Pécs. 301.
- Veczkó József 2002. Gyermek- és ifjúságvédelem. Család- és gyermekérdekek. Gyula: APC-Stúdió.
- Veressné Gönczi Ibolya 1991. Az iskolai tanulás motívumai a nevelőotthonokban nevelkedő állami gondozott gyermekeknél. Doktori értekezés. Debrecen.
- Veressné Gönczi Ibolya 2006. A gyermekvédelem pedagógiája. Debrecen: Kossuth Egyetemi Kiadó.
- Winnicott, Donald W. 2000. Kisgyermek, család, külvilág. *Animula* 135., 187.
- Zborovszkij, Harold Jefimovics 1976. A szabadidő mint szociológiai kategória. A szabadidő szociológiája. *Tanulmányok*. Budapest: Gondolat. 17- 49.
- Zrinszky László 2002. Neveléstudomány. Budapest: Műszaki Könyvkiadó. 116.
- Zsolnai Anikó 2001. Kötődés és nevelés. Budapest: Eötvös József Könyvkiadó. 17.

## **Legislation references**

1. 1876. évi XIV. tc. a közegészségügy rendezéséről
2. 1877. évi XX. tc. a gyámsági és gondnoksági ügyek rendezéséről
3. 1874. évi XXIII.tc. a nők teljeskorúságáról
4. 1898. évi XXI. tc. a nyilvános betegápolás költségeinek fedezéséről
5. 1901. évi VIII. tc. az állami gyermekmenhelyekről
6. 1901. évi XXI. tc. a közsegélyre szoruló 7 éven felüli gyermekek gondozásáról
7. 1908. évi XXXVI. tc. a Büntetőtörvénykönyv módosításáról (a fiatalkorúakra vonatkozó rendelkezések)
8. 2000/1925. N.M.M. az elhagyottá nyilvánításról
9. 129.000/1930. N.M.M. állami gyermekmenhelyek területének megállapítása
10. 80.000/1912. B.M. szabályrendelet a m. kir. állami gyermekmenhelyek részére
11. 200/1945. M.E. sz. rendelet a zsidótörvények és rendeletek hatályon kívül helyezéséről
12. 9.530/1945. M.E. sz. rendelet a szocialista, antifasiszta vagy demokratikus magatartás miatt egyes személyeket ért hátrányok megszüntetése tárgyában
13. 90/1945. M. E. sz. rendelet egyes személyi és családjogi rendelkezések tárgyában
14. 10.470/1945. M.E. sz. rendelet egyes személyi és családjogi rendelkezések tárgyában
15. 1946. évi XXIX. Tc. a házasságon kívül született gyermek jogállásáról
16. 12.050/1948. (XII. 11.) Korm. rendelet
17. 121.000/1949. (VII. 31.)N.M. sz. rendelet az egészségükben veszélyeztetett gyermekeknek állami gyermekvédő intézetek gondozásába vételéről és egyes más gyermekvédelmi rendelkezésekről
18. 1949. évi XX. törvény: A Magyar Köztársaság Alkotmánya
19. 1952. évi IV. törvény a házasságról, a családról és a gyámságról
20. 3.366-146/1951. (XII. 28.) B.M. sz. rendelet az átmeneti gyermekotthonok elnevezésének és működési területének megváltoztatása tárgyában
21. 51/1954. (VIII.6.) M. T. sz. rendelet a kiskorú gyermekek tartásának és nevelésének biztosításáról valamint az állami gondozásba vétel feltételeiről

22. Az Oktatási Miniszter 955-84/1954. sz. utasítása a gyámügyi eljárás szabályairól
23. A Magyar Népköztársaság Minisztertanácsa 2.111/1954. (IX. 15.) sz. határozata a gyermek és ifjúságvédelem egyes szervezési kérdéseiről
24. 1962. évi 24. sz. tvr.
25. 20/1969. sz. (V. 13.) Korm. rendelet a kiskorúakról való állami gondoskodásról
26. 131/1970. (M. K. 15) MM utasítás a hivatásos pártfogók feladatairól
27. 1971. évi IV. tv. (Ifjúsági Törvény)
28. 1/1974. (VI. 22.) OM. Sz. rendelet a gyámügyi eljárásról
29. 115/1978. M. K. 11. O. M. sz. utasítás a Gyermek- és Ifjúságvédő Intézetek Rendtartásának megalkotására
30. 28/1986. (VIII. 31.) MM. Sz. rendelet a hivatásos nevelőszülői jogviszonyról
31. 1986. évi IV. tv. A Csjt. Módosításáról
32. 51/1986. (XI. 26.) MT rendelet a kiskorúakról való állami gondoskodásról
33. 12/1987. (VI. 29.) MM. sz. rendelet a gyámhatósági eljárásról
34. 1997. évi XXXI. tv. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról
35. 2002. évi IX. tv. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. módosításáról
36. A „Gyermekeink védelmében” elnevezésű adatlap rendszer - GH -3 adatlap  
2. sz. Melléklet a 235/1997. (XII.17.) Korm. rendelethez

## **Publications related to the dissertation**

### **Extracts**

Kátainé Lusztig Ilona: Szabadidős tevékenységek tervezésének, szervezésének módszertani kérdései gyermekvédelmi szakellátásban nevelőszülőknél elhelyezett gyermekek körében

In: Kovácsné Nagy Ibolya (szerk.) Szemelvények a gyógypedagógia területéről. 125 p.

Kaposvár: Kaposvári Egyetem Pedagógiai Kar, 2015. pp. 51-86.

(ISBN: 978-615-5599-12-5)

Kátainé Lusztig Ilona: Gyermekvédelem és gyermeki jogok Magyarországon – a jogszabályok tükrében

In: Szendrő Katalin, Varga József, Barna József (szerk.) 7. Nemzetközi Balkán Társadalomtudományok Konferenciája: Absztraktok és közlemények. 220 p.

Konferencia helye, ideje: Kaposvár, 2015. 08.28-30.

Kaposvári Egyetem Gazdaságtudományi Kar, 2015. pp. 137-144.

(ISBN: 978-615-5599-16-3)

Bosnyák Varga Tímea – Kátainé Lusztig Ilona: Gyermekvédelem Portugáliában

In: Takács István (szerk.) Újabb megközelítések a gyógypedagógiában. 50 p.

Kaposvár: Kaposvári Egyetem Pedagógiai Kar, 2015. pp. 7-22.

(ISBN: 978-963-9821-93-4)

### **Journal articles**

Kátainé Lusztig Ilona Klára: Az elhelyezési értekezletről. Együtt a gyermekvédelemben: tájékozottság, együttműködés, biztonság 5: (3) pp. 3-5. (2011)

Kátainé Lusztig Ilona: 25 éves a Családsegítő Központ Kiskunfélegyházán: Egy pszichopedagógus emléktöredékei. HÍRMONDÓ: Kapocs Szociális, Gyermekvédelmi és Egészségügyi Intézmény, 2010/2. sz. (2010)

Kátainé Lusztig Ilona: A gyermekjogi képviselő tevékenysége. Együtt a gyermekvédelemben: tájékozottság, együttműködés, biztonság. 3: (9) pp. 5-6. (2011)

Kátainé Lusztig Ilona: Gyakorlati tapasztalatok a gyermekek jogsérelmeiről. Együtt a gyermekvédelemben: tájékozottság, együttműködés, biztonság. 3: (9) p.7. (2011)



## **Abstracts**

Kátainé Lusztig Ilona: Nevelőszülői gondozás – esélyek, lehetőségek, dilemmák

In: Kozma Tamás (szerk.) A tanulás útjai: HUCER 2016: Absztrakt kötet. 198 p.

Konferencia helye, ideje: Kaposvár, Magyarország, 2016. 05. 26 – 2016. 05. 28.

Kaposvár: Magyar Nevelés- és Oktatáskutatók Egyesülete (HERA), 2016. p. 76.

Kátainé Lusztig Ilona: Gyermekvédelem Magyarországon – a nevelőszülői gondozás tükrében

In: Bordás Andrea (szerk.) Oktatás határhelyzetben. Konferencia helye, ideje: Nagyvárad,

Románia, 2016.03.04. Nagyvárad: Partiumi Keresztény Egyetem, p. 14.

Kátainé Lusztig Ilona: Az elfogadás gyermekjogi aspektusai

In: Az elfogadás pedagógiája: Kétnapos szakmai tábor: Absztraktkötet. Konferencia helye,

ideje: Kaposvár, Magyarország, 2016. 11. 10- 2016. 11. 11. Kaposvár: Kaposvári Egyetem, p.

15.

Kátainé Lusztig Ilona: A gyermeki jogok és esélyegyenlőség a köznevelési intézményekben

In: Az elfogadás pedagógiája: Kétnapos szakmai tábor: Absztraktkötet. Konferencia helye,

ideje: Kaposvár, Magyarország, 2016. 11. 10- 2016. 11. 11. Kaposvár: Kaposvári Egyetem, p.

16.

Kátainé Lusztig Ilona: Tanulásban akadályozott tanulók szabadidős tevékenységei

In: Bencéné Fekete Andrea (szerk.) II. Kárpát-Medencei Nemzetközi Módszertani

Konferencia és Módszervásár: Absztraktkötet. Konferencia helye, ideje: Kaposvár,

Magyarország, 2014. 10.10. (Kaposvári Egyetem)

Kaposvár: Kaposvári Egyetem Pedagógiai Kar, 2014. pp. 39-40.

(ISBN: 978-963-9821-74-3)

Kátainé Lusztig Ilona: Szabadidő-pedagógia és gyermekvédelem

In: Buda András (szerk.) XIV. Országos Neveléstudományi Konferencia: Oktatás és nevelés –

gyakorlat és tudomány: Tartalmi összefoglalók. 472 p.

Konferencia helye, ideje: Debrecen, Magyarország, 2014. 11. 16 - 2014. 11. 18.

Debrecen: Debreceni Egyetem Neveléstudományok Intézete, 2014. p. 466.

(ISBN:978-963-473-742-1)

Kátainé Lusztig Iлона: Gyermekjogi ismeretek oktatásának lehetőségei nem-formális keretekben

In: Andl Helga, Molnár-Kovács Zsófia (szerk.)

Iskola a társadalmi térben és időben IV. Tudományos konferencia: Absztraktkötet. 85 p.

Konferencia helye, ideje: Pécs, Magyarország, 2013. 04. 16-2013. 04. 17.

Pécs: Pécsi Tudományegyetem, „Oktatás és Társadalom” Neveléstudományi Doktori Iskola, 2013. p. 60. (ISBN:978-963-642-515-9)

Kátainé Lusztig Iлона: Szabadidő-pedagógia a gyermekotthonokban

In: Nagyházi Bernadette (szerk.) 7. Képzés és Gyakorlat Nemzetközi Neveléstudományi

Konferencia: Innováció a neveléstudomány elméleti és gyakorlati műhelyeiben:

Absztraktkötet. Konferencia helye, ideje: Kaposvár, Magyarország, 2013. 11. 29.

Kaposvár: Kaposvári Egyetem Pedagógiai Kar, 2013. pp. 25-26.

(ISBN:978-963-9821-65-1)

Kátainé Lusztig Iлона: Roma/cigány gyermekek egyenlő esélyű kulturális tevékenysége a gyermekvédelmi szakellátásban

In: Andl Helga, Molnár-Kovács Zsófia (szerk.) Iskola a társadalmi térben és időben

III. Nemzetközi Tudományos Konferencia = HuCER 2012 (Hungarian Conference on Educational Research): Absztraktkötet. 117. p.

Konferencia helye, ideje: Pécs, Magyarország, 2012. 05. 22-2012.05. 23.

Pécs: Pécsi Tudományegyetem, „Oktatás és Társadalom” Neveléstudományi Doktori Iskola, 2012. p. 114. (ISBN:978-963-642-464-0)

Kátainé Lusztig Iлона: Nevelőcsaládokban élő gyermekek szabadidő eltöltése

In: Varga László (szerk.) 6. Képzés és Gyakorlat Nemzetközi Neveléstudományi

Konferencia: Humántudományi kutatások a pedagógusképzés Szolgálatában: Generációk találkozása. Konferencia helye, ideje: Sopron, Magyarország, 2012. 04. 12. (Nyugat-Magyarországi Egyetem) Sopron: Nyugat-magyarországi Egyetem Kiadó, 2012. p. 133.

(ISBN:978-963-334-051-6)

## **Lectures**

Kátainé Lusztig Ilona: Gyermeki jogok érvényesülése

Kora gyermekkori intervenció. Szakmai konferencia. Kaposvár: Kaposvári Egyetem.

(Szekcióvezetés: Dr. Kaponya Szilvia – Kátainé Lusztig Ilona: A mediáció társadalomformáló szerepe - gyermeki jogok érvényesülése)

Konferencia helye, ideje: Kaposvár, 2017. 05. 31.

Kátainé Lusztig Ilona: A 0-3 éves kisgyermek befogadása a nevelőcsaládba

I.Nemzetközi Kisgyermeknevelési konferencia. Kaposvár: Kaposvári Egyetem.

Konferencia helye, ideje: Kaposvár, 2015. 02. 05- 2012. 02. 06.

Kátainé Lusztig Ilona: Gyermekvédelem, gyermeki jogok – a XIX. század második felében és napjainkban. „Eötvös József és kora” Nemzetközi konferencia. Baja: Eötvös József Főiskola.

Konferencia helye, ideje: Baja, 2013. 11. 13.

Kátainé Lusztig Ilona: Leisure Time Education in Child Welfare – in Hungary

International Scientific Conference – „Didactics – Interdisciplinary Dialogue 2012”

Catholic University in Ruzomberok, Faculty of Education.

Konferencia helye, ideje: Levoca, Szlovákia, 2012. 10. 25- 2012. 10. 26.