

Pécsi Tudományegyetem  
„Oktatás és Társadalom”  
Neveléstudományi Doktori Iskola

**Gál Anikó**

**EGY KÍSÉRLET MAGYARORSZÁGON AZ 1940-1950-ES ÉVEKBEN  
AZ ÉRTELMI FOGYATÉKOSOK PEDAGÓGIÁJÁNAK  
MEGÚJÍTÁSÁRA**

**A Bárczi-féle „egységes tanterv” kialakulása, használata, kritikája**

Doktori (PhD) értekezés

Témavezetők:

**Prof. dr. habil. Pukánszky Béla DSc**  
egyetemi tanár

**Dr. Di Blasio Barbara**  
egyetemi adjunktus

Pécs

2016

## 1. A témaválasztás indoklása, aktualitása

Disszertációmban *az értelmi fogyatékos személyek oktatásának* (az oktatás tartalmának) egy jellegzetes, társadalmilag, tudományosan sok félreértésekkel teli szakaszának („egységes tanterv” és ami mögötte volt) kérdését teszem vizsgálat tárgyává, amelynek időszaka a XX. század közepére tehető. A dolgozatot megalapozó kutatásban választ kerestem arra, hogy hazánkban a II. világháborút követő társadalmi, gazdasági változások, a társadalmi rend *gyökeres megváltozása* milyen hatást gyakorolt a nevelésre-oktatásra, milyen következményekkel járt a gyógypedagógiára, az akkori terminológiát használva a „gyengeelméjű” (későbbi fogalomhasználattal a középsúlyos értelmi fogyatékos gyermekek, illetve az 1990-es évektől értelmileg akadályozott gyermekek) gyermekek nevelésére-oktatására.

E téma kutatására azért is vállalkoztam, mert a korábban feltárt források, szakmai publikációk<sup>1</sup> alapján bizonyított, hogy az értelmi fogyatékos gyermekek nem az életkoruknak megfelelő fejlődési ütemben és tempóban haladtak. Emiatt folyamatosan *kudarcra voltak ítélve* a nevelés-oktatás intézményrendszereiben és ebből következően az élet valamennyi területén is.

A hazai szakirodalmak alapján megállapítható, hogy az 1950-es évek *„egységes oktatási” kísérlete* a gyógypedagógiai szakmai követelményeknek több tekintetben nem tudott megfelelni. Ez alatt azt értem, hogy nem volt tekintettel a gyermekek egyéni fejlődési különbségeire, figyelmen kívül hagyta a gyermekek egyediségét, emiatt a különböző képességi szinttel rendelkező növendékek nem tudtak sikeresen végighaladni az egyes iskolai fokokon. Érdeme viszont, hogy ráirányította a figyelmet a súlyosabban sérültekre is, viszont az egységesség náluk sem eredményezhetett sikert.

Meglátásom szerint a megoldást a kétféle iskolatípus jelenthette volna, amely Európaszerte ez idő tájt kezdett kialakulni.

Kutatásom, az általam vizsgáltak *hiánypótlóak*, mert bár a tudományos közlésekben az „egységes tantervre” vonatkozóan találunk utalásokat, de *konkrét leírásokat* – mely szerint az új tanterv alkalmazása a középsúlyos értelmi fogyatékos tanulók mindennapi oktatásában-nevelésében a nevelők számára milyen tapasztalatokat, nehézségeket eredményezett – *nem*.

---

<sup>1</sup> A teljesség igénye nélkül lásd pl.: Gordosné dr. Szabó Anna (1996, 1997): *Gyógypedagógia-történet I.-II.* Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest; Gordosné Szabó Anna: A gyógypedagógiai iskoláztatás fejlődése. In: Illyés Sándor (2000, szerk.): *Gyógypedagógiai alapismeretek.* ELTE BGGYFK, Budapest., 331-357.; Hatos Gyula (2008): *Az értelmi akadályozottsággal élő emberek: nevelésük, életük.* APC-Stúdió, Gyula.

Az értelmi fogyatékosok iskolái egységes tantervének erőltetése, kudarcra *mind a mai napig nem képezte vizsgálat tárgyát*. Bárczi Gusztáv<sup>2</sup> igazgató a budai Gyógypedagógiai Nevelőintézetben törekedett arra, hogy az értelmi fogyatékosok pedagógiájára vonatkozóan *új elméleti és gyakorlati megközelítést, módszereket* vezessen be. Ehhez nyújtott tudományos alapon segítséget kortársa, *Berényi Ferenc*<sup>3</sup>, illetve a gyakorlati területet érintően jelen esetben a *gyulai intézet nevelőtestülete*. Az új koncepció kidolgozása megtörtént, de a II. világháború kirobbanása miatt nem kerülhetett sor annak bevezetésére. A békekötés után Bárczi Gusztáv szorgalmazta, hogy az általuk kidolgozottak beépítésre kerüljenek az értelmi fogyatékos gyermekek iskolái számára kiadandó 1952-es Tanterv és Utasításba. Mindez rendkívül gyorsan és ezért szakmailag sem kellő átgondolással történt, melynek következménye lett az „egységes oktatás” csődje. Az „egységes” jelző onnan kapta az elnevezést, hogy ezt a tervet egyformán alkalmazták az értelmi fogyatékos tanulók mindkét akkori iskolatípusának – a „kisegítő iskola”<sup>4</sup> és a gyógypedagógiai nevelőintézet – használatára.

*Illyés Sándor*<sup>5</sup> később rámutatott arra, hogy ezeknek a feszültségeknek a megoldását a foglalkoztató iskolai tanterv tudja megfelelően feloldani (Illyés 1964).

Mindezek kapcsán összegezni kívánom azokat a törekvéseket, melyek az „egységes oktatásra” irányuló kísérleti időszak eredményeiben tárultak fel. Ehhez a kísérleti folyamathoz csatlakozott többek között az említett Gyulai Gyógypedagógiai Intézet is.

A dolgozatban a történelmi viszonyok miatt a *nervizmussal* (a szovjet hatásra megerősödő szemlélet) való foglalkozás megkerülhetetlen, és annak befolyása az egyes tantervekre és az iskolai gyakorlatokra vonatkozóan is. A nervizmus kérdéskörének elemző bemutatására azért került sor, mert *a gyógypedagógiában* a vizsgált időszakban nyomatékosan hangsúlyozottá vált *a természettudományos szemlélet* az orosz–szovjet hatás következtében (lásd a dolgozat 3. fejezetét).

---

<sup>2</sup> *Bárczi Gusztáv*: (1890-1964): tanító, fül-orr-gége szakorvos, gyógypedagógiai tanár, a budai Gyógypedagógiai Nevelőintézet igazgatója (1936-1946), Kossuth-díjas (1953). 1953-66 között országgyűlési képviselő.

<sup>3</sup> *Berényi Ferenc*: tanító, gyógypedagógiai tanár, meghívott főiskolai oktató. A budai nevelőintézetben folyó, a „gyengeelméjű” tanulók fejlesztését szolgáló kísérlet egyik vezetője, nagy tájékozottságú gyógypedagógus.

<sup>4</sup> *Kisegítő iskola*: speciális iskola, „eltérő tantervű általános iskola”. Napjainkban azoknak a 6-16 éves enyhe értelmi fogyatékosokkal élő, tanulásban akadályozott tanulók (korábbi elnevezés szerint „debilis”) számára létrehozott alapfokú iskola, akik akadályozott fejlődésük/sajátos nevelési igényeik miatt a többségi általános iskolában nem tudnak eredményesen teljesíteni. A kisegítő iskola elnevezést az 1985. évi I. sz. törvény megszüntette. Ma az *általános iskola* elnevezést használjuk.

<sup>5</sup> *Illyés Sándor* (1934-2001): gyógypedagógus, pszichológus, főiskolai igazgató, egyetemi tanár, a pszichológia tudomány doktora.

## 1.1. A kutatás forrásai, alkalmazott kutatási módszerek

A neveléstörténeti kutatások módszertanával foglalkozó könyvekben leírtakat követve elsősorban *primer forrásokat* elemeztem és hasonlítottam össze. Így felhasználtam korabeli gyógypedagógiai elméletről szóló könyveket, pedagógiai folyóiratokat, évkönyveket, szakfelügyelői jelentéseket, tanítók és intézményvezetők feljegyzéseit. A primer források kiválasztásának legfontosabb lelőhelye az Akadémiai Levéltár, a Gyulai Gyógypedagógiai Intézet, Békés Megyei Levéltár, valamint a Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar könyvtára. A források megválasztását illetően azt a tényt is figyelembe vettem, hogy a vizsgált időszakban *nem volt gyógypedagógiai szakfolyóirat*, ami lehetővé tette volna a szakma számára a gyógypedagógiai szemléletek kifejtését. Ebből következően, az *egyes levéltárakban* fennmaradt primer források fontos *dokumentum* értékűek. Különösen a jegyzőkönyvek és a szakfelügyelői jelentések hozzájárulhatnak ahhoz, hogy betekintést nyerjünk a Gyulai Gyógypedagógiai Intézet nevelő-oktató munkájának mindennapjaiba. A kutatás épít mindazon hazai neveléstörténeti kutatók elemzéseire, akik az adott korszakot vizsgálták (*Pukánszky-Németh 1996; Sáska 2006; Pukánszky 2007, stb.*). Felhasználásra kerültek a magyar gyógypedagógia-történet kutatóinak publikációi, átfogó elemzései (*Hatos 1973, 1996, 2008; Gordosné 1977, 1989, 1990, 1997, 2000; Illyés 2000, 2003; Mesterházi 2000, 2001, 2004; Golnhofer 2004; Lányiné 2009; stb.*). Felhasználtam továbbá nemzetközi gyógypedagógusok és gyógypedagógia-történeti kutatók publikációit is (*Heller 1925; Bleidick 1979; Speck 1988, 1991; Haeberlin 1996; Bucka, Grimm és Klein 2002, stb.*).

A kutatáshoz felhasznált források feldolgozásánál a szellem- és társadalomtudományos alapokon nyugvó történeti kutatások két nagy paradigmaticus irányzatát követtem. Egyrészt a nagy társadalmi összefüggésekre, másrészt pedig a történeti mikrofolyamatok vizsgálatára helyeztem a hangsúlyt. Ennek megfelelően a hagyományos megértő, hermeneutikai módszert alkalmaztam. A kvalitatív vizsgálat során először arra törekedtem, hogy a rendelkezésre álló elsődleges és másodlagos írásos dokumentumok alapján megismerkedjek a vizsgált történeti kor kultúrtörténeti hátterével, így a II. világháborút követő társadalmi és gazdasági változások gyógypedagógiára gyakorolt hatásával. Majd a források elsődleges elemzése után következett a mélyebb összefüggések feltárása. Vizsgáltam az 1940-50-es évek hazai gyógypedagógiájának metamorfózisát, ezen belül Bárczi Gusztáv munkásságának egy szeletét, az „egységes tanterv” kialakulását. A tantervek elemző-értelmező bemutatásával vizsgáltam a középsúlyos értelmi fogyatékos tanulók gyógypedagógiai nevelésének-oktatásának folyamatát és annak főbb jellemzőit. Majd a tanterv bevezetésének tapasztalatait tekintettem át és értékeltem, valamint sorra vettem, hogy az új gyógypedagógia módszerek

alkalmazása milyen hatást gyakorolt a Gyulai Gyógypedagógiai Intézet nevelőmunkájára, mindennapi életére. Kutatásom során az 1952-es és 1958-as tanterv összehasonlító elemzésével végeztem vizsgálatot. Az összehasonlítás alapja a két tanterv tartalmi elemeinek vizsgálata, figyelembe véve az oktatáspolitikai hátteret.

## **1.2. A kutatás célja, kérdései és tézisei**

Az értekezésben a következő *kutatási célokat vizsgáltam*:

1. A felhasznált források segítségével elemezni és értelmezni kívántam az 1940-es és az 1950-es évek hazai gyógypedagógiájának átalakulását.

2. Fel kívánom tárni az „egységes tanterv” kialakulásának körülményeit, bevezetésének hatását, így a Gyulai Gyógypedagógiai Intézet tantestületének tapasztalatait az új tanterv megvalósíthatóságáról.

3. Az értekezés hozzá kíván járulni az értelmi fogyatékos gyermekek nevelésével-oktatásával kapcsolatos gyógypedagógia-történeti kutatásokhoz. Lehetőséget nyújthat a történeti tapasztalatokon alapuló tantervelemző munkákhoz.

A kutatásomban az alábbi *alapkérdésekből* indulok ki:

1. Milyen megváltozott elméleti és gyakorlati előzmények vezettek ahhoz, hogy új speciális gyógypedagógiai módszereket dolgozzanak ki?
2. Hogyan tervezték Bárczi Gusztáv és munkatársai az értelmi fogyatékosok iskolai tanításának megújítását az 1940-es években?
3. Hogyan alakult át hazánkban a gyógypedagógiai elméletképzés 1948 után?
  - 3.1. Mit jelentett az orosz-szovjet hatásra megjelenő nervizmus?
  - 3.2. Hogyan jellemezhető Bárczi Gusztáv elméletalakító tevékenysége a vizsgált időszakban?
4. Mit jelentett az értelmi fogyatékos tanulók iskoláiban az ún. „egységes tanterv” bevezetése?
  - 4.1. Hogyan mutatható ki a tantervekben a nervizmus szemléletének hatása?
  - 4.2. Hogy jelent meg az új koncepció az 1952-ben kiadott „Tanterv és Módszertani Útmutatás” című tantervben?
5. Milyen tapasztalatokat eredményezett ez a kísérleti folyamat egy jól vezetett, több évtizedes múlttal rendelkező gyógypedagógiai iskolában, a gyulai intézményben?
6. Mennyiben, és hozott-e tartalmi változást az azt követő 1958-as Tanterv és Utasítás?

A kutatás kérdései alapján az értekezésben a következő *tézisekből indultam ki*:

1. Bárczi Gusztáv elméleti és gyakorlati tevékenysége, koncepciója az 1950-es években jelentős hatással volt a gyógypedagógiai intézetek tartalmi munkájára. Azokban az iskolákban (gyógypedagógiai intézetekben), ahol bevezetésre kerültek az általa szorgalmazott gyógypedagógiai módszerek, ott a középsúlyos értelmi fogyatékos tanulók fejlesztési lehetőségei, teljesítményei többnyire javultak. A „Bárczi-módszer”<sup>6</sup> alkalmazása segítette a személyiségükre irányuló attitűd pozitív változását.

2. Az 1945 utáni oktatáspolitikai döntések, a társadalmi- és tudománytörténeti körülmények és viták korlátozták az értelmi fogyatékos populáció különleges igényeihez igazodó tanterv kidolgozását, és nem tették lehetővé a megvalósíthatóság vizsgálatát, a gyakorlat tapasztalatainak értékelését.

3. Az első két tézisben megfogalmazott változások a vizsgált Gyulai Gyógypedagógiai Intézet működésében is meghatározóak és kimutathatók, ezeket elsősorban az iskolai forrásdokumentumok alapján kíséreltem meg igazolni.

## 2. A dolgozat téziseinek vizsgálata, beválása

A dolgozat elején megfogalmazott tézisekre a kutatás az alábbiakat tudja válaszként megfogalmazni:

*Az első tézis, mely szerint **Bárczi Gusztáv elméleti és gyakorlati tevékenysége, koncepciója az 1950-es években jelentős hatással volt a gyógypedagógiai intézetek tartalmi munkájára, teljes mértékben beigazolódott.** Azokban az iskolákban (gyógypedagógiai intézetekben), ahol bevezetésre kerültek az általa szorgalmazott gyógypedagógiai módszerek, ott a középsúlyos értelmi fogyatékos (korábbi elnevezéssel: „gyengeelméjű” vagy „imbecillis”) tanulók fejlesztési lehetőségei, teljesítményei többnyire javultak. A „Bárczi-módszer” alkalmazása segítette a személyiségükre irányuló attitűd pozitív változását, hozzájárult a nevelési-oktatási hatékonyság emeléséhez, felnőtt korban a társadalomba való beilleszkedésük javításához.*

Az 1950-es évek törekvéseinek szakmatörténetileg fontos a jelentőségük. Ekkor került bevezetésre az új eljárás, a „Bárczi-módszer”. Megerősödött a gyógypedagógia azon

---

<sup>6</sup> A „Bárczi-módszer” a gyógypedagógiai gyakorlatban elterjedt megjelölés, a budai Gyógypedagógiai Nevelőintézetben 1937-1944 között folyó kísérlet eredményeként bevezetett módszerek összefoglaló neve. Részleteiben megtalálható az intézet évkönyveiben, valamint Berényi Ferenc (1950): *Gyakorlati gyógypedagógia, az értelmi fogyatékosok nevelése*, Berényi Ferenc (1951): *Az értelmi fogyatékosok nevelési oktatástana*, Máriafalvi Zoltánné (1960): *Az értelmi fogyatékos gyermekek nevelő oktatása (Didaktika)* című főiskolai jegyzetében.

szándéka, hogy minden gyermekkel törődni kell, ez vonatkozott a *súlyosabban sérült gyermekek ellátására* is.

*Bárczi Gusztáv* már 1937-től kereste nem csak orvosi szempontból az értelmi fogyatékosok fejleszthetőségének útjait. Figyelemmel kísérte és beépítette munkájába *Theodor Heller* tevékenységét, kutatási eredményeit, valamint a pavlovi gyakorlatot is. Ezek a tudományos elméletek felhasználásra kerültek az 1942-ben – a *Budapesti Állami Gyógypedagógiai Nevelőintézet* évkönyvében – írt tanulmányában, amely a „dresszúráról”, gyógypedagógiai értelemben az „idomításról” nyújtott átfogó képet. Bárczi és Heller tevékenységének vizsgálatakor szembetűnik, hogy *mindketten kutatásokat folytattak a fejlődési rendellenesség okainak feltárására, komplex vizsgálatokat végeztek, valamint a nevelés legfontosabb elsődleges színterének a családot tekintették*. Közös továbbá munkásságukban az is, hogy felismerői voltak az integrációs gondolatnak.

A kísérleti munka elemei közé tartozott – munkatársa *Berényi Ferenc* közreműködésével – *a népesség jellemzőinek újrafogalmazása* („elviselhetőség”), az egyes fejlettségi szintek megállapítása a munkaképességre vonatkoztatva, és a mozgásnevelés eljárásainak kidolgozása (fejlődési rangsor).

A kutatás során *bizonyítást nyert*, hogy az általa kezdeményezett oktatási kísérlet eredményességének vizsgálata a tudomány és a gyakorlat területén is egyaránt meghatározható:

1. Egyrészt, *Illyés Sándor* 1964-ben megjelent tudományos esszéjében feltártakra építetten, másrészt
2. az 1952-es Tanterv és Utasítás bevezetésével járó tapasztalatok összegzésével, mely oktatási kísérlethez a gyulai intézet is csatlakozott.

A magyarországi viszonyok között vizsgált időszakban, *Bárczi Gusztáv és Berényi Ferenc* gyógypedagógusok *tevékenysége meghatározó* volt, akik újítási kísérleteikben nem csak az enyhe értelmi fogyatékos tanulók (debilisek), hanem a *középsúlyos értelmi fogyatékosok (imbecillisek) nevelésének-oktatásának hatékonyabbá tételére* törekedtek.

Ehhez nyújtottak alapot a korszak *kísérleti műhelyének publikációi*, melyek az akkori történelmi viszonyok miatt nem jelenhettek meg az adott időszak vezető folyóirataiban, csak a korszak intézeti évkönyveiben. Ezért is tekinthetők ezek az *évkönyvek* (melyekből igen kevés példány került kiadásra) *értékes dokumentumoknak*. A történelmi viszonyok nem tették lehetővé, hogy széleskörű vita bontakozzon ki a háború közepén, és utána sem.

A téma kifejtése szempontjából hangsúlyozott jelentőségű dokumentumok a budapesti *Állami Gyógypedagógiai Nevelőintézet évkönyvei*, ebben is Bárczi Gusztávnak a dresszúráról

szóló írása, valamint Berényi Ferenc 1943-as tanulmánya, de szerepel Pánczél Imre a gyulai iskolaigazgató írása is. Azokkal a tanulókkal, akikkel Bárczi Gusztáv kísérletezett, egy részüket a gyulai iskola vezetője „taníthatatlanoknak” jellemzett (1929!). A másik három gyógypedagógiai nevelőintézetben is hasonló volt a helyzet, ugyanis a tanulóknak a fele 50-es IQ feletti volt, tehát a budaiak törekvése nagyon tiszteletreméltó, fontos és aktuális volt.

Az „*egységes tanterv*”, mely látszólagos optimizmust sugallt, nem eredményezhetett egyértelmű sikert az értelmi fogyatékos gyermekek képességeinek fejlesztésére vonatkozóan. Ennek tanulsága alapján vált azután szükségessé ezen populáció számára a külön iskolatípus létrehozása, melyhez a szükséges feltételeket végül a *foglalkoztató iskola* tudta megfelelően biztosítani. Mindezen folyamatot ennek a történelmi időszaknak az elemzése magyarázza meg.

Sokrétű *tudományos tevékenységéről* összefoglalóan megállapítható, hogy törekedett az értelmi fogyatékos gyermekek képességeinek minél teljesebb megismerésére (a leírások pontosságával, információk gyűjtésével és rendszerezésével). Rendszerező munkája a nevelés és oktatás gyakorlatát irányító fontos dokumentum létrejöttét is segítette. Munkájának eredménye a korszerű *diagnosztizálás* mellett az értelmi fogyatékosok *foglalkoztatásának* és társadalmi *hasznosságának* elfogadtatása volt.

Bárczi Gusztáv munkásságát meghatározta a fentebb már említett szakmai folyamatosságtudat, amely a magyar gyógypedagógia arculatának egyik jellemzője.

A kutatás *második tézise*, mely **szerint az 1945 utáni oktatáspolitikai döntések, a társadalmi- és tudománytörténeti körülmények és viták korlátozták az értelmi fogyatékos populáció különleges igényeihez igazodó tanterv kidolgozását, és nem tették lehetővé a megvalósíthatóság vizsgálatát, a gyakorlat tapasztalatainak értékelését, igazolást nyert.**

1947/49-től a szocializmus *sztálini koncepciója* alapján kialakult politikai rendszerben a pedagógiai kérdéseket elsősorban ideológiai és politikai megfontolások alapján határozták meg, pártállami irányítás alatt. Ezek a hatásmechanizmusok a viszonylag kevés számú gyógypedagógiai intézet vezetésében és szakmai, tartalmi munkájában is egyaránt *érvényesültek*. Mindezt alátámasztja a gyulai nevelőtestület jegyzőkönyve is, melyben konkrétan kimutatható, hogy miként törekedett megvalósítani a tantestület az ideológiai oktatás bevezetését.

A *nervizmus* elsősorban *ideológiai, politikai szempontból* került a figyelem középpontjába. A hagyományos gyógypedagógiai szemlélet a fogyatékoságot elsősorban



biológiai sérülésnek, károsodásnak tartotta és a teendőket ebből igyekezett levezetni. Erre utal az akkor használatos „gyógyító nevelés” elnevezés egyik értelmezése is. A fogyatékos ember többi tulajdonságát, a gyógypedagógiai tevékenység elveit összekapcsolta a károsodás jellegzetességeivel (Tóth Zoltán 1933; Méhes 1962; Illyésné és mtsai 1978; Illyés 1980a, 1980b, 1982).

A XX. század első évtizedeiben a gyógypedagógia és az orvostudomány között különösen szoros volt a kapcsolat. A kapcsolat a két diszciplína között természetes, egymást feltételező, azonban nem mindenre kiterjedő volt.

A II. világháborút követően az egykori Szovjetunióban és a szocialista országokban a fogyatékos gyermekek pedagógiái *természettudományos orientációjúakká* váltak, és tovább kötődtek az orvostudományhoz.

Magyarországon a II. világháború előtt a gyógypedagógia hagyományos törekvése volt a tevékenység orvosi megalapozása. A gyermek testi, idegrendszeri károsodását helyezték előtérbe (Illyés 1980b). A II. világháború után a gyógypedagógia *természettudományos megalapozása* ezért nem volt idegen.

A magyar gyógypedagógia az 1950-es években *Bárczi Gusztáv* vezetésével kísérletet tett arra, hogy *új elméleti rendszert* építsen ki a nervizmus tanainak felhasználásával. Ennek a természettudományos irányzatnak a megjelenése a gyógypedagógián belül egybeesett a hagyományos orvostudományi és természettudományos törekvésekkel, valamint az 1950-es évek pedagógiájától megkövetelt *materialista világnézetnek* is megfelelt.

Bárczi Gusztáv munkásságában a *nervizmus*, mint filozófiai/orvosi irányzat erőteljesen jelen volt. Az ő kezdeményezésére vezették be – a gyógypedagógiai főiskola akkori vezetői – általában a fogyatékosok, de különösen az értelmi fogyatékosok jelenségeinek, jegyeinek *egyik magyarázataként* a természettudományos alapú megközelítést.

Az értelmi fogyatékos tanulók esetében alapvető különbség a *fejlődési tempó és a fejlődési jelleg nagymértékű eltérésében* tapasztalható. A *gyulai nevelőtestület* mindezt megfelelően érzékelt, miután elkezdtek a tantervet értelmezni. A teljesítményképes tudást nem biztosíthatta a nervizmus. Az akkori oktatási, politikai viszonyok között azonban *ez nem volt megvalósítható*, és arra sem volt lehetőség, hogy megfelelő szakmai átgondolással kerüljön az új tanterv bevezetésre. Az 1952-es tanterv elvileg a pavlovi fiziológián alapult, az egységes, mindenki számára kitűzött cél így nem biztosíthatott megnyugtató eredményt az értelmi fogyatékos gyermekek nevelésében.

Ennek *a tantervnek az érdeme* azonban az volt, hogy elsősorban arra az eljárásra adott iránymutatást, amely a *súlyosabban sérült értelmi fogyatékos* gyermekek fejlesztésére

irányult. Mindezek mellett azonban figyelmen kívül hagyta az értelmi fogyatékos gyermekek különleges igényeit, azt, hogy a fogyatékoságuk mértékétől és minőségi sajátosságaiktól függően e gyermekpopulációnak igen különböző, individuális fejlődési lehetőségei vannak. Felnötte a két csoport tagjainak társadalmi beválása, elhelyezkedése, vagy mint abban az időben nevezték „*rehabilitációja*” jelentősen különböző lehetőségeket mutat. Ebből egyértelműen az következik, hogy az iskola nevelési céljának is eltérőnek kell lennie az egyik vagy másik csoport esetében. A tanterv azonban az összes képezhető értelmi fogyatékos gyermek számára *azonos nevelési célokat* tűzött ki és egységes, 11 fokozatból álló nevelési rendszert határozott meg. *Az általános iskolát utánzó tantervvel eredményes fejlesztést megvalósítani nem lehetett*, hisz ez alkalmatlan volt arra, hogy alapidokumentumát szolgálja az egyre súlyosabb sérültségi fokú gyermekcsoport fejlesztési koncepciójának. Szükség van *kétféle nevelési útra*, nem lehetett az akkor szokásos egy iskolatípusban megfelelő fejlesztést biztosítani. A gyógypedagógiai munka során az eredményes fejlesztés érdekében nélkülözhetetlen minden tanuló esetében a *fejlődési tempó* figyelembevétele.

A tézis megválaszolásaként a kutatás azt bizonyítja, hogy a *nervizmus* megjelenésének ideológiai a háttere, de a dolgozat másik álláspontja az, hogy a nervizmus gondolatának volt érdeme is, hiszen a feltételes és a feltétlen reflex fogalmával rávilágítottak a kérgi sérülések jelentőségére és a gyógypedagógiai segítségre szoruló gyermekekkel foglalkozók szoros kapcsolatára.

Az 1950-es években a magyar gyógypedagógia elméleti alapozását Bárczi Gusztáv nyomán a nervizmus adta. A korszak szakemberei a nervizmus bevezetését szükségesnek tartották. Ezt támasztja alá az *1952-ben megjelent Tanterv és Utasítás*. A nervizmus elméletének megjelenése a magyar gyógypedagógia-történet egy fejezetét jelenti, sajátosan az 1950-es évekhez, valamint a magyar gyógypedagógia klasszikusához, Bárczi Gusztávhoz köthető.

A kutatás *harmadik tézise*, mely szerint **az első két tézisben megfogalmazott változások a vizsgált Gyulai Gyógypedagógiai Intézet működésében is meghatározóak és kimutathatók**, hasonlóan az előzőekhez, *beigazolódott*.

A dolgozat bemutatja a gyulai iskola megalakulását, az intézet funkcióinak és szolgáltatásainak, valamint az intézet nevének változásait a vizsgált korszakban.

*Az intézet szakmai munkájára meghatározó jelentőségű volt az 1952-ben kiadott és bevezetett Tanterv és Utasítás*, hiszen a nevelőtestület *az új kísérlethez csatlakozva*, a

tantervben leírtakat alkalmazva szerezhette tapasztalatait az értelmi fogyatékos tanulók mindennapi oktatására-nevelésére, fejlesztésére vonatkozóan.

A kísérlet elindulásakor a kutató Gyulai Gyógypedagógiai Intézetben felkért *tanulmányi felügyelők* – köztük Bárczi Gusztáv – folyamatosan figyelemmel kísérték az ott folyó munkát. A nevelőtestületi értekezleteken (melyeket a jegyzőkönyvek támasztanak alá) az észrevételeiket, tapasztalataikat feltárták, és módszertani tanácsokat is megfogalmaztak az oktatás hatékonyabbá tétele érdekében.

Bárczi Gusztáv első szakfelügyelői látogatása (1940) során órai megfigyeléseket végzett, felmérte a tanórán alkalmazott oktatási módszereket, a felhasznált tankönyveket és azt is figyelemmel kísérte, hogy a nevelők tanításuk során alkalmaznak-e gyógypedagógiai szakmai munkát.

*Mindezek kapcsán a kutatás egyik eredményének tekintjük, hogy fény derült arra a tényre, miszerint Bárczi Gusztáv, mint a szaktanács tagja, a gyulai intézetben személyes felügyelői látogatásokat tett (kétszer is: 1940., 1944.), amire eddig a magyar gyógypedagógia történeti szakirodalomban nem találtunk utalást. Általában a magyar gyógypedagógia történeti irodalom XX. századi anyagai alig foglalkoznak az iskolák belső életével, a szakfelügyelet és az iskolai eredményesség összefüggéseivel.*

A jegyzőkönyvek elemzése kapcsán konstatálhatjuk, hogy *kezdetben a tanítás kizárólag az átlagos értelmi képességű tanulók értelmi szintjéhez* igazítottan valósult meg. A pedagógusok gyógypedagógiai ismeretek hiányában, a mindennapi oktatás során szerzett tapasztalatokból indultak ki. Ez kihatott az értelmi fogyatékos növendékek oktatására is, ahol az ismeretek tanítása a gyakori ismétlésekben valósult meg. Azt azonban nem mérlegelték, hogy a megszerzett ismeretből a későbbiekben mit tudnak majd megfelelően hasznosítani.

Az eredeti dokumentumok elemzéséből az is kiderült, hogy a *tantestület tagjai állandóan tökéletesítették tanítási módszereiket*. Ennek megvalósulását segítette elő kezdetben a tanfelügyelői látogatások által nyújtott segítő tanácsok, majd a *rendszeres módszertani értekezletek*, ahol szakmai megbeszélések keretein belül fejlesztette, tökéletesítette oktatási módszereit a gyulai nevelőtestület a tanulók megfelelő fejlesztése érdekében.

A tantestület tagjai megismerték a tantervben leírtakat, és észrevételeket fogalmaztak meg a dokumentum előrelátható következményeire vonatkozóan.

*Az észrevételek közös kritikai megállapításai* elsősorban arra vonatkoztak, hogy az elméleti anyag túl nagy, nem várható el tőle eredmény az intézetükben ellátott növendékek nevelésére-oktatására irányulóan. Sürgették az értelmi fogyatékos gyermekek számára *külön tanterv kidolgozását* (GYNJ 1952:197-200.).

További *akadályként* jelentkeztek a mindennapi oktatásban felmerülő alábbi nehezítő körülmények is, mint a *túl magas osztálylétszámok*, a *túlkoros tanulók* jelenléte, a heterogén gyermekcsoportok, a *folyamatos tanárhiány* és nem utolsósorban az oktatási eszközök, *pénzforrások hiánya* is. Mindezek ellenére a tantestület rendkívüli felelősségérzettel és felkészültséggel törekedett a tanulók optimális fejlesztését megvalósítani.

Az *1958-as Tanterv és Utasítás* bevezetését követően javult a helyzet, elsősorban az intézménygazdálkodás, a tárgyi feltételrendszer, valamint a nevelőmunka vonatkozásában. A legfőbb változást az jelentette, hogy az 1958-as tanterv a gyermekek képességeit vette alapul, és az alapján próbálta biztosítani számukra a fejlesztést. Az 1958-as tantervben a *képességre, készségre való hangsúlyos utalás* abban is megnyilvánulhatott, hogy a szerzők tudatában voltak abban, hogy a felmenő osztályokban lévő gyermekek nagyon vegyes népességcsoportot képviselnek. Ennek tudatában tették lehetővé kevesebb tananyag feldolgozását, ugyanakkor figyelmen kívül hagyták azt az alapvető szempontot, hogy a tananyagcsökkentéssel olyan szintű lemaradást okozhatnak a növendékeknek, ami a későbbiekben meggátolhatja a további osztályokba történő sikeres továbbhaladás lehetőségét.

Emellett ez a tanterv is *egységes nevelési rendszert írt elő*, amely nem tudott megfelelően hozzájárulni az egyéni különbségek figyelembevételéhez.

Megállapíthatjuk, hogy az *1958-as tanterv* bevezetésével *továbbra sem lehet jelentős tartalmi változásokat kimutatni*. Ennek hátterében egyrészt az is állhatott, hogy a két tanterv (1952, 1958) megjelenése között kevés idő, mindössze hat év telt el, és ez kevés lehetőséget tudott biztosítani a további tapasztalatszerzésre. Ez a tanterv sem tudott szakítani az erőltetett természettudományos bizonyítást igénylő módszerek alkalmazásával. Másrészt, az 1956-os forradalom és szabadságharc idején az oktatásügyi minisztérium ugyan tervbe vette a hazai iskolarendszer átalakítását, a tananyag revízióját, azonban a forradalom és szabadságharcot követően az 1958-as új művelődéspolitikai irányelvek ismét a szocialista ideológiának rendelték alá a közoktatás cél- és feladatrendszerét (Albert 2011). Ebből is adódhat, hogy az 1952-es és 1958-as tanterv között jelentős tartalmi és szerkezeti eltéréseket nem mutathatunk ki.

Emellett részletesen elemeztük az 1958-as tanterv eredményeit, és arról kialakult *Bárczi Gusztáv és Pataki László „vitát”*, ami a magyar gyógypedagógiai szakirodalomban eddig ismeretlen volt.

Az 1952-es és az 1958-as tanterv közötti különbségeket, tantervi hiányosságokat a nevelőtestületi jegyzőkönyvek és a felhasznált szakirodalmak jól bizonyítják, mely dokumentációk a dolgozatban felhasználásra kerültek. Mindezeket a feszültségeket az 1972-

ben megjelent *Foglalkoztató iskola* számára létrehozott nevelési és oktatási program tudta enyhíteni.

A *fogyatékoságügy* vonatkozásában a gyógypedagógia tudománya a gyulai intézetben országos szintű fejlődést ért el. Az intézet az idők folyamán folyamatosan és rugalmasan tudott alkalmazkodni az adott körülményekhez. A gyógypedagógiai területén jelentkező új kihívásokra gyorsan és eredményesen tudott reagálni. Az intézmény szakmai munkásságának eredményességét bizonyítja, hogy a tantestület tagjai közül többen kaptak megbízást más megyékben működő intézmények vezetésére.

A tézisre adott válasz összegzéseként, az intézmény a központi szabályozóknak mindig igyekezett maradéktalanul eleget tenni, és ennek megfelelően tervezni és végrehajtani a pedagógiai munkát, de emellett jelen volt a folyamatos innováció, a kritikai hangvétel, valamint a konkrét javaslatok megtétele a változtatásokra.

### **A kutatás lehetséges továbbfejlesztési irányai**

A kutatás a disszertáció kiegészítésének, folytatásának a lehetőségét is magába foglalja. Ennek egyik lehetséges iránya a kutatás időbeli kereteinek kiterjesztése, amely további adalékként szolgálhat a vizsgált korszakot elemző neveléstörténeti kutatásokhoz, a gyógypedagógia-történeti tantervelemző munkákhoz. A vizsgált időszakban (1950-1960-as évek) erőteljesen érvényesülő tudománypolitikai hatások (szovjet szakirodalom átvétele) vizsgálatához is további felvetéseket szolgáltatathat. A dolgozat további kutatási tárgyát képezhetné a Gyulai Gyógypedagógiai Intézet és a gyermekvédelem kapcsolatrendszerének alakulása. Értékes eredményeket hozhat Berényi Ferenc további munkásságának részletesebb, elemzőbb bemutatása is.

### **A tézisfüzetben felhasznált szakirodalom**

Albert Gábor (2011): *A nevelés elméleti és történeti alapjai*. A kompetencia-alapú pedagógusképzés regionális szervezeti, tartalmi és módszertani fejlesztése, Kaposvári Egyetem, Kaposvár.

Bárczi Gusztáv (1942): Adatok a dolgozó ember neveléséhez. A m. kir. áll. gyógy- és kórtani laboratórium közleménye. In: *A Budapesti Állami Gyógypedagógiai Nevelőintézet Évkönyve az 1941-1942 iskolai évről az intézet fennállásának 44. évében*. Kiadta az Intézet Igazgatósága, Budapest. 3-10.

Bárczi Gusztáv (1942): A dressura. In: *A Budapesti Állami Gyógypedagógiai Nevelőintézet Évkönyve az 1941-1942 iskolai évről az intézet fennállásának 44. évében*. Kiadta az Intézet Igazgatósága, Budapest. 42-49.

Bárczi Gusztáv (1952): A nervizmus hatása a magyar gyógypedagógia fejlődésére. In: *A magyar gyógypedagógia a nervizmus szemléletében*. A közoktatásügyi miniszter rendeletére. Tankönyvkiadó, Budapest, 7-24.

Berényi Ferenc (1940): A fejlődésben zavart gyermek érési szakaszainak meghatározása és tartalmi kialakulása. In: *Magyar Gyógypedagógiai Tanárok közlönye*, **2.** (XLII.) 4. sz. 76-82.

Berényi Ferenc (1943): A gyengeelméjűek nevelési módszere. In: *Budapesti Állami Gyógypedagógiai Nevelőintézet Évkönyve az 1942-1943 iskolai évről az intézet fennállásának 45. évében*. Kiadta az Intézet Igazgatósága, Budapest. 31-49.

Illyés Sándor (1964): Az értelmi fogyatékos gyermekek nevelhetőségét és nevelési szempontból történő csoportosítását meghatározó belső feltételek. In: *Tanulmányok a neveléstudomány köréből*. A Magyar Tudományos Akadémia Pedagógiai Bizottságának Gyűjteménye. Akadémiai Kiadó, Budapest. 546-583.

Illyés Gy.-né – Illyés S. – Jankovich L.-né – Lányi M.-né (1978): *Gyógypedagógiai pszichológia*. 3. kiadás. Akadémia Kiadó, Budapest.

Illyés Sándor (1980a): *A Ranschburg laboratórium példája*. Gyógypedagógiai Tanárképző Főiskola III. Évkönyve. Gyógypedagógiai Tanárképző Főiskola, Budapest.

Illyés Sándor (1980b): *Ranschburg hatása a gyógypedagógia és a gyógypedagógiai pszichológia fejlődésére*. Gyógypedagógiai Tanárképző Főiskola IX. Évkönyve. BGGYTF, Budapest. 239-256.

Illyés Sándor (1982): Biológiai sérülés és emberkép. *Gyógypedagógiai Szemle*, **10.** 4. sz. 273-279.

Méhes József (1962): *Ophthalmodefektológia*. Tankönyvkiadó, Budapest. 12.

Pánczél Imre (1929): Az értelmi fogyatékos gyermekek taníthatósága. *Magyar Gyógypedagógia*, 7-8. sz. 113-114.

Tóth Zoltán (1933): *Általános gyógypedagógia – a gyógypedagógia fogalma*. Magyar Gyógypedagógiai Társaság, Budapest.

### **Gyulai Nevelőtestületi Jegyzőkönyv (GYNJ)**

Bárczi Gusztáv tanulmányi felügyelő beszámolója az 1940. december 7-én tartott iskolalátogatási értekezleten. In: *Gyulai Nevelőtestületi Jegyzőkönyv*. Készült Gyulán a Békésmegyei Pártfogó Egyesület Gyógypedagógiai Intézete tantestületének 1940. évi december hó 7-én d.u. ½ 6 órakor tartott iskolalátogatási értekezletén. 185-187.

Bárczi Gusztáv tanulmányi felügyelő beszámolója az 1944. január 20-án tartott iskolalátogatási értekezleten. In: *Gyulai Nevelőtestületi Jegyzőkönyv*. Gyula. 292-295.

Lengyel Józsefné (1952): „Az új tanterv szerint összeállított tanmenetek bírálata”. In: *Gyulai Nevelőtestületi Jegyzőkönyv*. Gyula. Október 24. 196-197.

Jáky Károlyné (1952): „Az új tanterv szerint összeállított tanmenetek bírálata”. In: *Gyulai Nevelőtestületi Jegyzőkönyv*. Gyula. Október 24. 197.

Szikes Antal (1952): „Az új tanterv szerint összeállított tanmenetek bírálata”. In: *Gyulai Nevelőtestületi Jegyzőkönyv*. Gyula. Október 24. 197-198.

Prohászka Béláné (1952): „Az új tanterv szerint összeállított tanmenetek bírálata”. In: *Gyulai Nevelőtestületi Jegyzőkönyv*. Gyula. Október 24. 198-199.

Honti Józsefné (1952): „Az új tanterv szerint összeállított tanmenetek bírálata”. In: *Gyulai Nevelőtestületi Jegyzőkönyv*. Gyula. Október 24. 199-200.

Csüllög Sándorné (1952): „Az új tanterv szerint összeállított tanmenetek bírálata”. In: *Gyulai Nevelőtestületi Jegyzőkönyv*. Gyula. Október 24. 198-199.

Lengyel Józsefné (1952): „Az új tanterv szerint összeállított tanmenetek bírálata”. In: *Gyulai Nevelőtestületi Jegyzőkönyv*. Gyula. Október 24. 199.

Honti József (1952): „Az új tanterv szerint összeállított tanmenetek bírálata”. In: *Gyulai Nevelőtestületi Jegyzőkönyv*. Gyula. Október 24. 200.

Huszka Mihályné (1952): „Az új tanterv szerint összeállított tanmenetek bírálata”. In: *Gyulai Nevelőtestületi Jegyzőkönyv*. Gyula. Október 24. 200.

Szikes Antal (1952): „Az új tanterv szerint összeállított tanmenetek bírálata”. In: *Gyulai Nevelőtestületi Jegyzőkönyv*. Gyula. Október 24. 200.

### **Tanterv és Utasítás**

Tanterv és Módszertani Útmutatás a Gyógypedagógiai intézetek, iskolák és osztályok számára. Köznevelési Miniszter 852-6831/1952. KM SZ. rendeletére. Tankönyvkiadó, Budapest. 1952.

Tanterv és Utasítás az értelmi fogyatékosokat gyógyítva nevelő intézmények számára. A Művelődésügyi Miniszter rendeletére. Tankönyvkiadó, Budapest. 1958.

### **A disszertáció témakörében megjelent publikációk**

Gál Anikó (2016): Az 1952-ben bevezetett „egységes tanterv” gyakorlati alkalmazásának tapasztalatai a Gyulai Gyógypedagógiai Intézetben. In: Karlovitz János Tibor (szerk.): *Tanulás és fejlődés. A IV. Neveléstudományi és Szakmódszertani Konferencia válogatott tanulmányai*. International Research Institute. s. r. o. Komárno, 317-322.

Gál Anikó (2015): Cselekedtetés és/vagy munka az 1950-es években a magyar gyógypedagógiában. In: Márhoffer Nikolett, Szalacsi Alexandra, Szücs-Rusznak Karolina (szerk.): *Iskola a Társadalmi Térben és Időben VI*. Pécsi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar „Oktatás és Társadalom” Neveléstudományi Doktori Iskola. 13-28. p. ISSN 2062-1558

Gál Anikó (2015): Szakfelügyelők közreműködése a magyar gyógypedagógiai oktatás fejlesztésében a XX. század közepén. Tóth Péter, Holik Ildikó, Tordai Zita szerk. *Pedagógusok, tanulók, iskolák – az értékformálás, az érték közvetítés és az értékteremtés*



*világa*. XV. Országos Neveléstudományi Konferencia. Budapest: Óbudai Egyetem. 365. p. (ISBN: 978-615-5460-53-1).

Gál Anikó (2015): A munkaoktatás kezdeti fázisai az értelmi fogyatékos gyermekek gyulai és kisújszállási gyógypedagógiai intézeteiben a 20. század közepéig. *Per Aspera ad Astra*, A Pécsi Tudományegyetem művelődés- és egyetemtörténeti közleményei. **II.** 2. szám 68-84. ISSN 2064-6038

Gál Anikó: Bárczi Gusztáv hatása az 1950-es évek tantervelméletére. In: Andl Helga-Molnár-Kovács Zsófia (2014, szerk.): „*Iskola a társadalmi térben és időben*” V.: Absztraktkötet. PTE „Oktatás és Társadalom Neveléstudományi Doktori Iskola. Pécs. 63. ISBN: 978-963-642-628-6

Gál Anikó: Az értelmi fogyatékos tanulók személyiségfejlesztéséről a XX. század közepén Magyarországon. In: Koncz István-Nagy Edit (2013, szerk.): *Tudományos próbapálya: PEME VI. PhD. konferencia (Nevelési kihívások kezelése a felsőoktatásban; 2.)*. Professzorok az Európai Magyarországi Egyesület. 37-43. ISBN: 979-963-88433-8-8

Gál Anikó: A munkaoktatás kezdeti fázisai az értelmi fogyatékos gyermekek iskoláiban a II. világháborúig. In: Benedek András-Tóth Péter-Vedovatti Anildo (2012, szerk.): *Munka és a nevelés világa a tudományban*. Program és összefoglalók. XII. Országos Neveléstudományi Konferencia. Magyar Tudományos Akadémia Pedagógiai Tudományos Bizottsága. Budapest. 275.

Gál Anikó (2012): A gyermektanulmányozás és a gyógypedagógia kapcsolata a XX. század elején Magyarországon. *Új Pedagógiai Szemle*. 11-12. 224-234.

Gál Anikó: Von der Beziehung der naturwissenschaftlichen Betrachtungsweise und dem Chancengleichheit in dem heilpädagogischen Schulsystem. In: Gurka Dezső (2012, szerk.): *Alternatív metódusok a pedagógiában (Diskurzus)*. Szent István Alkalmazott Bölcsészeti és Pedagógiai Kara szarvasi Pedagógiai Intézet évkönyve. Szarvas. 83-92.

Gál Anikó: A gyermektanulmányozás és a gyógypedagógia kapcsolata a XX. század elején Magyarországon. In: Hegedűs Judit-Kempf Katalin-Németh András (2011, szerk.):

*Közoktatás, pedagógusképzés, neveléstudomány – A múlt értékei és a jövő kihívásai.* Program és összefoglalók. XI. Országos Neveléstudományi Konferencia. Magyar Tudományos Akadémia Bizottsága. Budapest. 73.

Gál Anikó, Varga Imre (2010): Die naturwissenschaftliche Betrachtungsweise der Heilpädagogik in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts. In: Nóbik Attila, Pukánszky Béla (2010, szerk.): *Normalität, Abnormalität und Devianz. Gesellschaftliche Konstruktionsprozesse und ihre Umwälzungen in der Moderne.* Peter Lang Internationaler Verlag der Wissenschaften, Frankfurt am Main, Berlin; Bern; New York; Paris; Wien

Gál Anikó (2010): A gyógypedagógiai iskola „egységes tanterve” 1947-61 között. *Gyógypedagógiai Szemle*, **36.** 2. 170-184.

Gál Anikó (2010): Egy erőltetett átalakítás nehézségei az 1950-es években a gyulai Gyógypedagógiai Intézetben. *Új Pedagógiai Szemle*, 1-2. 214-224.

Gál Anikó (2010): Az általános iskola és a gyógypedagógiai oktatás kapcsolata a jogszabályok tükrében az 1946-55-ös években. *Iskola a társadalmi térben és időben 2009.* Pécsi Tudományegyetem „Oktatás és Társadalom” Neveléstudományi Doktori Iskola. Pécs. 47-51.

Gál Anikó: A fogyatékos személyiség megítélése a kezdetektől a befogadásig. In: Petróczi Erzsébet (2009, szerk.): *Mentális és pszichés problémák XXI. századi megoldásmódjai.* Szegedi Egyetem Juhász Gyula Kiadó, 150-163.

Gál Anikó és Varga Imre: A gyógypedagógia természettudományos megközelítése a XX. század második felében. In: Chaloupka Luboš, Varga Imre (2009, szerk.): *Tanulmányok a speciális pedagógia területéről.* Sapientia, Bratislava, 53-60.

Gál Anikó (2009): Az értelmileg akadályozott gyermekek oktatására, nevelésére vonatkozó első tantervek megjelenése Magyarországon. *Neveléstörténet.* **6.** 1-2.sz. 154-161.

Gál Anikó és Varga Imre (2005): O umeleckej činnosti mentálne postihnutých l'udí. „*Nadáni a talentovaní postihnutí jedinci.* Bratislava, 59-67.

## **Konferencia-előadások**

*„Az 1952-ben bevezetett »egységes tanterv« gyakorlati alkalmazásának tapasztalatai a Gyulai Gyógypedagógiai Intézetben”.*

Tanulás és fejlődés. A IV. Neveléstudományi és Szakmódszertani Konferencia. Stúrovo, Szlovákia, 2016. február 21-23.

*„Az értelmi fogyatékos gyermekek oktató-nevelő munkáját szabályozó tantervek összehasonlító elemzése, az »egységes tanterv« tudományos kritikája”.*

III. A neveléstörténet kutatása és oktatása a Dél-Alföldön. A neveléstörténet mint tudományterület változó társadalmi és technikai környezetben. Az MTA SZAB Neveléstörténeti Munkabizottság által megrendezett konferencia. 2015. november 12., Szeged.

*„Cselekedtetés és/vagy munka az 1950-es években a magyar gyógypedagógiában”.*

Horizontok és dialógusok 2015. elnevezésű nemzetközi tudományos konferencia. PTE BTK Neveléstudományi Intézet és az „Oktatás és Társadalom” Neveléstudományi Doktori Iskola szervezésében. Pécs, 2015. május 6-9.

*„Bárczi Gusztáv hatása az 1950-es évek tantervelméletére.”*

„Iskola a társadalmi térben és időben V.” tudományos konferencia. „Oktatás és Társadalom” Neveléstudományi Doktori Iskola. Pécs, 2014. május 20-21.

*„Az értelmi fogyatékos tanulók személyiségfejlesztéséről a XX. század közepén Magyarországon.”*

„Kutatók a kiterjesztett tehetségfejlesztésért.” „Nevelési kihívások kezelése a felsőoktatásban” című konferenciasorozat. Szent István Egyetem Alkalmazott Bölcsészeti és Pedagógiai Kar, Szarvas, 2012. december 5.

*„A munkaoktatás kezdeti fázisai az értelmi fogyatékos gyermekek iskoláiban a II. világháborúig.”*

„A munka és a nevelés világa a tudományban.” - XII. Országos Neveléstudományi Konferencia, Budapest, 2012. november 8-10.

*„Egy ismeretlen Bárczi előadás 1954-ből.”*

Magyar Gyógypedagógusok Egyesülete 2012. évi XL. Jubileumi Országos Szakmai Konferenciája. Kiskőrös, 2012. június 21-23. Előadás tartása és üléselnöki teendők ellátása.

*„A gyermektanulmányozás és a gyógypedagógia kapcsolata a XX. század elején Magyarországon.”*

„Közoktatás, pedagógusképzés, neveléstudomány – A múlt értékei és a jövő kihívásai” XI. Országos Neveléstudományi Konferencia. Budapest, 2011. november 3.

*„A tanítási tartalom változásai az értelmileg akadályozott tanulók iskoláiban a XX. században.”*

„Tér és tartalom az iskola történetében” című konferencia. Az MTA Szegedi Akadémiai Bizottságának Neveléstörténeti Munkabizottsága szervezésében. Szeged, 2010. november 11.

*„Az általános iskola és a gyógypedagógiai oktatás kapcsolata a jogszabályok tükrében az 1946-55-ös években”.*

„Iskola a társadalmi térben és időben” című nemzetközi konferencia. A Pécsi Tudományegyetem „Oktatás és Társadalom” Neveléstudományi Doktori Iskola és az MTA PAB Neveléstörténeti Munkabizottság szervezésében. Pécs, 2009. november 24.

*„Egy erőltetett átalakítás nehézségei az 1950-es években a gyulai Gyógypedagógiai Intézményben.”*

III. Képzés és Gyakorlat Konferencia: „Óvodapedagógiától az andragógiáig”. Nemzetközi Neveléstudományi Konferencia. Kaposvár, 2009. április 24.

*„Az értelmileg akadályozott gyermekek oktatására-nevelésére vonatkozó Tantervek és Utasítások.”*

Az MTA Pécsi Akadémiai Bizottsága Neveléstörténeti Munkabizottsága, valamint a Képzés és Gyakorlat című folyóirat szerkesztőségének felolvasóülése. MTA PAB Székház. Pécs, 2008. december 10.

*„A nervizmus és a magyar gyógypedagógia kapcsolata.”*

A PhD. kutatási beszámoló előadása. Szegedi Akadémiai Bizottság, Szeged, Somogyi u. 7. 2008. szeptember 23.

*„A nervizmus megjelenése és hatása a magyar gyógypedagógiára.”*

II. Képzés és Gyakorlat Konferencia: Új utak, nézőpontok, módszerek. Nemzetközi Neveléstudományi Konferencia. Kaposvár, 2008. április 18.

*„A fogyatékos személyiség megítélése a kezdetektől a befogadásig.”*

„Mentális és pszichés problémák XXI. századi megoldásmódjai” c. nemzetközi vándorgyűlés. Előadás tartása és szervezői tevékenység. Szeged, 2008. március 7-8.

### **Konferencia-előadások (németül)**

*„Von der Beziehung der naturwissenschaftlichen Betrachtungsweise und dem Chancengleichheit in dem heilpädagogischen Schulsystem.*

„A Magyar Tudomány Ünnepe „Esélyek iskolája-iskolák esélyei” című konferencia. Szent István Egyetem Pedagógiai Kar. Szarvas, 2010. november 4.

*„Die Erklärung der naturwissenschaftlichen Heilpädagogik in der Mitte des 20-sten Jahrhunderts.”*

„Normalität, Abnormalität und Devianz. Gesellschaftliche Konstruktionsprozesse und ihre Umwälzungen in der Moderne. Internationales Symposium. Eger, Oktober 9-11. 2009.

*„Die Vorbereitung der geistig behinderten Jugendlichen im Rahmen der Beruflichen Rehabilitation ihre Chancen auf dem Arbeitsmark.”*

„2. Tagung Internationale Sonderpädagogik in Kombination mit der 43. Arbeitstagung der Dozentinnen der Sonderpädagogik deutschsprachiger Länder” című konferencia. Bécs, 2006.