



Pécsi Tudományegyetem

Bölcsészettudományi Kar

Iskola és Társadalom Neveléstudományi Doktori Iskola

A TANÁROK HANGJA –

Pedagógustevékenységek megítélése az oktatás egyes szereplői körében

Doktori (PhD) értekezés idegen nyelvű tézisei/Theses

a Pécsi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kara
Iskola és Társadalom
Neveléstudományi Doktori Iskolájához tartozóan

Írta: Mrázik Julianna

Témavezető: Forray R. Katalin egyetemi tanár
Külső témavezető: Mátrai Zsuzsanna egyetemi tanár
Külső konzulens: Horváth H. Attila egyetemi docens

Pécs

2010.

The aim of the study was to reveal the real troubles of Hungarian educators in the state education sector, the nature of these problems and how they have affected the formative role of the teacher. The teachers' problems were connected with existence, skills and material or professional uncertainty. The implications of the research could be applied mainly in teacher training, especially in the intellectual and existential preparation of pre-service teachers.

2 Aim of the Research

The aim of the research was to reveal the real problems of the pedagogues after the turn of the century, what these problems are, how stressful they are and how they do impact on the changing teacher role. In the meantime the teacher has remained alone in fulfilling expectations and meeting requirements, and was liable to go along his or her way without support.

3 Research Question

Ever since the pedagogical researches had started there have appeared many monitors, surveys, data and reports about the actual matters, issues and problems of the teachers and teacher activities. However, these previous examinations were structured or set up on the base of assumptions of researchers. The possible problem-framing was quite hypothetical and suggested the presuppositions of the inventors of questions, not that of the involved teachers. This study has supposed in the research that there were existential problems that have been in the forefront of teacher thinking – including skills, lack of conformity to practical demands, material and financial uncertainty. The survey focused on finding the problems that are primary for the educators. An important factor in the examination was that the teachers should share their views upon their opinion and how these problems have occurred in the classroom situations.

4 Methodology

The methodological characteristic of the survey was the technique of the teachers' voice, data collecting with qualitative methods: via observation of teachers, their classroom activities, utterances. Pre-service students had been collecting data in almost 49 settlements and 169 schools. Students were given the task of listing the noticeable problems of teachers, upon their observation and declaration of the pedagogues. Each of the students had participated in 10 lessons. Then they recorded these observations. After the analysis of the documents the researcher categorized and enrolled the typical problems and items. The following categories have been compounded: pedagogical, societal, and existential ones. The categories were determined upon a societal-ontological consideration as these categories have been either constituent or forming facts of a societal subsystem.

5. Results

1. The *understandable explanation, the transmission of knowledge, the making understandable of curriculum* was considered as the most important activities, by teachers.
2. The teachers considered the *shaping the learning habits of the students* as the most problematic.
3. The *disciplining* (e.g. maintaining order in the classroom); the *shaping of the students' learning habits, the teacher routines* and the *declaration of the expectations for students* proved to be least important.
4. The *development of personal, good contact, its existence with students* was experienced as little difficult as the *declaration of the expectations and its pertinence,*

and *cooperation with colleagues* and finally the *diverse application of the teacher styles*.

5. There is not a considerable difference according to the respondents' gender in considering how the teacher activities were problematic.

6. With the exception of an age group, the examined age groups evaluate the teacher activities as same problematic.

7. Teachers with practice on several levels of teaching considered the teachers' tasks less problematic.

8. The pedagogues evaluated the teacher activities rather important than difficult, averagely.

9. There was not a substantive difference between the judgments of the teachers' activities: the all asked tasks have been considered equally important and just as difficult, by the participants.

6. Implementations

It is possible to apply the results in teacher education, in the vocational, mental-hygienic and existential in preparing of the educator-candidates. The inferences may direct the attention to the cognition of the teacher language and onto the importance of its understanding. This specific language may not be the obstacle of the teachers' asking what the authentic teacher performance means and what is heavy in its realization. The highlighting of the self-reflection – for which the hearing of the teacher's voice is one of the components – can be the bridge between the research and the practice.

Тезисы

3.1 Предмет Исследования

Цель исследования состояла в том, чтобы показать реальные неприятности венгерских педагогов в государственном секторе образования, природу этих проблем и как они затронули формирующуюся роль преподавателя. Проблемы преподавателей были связаны с существованием, навыками и материальной или профессиональной неуверенностью. Утверждения исследования могли быть применены главным образом в обучении преподавателя, особенно в интеллектуальной и экзистенциальной подготовке преподавателей предобслуживания.

3.2. Цель Исследования

Предметом исследования была показание реальные проблемы педагогов после наступления нового века, каковы эти проблемы, насколько напряженными они являются и как они действительно воздействуют на изменяющуюся роль преподавателя. Тем временем преподаватель остался одним в выполнении ожиданий и отвечающим требованиям, и был склонен продвигаться его или её путь без поддержки.

3.3. Вопрос об Исследовании

С тех пор, как педагогические исследования начались, там появились много мониторингов, обзоров, данных и сообщений о фактических делах, проблемах и о проблемах действий преподавателей. Однако, эти предыдущие экспертизы были структурированы или настроены на основе предположений исследователей. Возможное создание проблемы было весьма гипотетическим и предложило предположения изобретателей вопросов – а не вовлеченных преподавателей. Это исследование предположило в исследовании, что у педагогов бывают экзистенциальные проблемы, которые находятся в центре деятельности размышления преподавателя - включая навыки, нехватку соответствия практическим требованиям, материальной и финансовой неуверенности. Обзор сосредоточился на том, чтобы находить те проблемы, которые являлись первичными для учителей. Важный фактор в экспертизе был то, что преподаватели должны делиться взглядами, относительно их мнения и как эти проблемы произошли в ситуациях классной комнаты.

3.4. Методология

Методологическая особенность обзора была техникой *голос преподавателей*, данные, собирающиеся с качественными методами: через наблюдение преподавателей, их действий классной комнаты, произнесения. Студенты предобслуживания собрали данные почти в 49 урегулированиях и 169 школах. Студентам давали задачу внесения в список значимых проблем преподавателей, после их наблюдения и декларации педагогов. Каждый из студентов участвовал в 10 уроках. Тогда они сделали запись этих наблюдений. После анализа документов были зарегистрированы типичные проблемы и пункты. Следующие категории были составлены: педагогические, социальные, и экзистенциальные. Категории были определены после социально-онтологического рассмотрения, поскольку эти категории были или элементом или формирующимися фактами социальной подсистемы.

3.5. Результаты

1. *Понятное объяснение, передача знания, создание понятия учебного материала* для преподавателей рассматривались как самые важные действия.
2. Педагоги рассматривали *формирование привычек изучения* студентов как на самую проблематичную деятельность.
3. *Дисциплинирование* (например поддерживающий заказ в классной комнате); *формирование привычек изучения студентов, рутин преподавателя и декларации ожиданий* для студентов, были наименее важными.
4. *Развитие личного, хорошего контакта*, его существование со студентами было испытано так немного трудное, так же как *декларация ожиданий* и её уместности, *сотрудничество с коллегами* и наконец *разнообразное заявление стилей* преподавателя.
5. Нет значительного различия среди действий преподавателей с точки зрения их проблематичность – смотря на роду ответчиков в рассмотрении.
6. Кроме одной возрастной группы, различные возрастные группы оценили действия преподавателя, как те же самые проблематичны.
7. Преподаватели, с практикой на двух уровнях обучения, рассуждали задачи преподавателей как менее проблематичные.
8. Педагоги оценили действия преподавателя, более важными чем трудными, в спеднем.
9. Не было основного различия среди суждения действий преподавателей: все спрошенные задачи считались одинаково важными и так же трудными, по мнению участников.

3.6. Выполнение

Возможно применить результаты в образовании преподавателя, в профессионально-технической, умственно-гигиенической и экзистенциальной подготовке педагогов-кандидатов. Выводы могут направить внимание на познание языка преподавателя и на важность его понимания. Этот определенный язык, не может быть препятствием чтобы спрашивать преподавателей, что обозначает подлинная работа и что является тяжёлым в её реализации. Выдвижение на первый план самоотражения - для которого слушание голоса преподавателя является одним из компонентов - может быть мостом между исследованием и практикой.