



ORVOSKARI, HIRMONDÓ



TARTALOM

Doktorrá avatás

Szabó Gyula, Szolcsányi János, Németh Péter és Nyitrai Miklós avatóbeszéde

Zrínyi Napi Ünnepség

Molnár F. Tamás köszöntője

Kitüntetések**A Tanári Testület ülése****A Doktori Tanács ülései****Interjú Czirják professzorral (OH)**

A gyógyszeresztani intézet története
(Benke József, Barthó Loránd)

Méhes Károly emléklap avatás
(Melegh Béla)

„Harapós tudomány, mosolygó fogak”
(Dezső Krisztina, Deák Máté)

Betegjogi ismeretek (Jakab Tibor)

Röviden: A Magyar Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Társaság, a Magyar Radiológusok Társaságának, az Európai és Mediterrán Gasztroenterológiai Társaságok Szövetségének kongresszusa és Nemzetközi rheológiai kongresszus.

Pécsi Ifjúsági Lelkiségegy Szolgálat**Tömbök**

Molnár Béla

100 éves a Nyugat – Karinthy

Kiss Tamás összeállítása

MediArt – Süle Tamás

Bemutatjuk az I. sz. Belgyógyászati Klinika tíz éve c. könyvet

**Pályázatok****Intézeti, klinikai hírek****Tudományos közlemények****Sajtószemle**

Meghívó Rodler Miklós fotókiállítására

DOKTORRÁ AVATÁS

A fogorvosi és gyógyszerész szakon végzett hallgatók diplomaátadását 2008. június 21-én tartottuk a Dr. Romhányi György Aulában. Az ünnepségen *dr. Szabó Gyula* professor, a Fogorvos Szak vezetője, és *dr. Szolcsányi János* professor, a *Gyógyszerész Szak* vezetője mondott ünnepi beszédet. Az általános orvosokat a július 5-én megtartott ünnepségen *dr. Németh Péter* dékán és *dr. Nyitrai Miklós* egyetemi docens, az Angol Program vezetője köszöntötte.



Felelős szerkesztő: Barthó Loránd, Decsi Tamás

Tördelőszerkesztő: Babarciné Stettner Lenke

A szerkesztőség címe: PTE Általános Orvostudományi Kar Sajtóirodája, 7624 Pécs, Szigeti út 12. Tel.: 536-116.

E-mail: hirmondo@aok.pte.hu ■ HU ISSN 1586-1031 ■ Elektronikus publikáció: www.aok.pte.hu/hirmondo ■ HU ISSN 1586-1295

A címlapon és közepén Nyári emlékek: Murvai Ünige, Sebők Béla és Barthó Loránd fényképei.

A hátsó borítón: imádkozó sáska („ájtatos manó”, Mantis religiosa): Seress Ákos és Barthó Loránd fényképei, Dolgos Béla és Seress Ákos pásztázó elektronmikroszkópos képei (fej; fogláb; szárny; fogláb). A makroszkópos képek kifejlett példányokat (balra fent és jobbra lent, utóbbi peterakás előtt álló nőtény), valamint rövid szárnyú fejlődési alakokat mutatnak (jobbra fent és balra lent).

Nyomtatta a PTE ÁOK Nyomdája. Vezető: Ollmann Ágnes

Tisztelt Dékán Úr, Tisztelt Professzori Kar, kedves új fogorvos diplomások, kedves Vendégeink!

A 2008 évi fogorvosdoktor-avatáson nagyrabecsbüléssel köszöntöm Önöket, amikor öt éves munka eredményeit zárjuk le, mint oktatók és mint sikeres diplomások. Ha az öt év történetét akarom röviden összefoglalni, akkor kemény alapozó elméleti kurzusok után, vagy ezekkel párhuzamosan a fog- és szájbetegségek megelőzéséről szóló programokat kell felidézni. A kezdő szemeszterekben a betegségek prevencióját tanítani nehéz, mert a legtöbb kóroktani alap nélkül kellett a módszerek céljait megérteni. Későbbi kurzusok pl. a Fogászati Anyagtan már kapcsolhatóak voltak az alapozó tárgyakhoz, azonban a fogászati technológiák jelentős részét ekkor is csak felületesen lehetett elképzelni. Az elméleti tárgyak erőpróbái után a harmadévben már a propedeutikai kurzusok jelentős része szakadt a hallgatókra, – minden mennyiségben. Értékelniünk kellett, vajon a felkészültség elég-e ahhoz, hogy a klinikai gyakorlatok elkezdődhessenek. Az elvárás a kezűgyesség, a jó megfigyelő képesség, a pontos részfeladat, követelmények voltak. Ezt követően jöttek a klinikai tárgyak egyenként, majd integrált formában. A diagnosztikai eljárások és az általános terápiás irányelvek előadásai után, azok esetre szabott alkalmazása következett. Ezekkel párhuzamosan megkezdődött az államvizsga dolgozatok előkészítése, sok esetben jelentős tudományos diákköri munkával. Mindenkinek világos elképzelése volt az államvizsga dolgozatokról, hiszen már harmadévesként részt kellett venni az államvizsga dolgozatok nyilvános védésén. A 10. félévben a dolgozatok védelme alatt és a Tudományos Diákköri Konferencián tartott előadások bizonyították, hogy hallgatóink jelentős része olyan tudományos munkában vett részt, amelynek fontos az üzenete a hazai és a nemzetközi szakmai közvélemény számára. Kiemelkedő eredménynek tartom, hogy ebben az évben két hallgatónk jelentős nemzetközi fórumon mutathatja be eredményeit. Ezeknél a prezentációknál az Orvostudományi Kar elméleti intézetei is jelentős segítséget adtak és adnak ahhoz, hogy a klinikai kérdésselvetésekre megfelelő válasz szülessen.

Tisztelt Tanártársak, kedves Vendégeink!

A jövőbe vetett bizalom modern megnyilvánulása a befektetés. Állami és szülői támogatással az investíció eredménye a mai fogorvos avatás. Alig érzékelhetően ugyan, de megint adtunk a regionális, az országos és a nemzetközi közösségnek egészségügyi szakembereket azzal az eséllyel, hogy pár év múlva meghatározó szakemberei lehetnek az ellátásra szorulóknak. A tanári testületnek, a kar és a szak vezetésének felelőssége, hogy a képzés minősége európai színvonalú legyen és az akkreditációs követelményeket teljesítse. Az egyetemi autonómia ellenére a főhatóság jogos elvárása, hogy a rendelkezésre álló pénzeszközöket teljes mértékben az adott képzésre, jelen esetben a fogorvos képzésre fordítsa az egyetem. Ebben az évben nagy lépést tett ez irányban az Orvostudományi Kar, amikor a korábbi évek gyakorlatától eltérően, több mint kétszeres forrást jelölt meg, amit a fogorvos oktatásra szán. Ez erősíti az átlátható finanszírozást, és joggal remélhetjük, hogy a fogorvos oktatás fejlesztésére valóban felhasználható összegekről beszélünk.

Miért kell egy avatási beszédben egy ilyen gazdasági kérdést említeni? Mert hangsúlyozza számunkra azt a tényt, hogy a befektetés és a megtérülés a szellemi erőforrások képzésében akkor is döntő szempont, ha rögtön az eredmény még nem érzékelhető. Ez a mérlegelés és döntés sosem volt távol a magyar fogorvostól, különösen privatizáció után, mert ha kisebb méretekben, de mindig összhangba kellett hozni a terápiás eljárás költségeit az elérhető eredménnyel.

A pécsi fogorvosképzés egy olyan Orvostudományi Karhoz tartozik, amely ebben az évben ünnepelte a fennállásának 90. évfordulóját. 1921-ben a leghányatottabb sorsú magyar egyetem került Pécsre. Mire emlékeztet az Orvostudományi Kar megalapításának jubileuma? Mint, ahogy az emlékülésen Bauer Miklós professzor a Kar történeti áttekintésében kiemelte, számunkra szinte elképzelhetetlen közállapotok között az eltökélt szellemi összefogás sok megpróbáltatást túlélő intézményt tudott létrehozni. Egyetemünkön most is itt állunk a lehetőség előtt, amikor a fogorvosképzés karrá fejlesztését kívánjuk minél előbb elérni. Az Orvostudományi Kar közreműködése eddig is és a továbbiakban is alapvető ahhoz, hogy a képzési célokot elérje fogorvos oktatásunk. Erőfeszítéseink nemzetközi elismerését és erőteljes támogatását érezzük abban, hogy az Európai Fogpótlástani Társaság éves kongresszusát szeptemberben Pécsen tartja, kifejezve támogatását fogorvosképzésünk felé. 24 ország több, mint 160 prezentációja jelzi az aktivitást és a közreműködési szándékot ahhoz, hogy megismerjék felkészültségünket. Ugyanakkor ez az esemény közvetlen lehetőséget ad Európa vezető fogorvos szakembereivel a személyes találkozásra.

Kedves ifjú fogorvos doktorok!

Ezek a percek felemelőek, vissza nem térően eljöttek és egy életre emlékeztetésekké lesznek. De hogyan tovább? Milyen új feladatok következhetnek a szakmai karrierben, hogyan érvényesüljenek ezek a családi kööttséggel összhangban? A vizsgák utáni időszakban ezek az egyre inkább erősödő gondolatok ezek időszerűek és válaszokra várnak.

A munkahelyválasztás a kezdő fogorvos számára ma nem kényszer, hanem mérlegelési lehetőség. Az előző évek rezidensi tapasztalatai szerint jól működő vállalkozásokban szervezhető a teljes munkakörű foglalkoztatás, amely alapfeltétele a szakvizsga felkészítő programoknak. Figyelemmel kell azonban lenniük arra, hogy az akkreditált munkahely nemcsak egy munkaadó és munkavállalói kapcsolat, hanem egy olyan oktatási forma, ahol a tutor irányítja és segíti szakmai fejlődésüket. Tudásuk megerősítést és elmélyítést kíván. Tisztában kell lenniük, nincs helye tevékenységükben a korán felvállalt, alacsony szinten megkötött kompromisszumoknak. A fogorvosi praxisok létérdeke az innovációra érzékeny, de a biztonságos és jó prognózist adó eljárások alkalmazása.

A szakvizsga programokba jelentkezés hasonlóan időszerű. Az átlamilag finanszírozott szakorvos képzés keretszáma egynegyed a végzők létszámához képest. A többségnek marad a költségek vállalása, esetleg intézmények vagy praxisok támogatásával. A szakorvos képzés szervezeti alapjai karunkon kidolgozottak és a graduális képzéshez hasonlóan azt az előnyt tudjuk adni, hogy a gyakorlati képzésben jó hozzáférhetőséget biztosítunk betegekhez és a szükséges infrastruktúrához. Klinikánk működésének gyakorlati előnye, hogy a fogászati társszakmák összehangolt oktatására képes; együtt a fogszabályozás, a szájsebészettel és a rekonstruktív fogászattal.

A fiatal diplomás és különösen a kezdő szakorvos fogorvosban felvetődik a kérdés: Magyarországon maradjak, vagy külföldi munkavállaláshoz kezdek. A pécsi fogorvosok külföldi munkájáról érkezett hírek jó és rossz tapasztalatokról szólnak. A magas kereseti lehetőségek mellett az elfogadható életkörülmények megteremtése is emberi igény a multikulturális környezetben, amely pénzigényes. Esetenként a munka az alapellátás legalacsonyabb eszközi anyagi feltételei között valósul meg. A munkavállalás fő célja gyakran annak igazolása, hogy a magyar fogorvos képes helytállni az idegen nyelvi környezetben. Ha hosszabb távon értékeljük a szakmai karriert, akkor a legfeljebb egy-két éves, jó helyen eltöltött tanulmányút lehet hasznos az egyén és a hazai szakmai környezet számára egyaránt. Különösen

akkor, ha a külföldi tapasztalatokat több együtt dolgozó kolléga is erősíti a hazatérés után. Hosszabb külföldön töltött idő esetén a külföldi továbbképzésekbe fektetett pénz és munka túlságosan nagy és a hazatelepülés után csak részben térül meg, ugyanakkor számos nehézséggel társul az itthoni változások miatt.

A harmadéves rezidenseink hazai elhelyezkedésében segít, hogy az országban nagy az összetartás és a bizalom a Pécssett korábban végzett kollégák között. Szívesen fogadják fiataljainkat és a róluk visszakapott vélemények is kivétel nélkül dicsérőek. Használják ezeket a kapcsolatokat, mert megbízható partnerek közé kerülnek.



Hozzávetőleg 30 év fogorvosi szolgálat előtt állnak. Kívánom, hogy töretlen lendülettel dolgozzanak, képezzék magukat, valósuljanak meg elképzeléseik és legyen boldog az életük!

Köszönöm a figyelmet.

Dr. Szabó Gyula
egyetemi tanár
a Fogászati Klinika vezetője



Tisztelt Dékán Úr, Dékánhelyettes Urak, Tanártársak, kedves Vendégeink, kedves új Gyógyszerészek!

Kitüntetetten ünnepélyes, meghatározó de ugyanakkor meghatározó jelentőségű az egyetem életében az a nap, amikor a végzős hallgatók sikeres munkájuk gyümölcseként átveszik diplomájukat. Néhány perccel ezelőtt avattuk fel egyetemünkön a gyógyszerészek kis csapatát. Fülünkbe cseng még a gyógyszerész eskü szövege. Ünnepe ez a mai nap nemcsak az új pályakezdőknek, de a szak oktatóinak, a szülőknél és a családok barátainak is.

Romhányi György professzor, akinek ez az aula a nevét viseli, gyakran figyelmeztette a hallgatótságot az Ótestamentumban a Példabeszédek könyvében fellelhető mondattal: „Mindennek megvan a maga ideje”.

Ma elsősorban az ünneplés, a jól végzett munka utáni felszabadult öröm érzése tölti el a fiatal, új gyógyszerészek szívét. Aztán a búcsúzás, elválás az alma matertől, az évfolyamtársaktól, a sok színes élményt nyújtó egyetemi diákélettől, fiatalságuk talán legszebb szakaszától és többségüknek Pécs városától is. Búcsú, öröm és a jövő ki-

fürkészhetetlen lehetőségeinek, kihívásainak perspektívái kavarnak most mindnyájukban. Mindenképpen határához ez a nap és holnaptól új korszak köszönt be életükbe. „Mindennek megvan a maga ideje”. A pihenésnek is, de utána már egy felelősségteljes pálya kezdetének, az elméleti és gyakorlati ismeretek kamatoztatásának ideje következik.

A gyógyszerészet olyan magasstatisztikus hivatás, melynek célja az orvosi hivatáshoz hasonlóan a beteg embertársak szenvedéseinek enyhítése, gyógyítása. A hagyományos gyógyszerészeti feladatkör sokat

változott az utóbbi időben, és különösen az utóbbi évben több csapdás körülmény nehezítette. Oktatóik felkészítették Önöket az új helyzetekhez való alkalmazkodásra. Alapos ismeretekkel rendelkeznek ahhoz, hogy hivatásuknak és eskü szövegüknek megfelelően segítőkészen tudják tájékoztatni a betegeket a gyógyszerek hatásairól és mellékhatásairól. A gyógyszerész szerepe ezen a téren a gyógyító orvos mellett egyre hangsúlyozottabb, különösen ha figyelembe vesszük azokat az új csapdákat, melyek már nem az orvostudomány körébe tartoznak, hanem a beteg-orvos-gyógyszerész kapcsolat finansziális hátterét érintik. A modern, új gyógyszerek ára egyre meredekebben emelkedik, a gyógyszeripar támogatási rendszer folyamatosan változik és így egyre több beteg fordul segélykérően a gyógyszerészhez tanácsot kérve arról, hogyan tudná csökkenteni gyógyszerköltségét egészségének károsítása nélkül. Farmakoökonómiai tanulmányokból is tettek vizsgát, de a változó körülmények között a patikában ezt a tudást még a felkészült gyógyszerész is egyre nehezebben tudja optimálisan alkalmazni. Minden téren szükséges az egyetemi tanulmányok folytatása, az egyre bővülő gyógyszerkincs áldásos hatásainak ismerete és a régi gyógyszerek költséghatékony felhasználásáról való tanácsadás. Röviden szólva a tanulás életük végéig feladatuk marad.

Tanulmányaik során azonban széleskörű, alapos elméleti és gyakorlati ismeretekre tettek szert a kémia, gyógyszer technológia, kísérletes farmakológia és társtudományai területén is. Ez a tudás nagyon sok irányban verztalilis módon kamatoztatható. Gyógyszerész diplomával nagyon sok területen teljesíthetik ki ambíciójukat. A gyógyszergyárak, egyetemek és kutatóintézetek laboratóriumai nyitva állnak a kreatív tudományos kihívásokat kedvelő gyógyszerészek előtt. Hazánk gyógyszeripari kutatói háttere ma is világhírű, és a Magyar Gyógyszerésztudományi Társaság külön fórumot biztosít a tudományos kutatás speciális gyógyszerészeti aspektusainak bemutatására. Gyógyszerésztörténeti előadások keretében sok érdekes, izgalmas, példamutató életpályáról hallhattak hazánk és a világ kutató egyéniségeiről, de engedjék meg, hogy ez alkalommal néhány szót ejtsek egy, a XIX. század elején élt kis vidéki város patikájában dolgozó német gyógyszerészről, kinek neve alapvető felfedezéséről közismert, mégis nevéhez nem kötődve, elfeledve máig megmaradt kutatási eredményeinek hatása a gyógyszerek és biológiai anyagok nevezék-tanára.

Ez a vidéki német gyógyszerész *Friedrich Wilhelm Sertürner* volt, aki több mint 200 éve az ópium hatóanyagát először izolálta, hatását jellemezte és kimutatta, hogy az általa először „Morphium”-nak nevezett hatóanyag bázikus karakterű. Német nyelvű közlése után

Ez a vidéki német gyógyszerész *Friedrich Wilhelm Sertürner* volt, aki több mint 200 éve az ópium hatóanyagát először izolálta, hatását jellemezte és kimutatta, hogy az általa először „Morphium”-nak nevezett hatóanyag bázikus karakterű. Német nyelvű közlése után

munkáját elküldte 1817-ben Párizsba korának legkiemelkedőbb természettudományos folyóiratához az *Annales de Chimie et de Physique*-hez, melynek akkor *Gay-Lussac* volt a szerkesztője. *Gay-Lussac* a közleményhez fűzött megjegyzésében felhívta a figyelmet arra, hogy az akkor ismert vegyületek közül ez az első olyan növényi hatóanyag, mely bázikus karakterű és így javaslatára a francia nyelvű dolgozat címében is jelezve, az „alkaline”-re utaló végződéssel „Morphine” formában jelent meg az opium hatóanyagának a neve. Hamarosan egymás után sorban izoláltak növényi alkaloidokat melyek nevében az „ine” végződés megmaradt,



majd eredete lassan feledésbe merült. Ma már a kémiai jellegtől függetlenül az aszpirintól, adrenalinától a prosztaglandinokig az „in” végződés általánossá vált a biológiai hatásokat kiváltó állati vagy növényi eredetű hatóanyagok és sok szintetikus gyógyszer megnevezésénél.

Ezen kitérő után szeretnék köszöneteket mondani. Szeretném megköszönni először is a gyógyszerész szaktárgyak vezetőinek a sok áldozatot követelő, kitaró oktatói és tananyagformáló munkáját, de külön köszönet illeti az Általános Orvostudományi Kar többi intézetének, valamint a Természettudományi Kar néhány intézetének azon oktatóit, akiknek közreműködése biztosította a most felavatott hallgatóknak is a sokoldalú ismeretek megszerzését. Külön név szerint is szeretném megköszönni *Perjési Pálnak*, a szak oktatási felelősének valamint *Barthó Lorándnak*, *Botz Lajosnak*, *Dévay Attilának* és *Molnár Péternek*, mint a gyógyszerészi szaktárgyak és tanszékek vezetőinek értékes munkáját. Az új szak alapjainak lera-

kása után is, az elmúlt öt évben a végleges akkreditáció megszerzése és a karrá válás szakmai feltételeinek biztosítása nehéz finansziális feltételek mellett emberpróbáló feladat volt és maradt mind a mai napig. A további lépések és feltételek megteremtéséhez bírnék megköszönni a Dekán Úr bizalmát és támogatását, melyet ez alkalommal is szeretnék megköszönni. Az előttünk felavatott ifjú gyógyszerészek szüleinek is szeretném köszönetemet kifejezni az oktatók nevében. Áldozatkészségük nélkül egyetemi tanulmányok elvégzése ma már szinte elképzelhetetlen.

Kedves fiatal gyógyszerészek, egyetemünk volt hallgatói, kívánok mindnyájuknak sikerekben gazdag életpályát! Találják meg a gyógyszerészet számukra legalkalmasabb területét. „Navigare necesse est”.

Frank Lloyd Wright zseniális amerikai építész és író szavaival: „Mindig megtörténik az, amiben igazán hiszünk: éppen hitünk teszi megtörténtté. És úgy vélem, semmi sem történik addig, amíg teljes szívünkből nem hiszünk benne”.

Ezt az utolsó üzenetet *Nyiredy Szabolcs* gyógyszerész akadémikus, a Gyógyszerésztudományi Társaság másfél éve elhunyt elnöke hagyta a jövő generáció számára.

Fogadják meg tanácsát és kísérje áldás további életüket és gyógyszerészi pályafutásukat!

Dr. Szolcsányi János, akadémikus, egyetemi tanár
a Gyógyszerész Szak vezetője



**Tisztelt Elnök Úr, Főigazgató Úr, Tisztelt Tanártársak!
Kedves frissen avatott Kollégák! Hölgyeim és Uraim!**

Minden egyetemi ünnepnek megvan a maga öröme. Az orvosavatás hordozza talán a legtöbb és legfelszabadultabb örömet. Azt hiszem, mindenki szívesen gondolt vissza arra a pillanatra, amikor megtudta, hogy felvették az egyetemre. Jó érzés volt részt venni az első tanévnyitón is. De azért mindig ott bujkált a kétség, hogy vajon mi vár ránk, bírnunk-e a tanulást, mi lesz a vizsgákon, sikerül-e egyáltalán elvégezni az orvos egyetemet? Sikerült! A mai nap az őszi megkönnyebbülés, a siker öröme. A jól végzett munka öröme. Meg is kell jegyezni ezt a napot és ezt az érzést. Tartalékot kell képezni belőle az eljövendő feladatok megoldásához. Mert holnap már újabb kihívások jönnek.

Ezek sem lesznek kisebbek, mint az eddigiek, de most már több támaszuk is lesz a megoldáshoz: a most megszerzett önbizalom mindenképpen, de emellett a kollégák, a társak segítségére is mindig számíthatnak majd. Az elmúlt évek megtanították önöket arra, hogy az orvostudomány team-munka. Szorgos, összehangolt tevékenység, amelyben mindenkinek megvan a maga szerepe. Ezek egyformán fontos szerepek. A szakmák egymást kiegészítik, partneri viszonyban állnak egymással, nincsenek fontosabb és kevésbé fontos orvosi tevékenységek, hiszen nem izolált betegségeket, hanem beteg embereket kell majd gyógyítaniuk. Ez a team-munka nem osztható sztrárokra és közvitézetre, mert a felelősség is közös. Már az egyetemi évek alatt is kialakult az összetartozás fontosságának felismerése, mert nélkül aligha lettek volna sikeresek. Most viszont az eddigieknél is jobban meg kell tanulniuk közösségben dolgozni, egymás munkájában megbízni, azt megbecsülni. Nem lesznek tehát egyedül a kihívásokkal szemben, a szakmai közösség, amely ma befogadta önöket, ehhez mindig segítséget fog adni.

Ne felejtsek el azt sem, hogy az egyetem, melynek a kapuin most kilépnek, mindig visszavárja önöket. Nemcsak az őszi orvosnapok alkalmával, hanem a hétköznapokon is. A szakvizsga megszerzése, a szakmai továbbképzések mind szerves folytatását jelentik majd az eddigi éveknél. A klinikák és az elméleti intézetek, melyek eddig is az önök tanulását szolgálták, továbbra is biztos háttérrel jelentenek a problémáik megoldásához. Bizalommal forduljanak egykori tanáraikhoz, a mai naptól kollégáikhoz, a segítség nem marad el.

A diploma mellé kaptak egy emléklapot, melyen az áll, hogy önök a diplomájukat az orvoskar alapításának 90. jubileumi évében kapták meg. Ennek a 90 évnek éppen az volt az erőssége, hogy összefogta a tanítványokat, hogy iskolát teremtett, a pécsi orvosi iskolát, mely egy életen át elkísérte azokat, akik egykor a diákjai voltak. Nemcsak biztos és korszerű alapot tudott mindig adni a gyorsan fejlődő orvostudomány sikeres műveléséhez, hanem ezen túlmenően, az egykori diákokból egy összetartó közösséget hozott létre, immár kilenc évtizeden keresztül. Ez az összetartozás a világ minden részén segítette az egykori diákokat, és ez óvta meg a kritikus években a kart – többször is – a megszüntetés fenyegetésétől.

Összetartozunk, egymásra vagyunk utalva: talán ez a legfontosabb útravaló üzenete az alma maternek. Vigyék magukkal ezt az üzenetet, ahogy magukkal vitték az önök elődei is. Közülük sokakat a történelem viharai messzire sodortak az egykori iskolától. Mégsem szakadtak meg végleg ezek a kapcsolatok, előbb-utóbb sokan megtalálták a visszavezető utat az Alma Materhez és a hajdani társakhoz. Önök közül is sokan fognak a szűkebb pátria határain túlra menni. Szerencsére nem külső kényszerűségből, mint az elődeik, hanem egy békésebb korban tehetik ezt. Talán a visszatérés is könnyebb és gyorsabb is lesz. Nyitott szemmel járjanak a világban. Tanuljanak más országok gyakorlatából, hogy majd itthon



hasznosíthatják a tapasztalatokat. Akárhova is jutnak, ne feledjék, a mai nappal nem szakadt meg a kapcsolatuk sem egymással, sem az egyetemmel, nem maradnak magukra az új kihívásokkal szemben.

Kívánom azt, hogy sikeresek legyenek mind a szakmájukban, mind a magánéletükben! Találják meg a – maihoz hasonló – nagy ünnepek öröme mellett a hétköznapi apróbb örömeit is!

Köszönöm a figyelmet!

Dr. Németh Péter dékán



**Graduating Students of the Class of 2008,
Distinguished Guests, Dear Colleagues,
Ladies and Gentlemen!**

It is my great pleasure to congratulate you on behalf of the Pécs Medical School for successfully completing your medical training! It is one of the most important milestones in your life. You all have proven that you are ready for the challenges you will face in your medical profession, and we are confident that the knowledge you gained at the Medical School will help you through the difficult situations.

I know you will always carry with you the spirit of the Medical School, and fond memories of your time here. You will remember your first look around the campus, your first lectures, and the first time you met those people who made these years so special, and who will be your friends for the rest of your life.

Many of you will leave Pécs today with definite plans of your own. Setting a plan for your life can be a good thing – it keeps you focused on the future, and gives you a standard against which you can measure your progress. Life gets empty without dreams. I wish you good luck for completing your plans and achieving your dreams. Yet, many of you will find yourselves following a very different course, all because of an opportunity that came to you out of the blue. In every life there are moments and opportunities to catch. Be on watch for those certain moments, and certain people, that come along and point you in a new direction.

The diploma you just received is much more than a piece of paper. Once you accept the diploma you are a doctor of medicine. Remember, that ‘to whom much is given, much is expected’. We have equipped you with some of the most advanced, high-tech, modern medical knowledge and skills available in the world. But what will make the difference in your success as medical doctors is what comes from your heart, calling on those qualities instilled in you early in your life from your family and others around you.

You now join, what many people still believe today, as even Hippocrates declared, is one of the most noble professions in the world. It is a profession filled with challenges and

opportunities, moments of disappointment, years of joy. Your patients will share their innermost thoughts and life experiences with you, things they won’t share with anyone else, not parents, not children, not spouses. You get to share the joys of the birth of a baby, guide others through periods of trauma and illness.

You will have special obligations. Your patients and your collaborators will rely on many things you do or say. People will put into your hands their most precious possessions—their lives, their children’s lives, and the lives of their parents. Science will look to you to solve problems yet unsolved. Your answers will be considered thoughtful and wise. The greatest words are hearing your doctor say, ‘We can cure this’, Or, ‘We can ease your pain’, Or in other great moments of life, ‘We have found a cure’. You have the power to cure, to heal, to save. Use it wisely.

Using it wisely requires recognizing that having brains and years of superior training is necessary but insufficient for success. Time and time again, in research labs, in clinics, in universities and corporations you will have to prove that a sound, well-rounded person has more than a superior brain, an excellent knowledge. The whole person is as important an achievement for those few who have been admitted to the community of medical doctors as is the achievement of intellectual excellence.

Dear new graduates, young doctors!

I am positive that the time you spent at the Pécs Medical School was one of the most productive and exciting periods of your life, which brought you pleasure, new friendships, an insight into a new culture and a great opportunity to enjoy the social and cultural life of this beautiful city, Pécs. The celebration today marks a milestone in your life. The leaders and professors of the Medical School declare and certify that you are qualified to work as medical doctors. We share the pleasure and pride with you and your families as you go out into the world to begin your career.

After putting in these years of hard effort as students at the Medical School, something tells me you’re probably not up for

another lecture before you leave - so I'm going to keep this short. You are leaving now your Alma Mater, the Pécs Medical School, and will find new challenges in your career. We – your teachers and now colleagues - hope you will never lose the Medical School from your heart, you will never forget the great experiences and memories you collected in this wonderful city.

And yet again, the most important thing for me to say today is CONGRATULATIONS to everyone who is receiving a diploma. You have worked hard, and you and your family and friends should feel very proud of your achievements.

I wish you all the best!

Dr. Miklós Nyitrai

Head of the English Program

Fotó: Kittkáné Bódi Katalin



KITÜNTETÉSEK AUGUSZTUS 20-ÁN

Az államalapító Szent István király ünnep alkalmából a **Magyar Köztársasági Érdemrend Középkeresztje (polgári tagozata)** kitüntetést vehetett át **SZOLCSÁNYI JÁNOS** Széchenyi-díjas orvos, farmakológus, az MTA rendes tagja, a Pécsi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet egyetemi tanára, a hazai és a nemzetközi farmakológiai kutatások területén elért eredményeiért, aktív tudománypolitikai és tudományos szervezői munkássága elismeréseként.

A **Magyar Köztársasági Érdemrend Tisztikeresztje** (polgári) tagozat kitüntetésben részesült **PINTÉR ANDRÁS**, az orvostudomány doktora, a Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ Gyermekegyógyászati Klinika Sebészeti Osztályának vezetője, professor emeritus, a magyar gyermeksebészet, illetve annak nemzetközileg elismertté tétele érdekében végzett négy és fél évtizedes munkássága, gyógyító tevékenysége elismeréseként.

Forrás: www.pte.hu

ZRÍNYI NAPI ÜNNEPSÉGEK

A Honvéd Hagyományőrző Egyesület Zrínyi Miklós Bajtársi Köre és a Pécsi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kara Zrínyi Napi Ünnepséget tartott, melynek keretében az Orvoskar parkjában álló hősi emlékmű felújítás utáni újraavatását rendezték a ház falán elhelyezett emléktáblák megkoszorúzásával. Ez alkalomból ünnepi beszédet mondott *dr. Molnár F. Tamás*, a Sebészeti Klinika docense.

Tisztelt Konzuli Tanácsosnő, Tisztelt Tanárnő, Polgármester Úr, Ezredes úr, Alezredes úr, Főhadnagy úr, és külön Kakucsy úr, akinek kiemelkedő szerepe van abban, hogy a mai Zrínyi napi ünnepség létrejött. Tisztelt Hallgatóság !

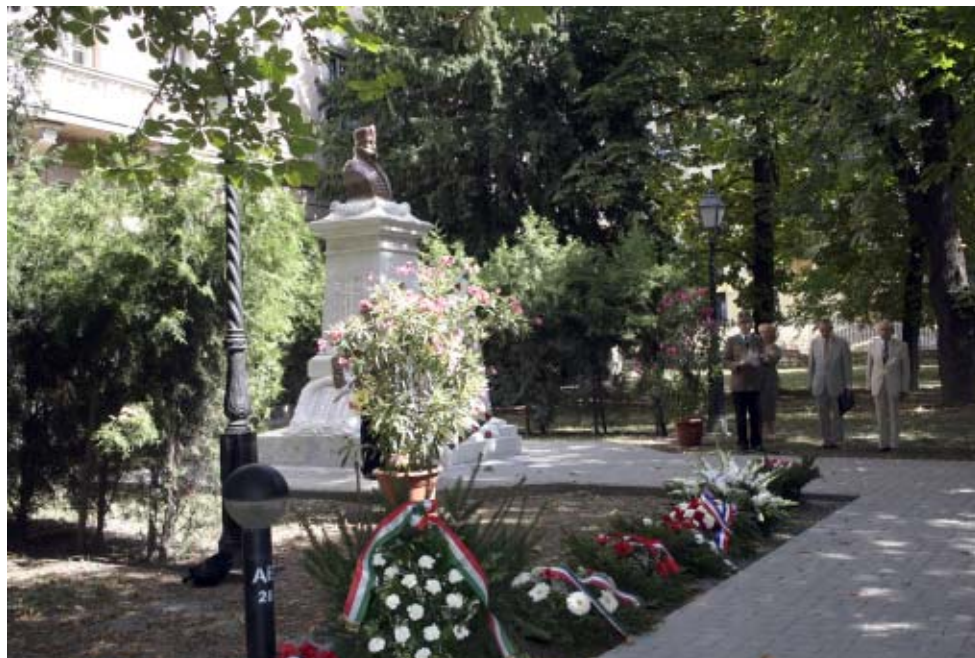
Az Orvostudományi kar dékánja megbízásából nekem jutott az a megtiszteltetés, hogy nevében fogadhatom és köszönhetem Önöket a Zrínyi Nap alkalmából. A magyar sors fintora, hogy az üdvözlés aktusával most a később jött, a vendég köszönti az ehelyt őshonost. A Zrínyi nap az 1945-ig itt állt Hadapródiskola volt hallgatóié, s az utóbb az elárvult falak közé költözött orvoskar számára megtiszteltetés, hogy teret adhat az emlékezésnek. A párkák különös játszóteret kaptak itt a Kárpát medencében, hol a história bő-

velkedik az efféle, egyszerre kegyetlen és groteszk fordulatokban.

Az első világháború végeztével a Zrínyi Hadapródiskola és az Erzsébet Tudományegyetem szinte egyszerre érkezett vissza a Mecsek aljára. A cögerek eredetileg 1897-ben, az egyetem pedig 1367-ben jött az Öt Templom Városába, s különböző okok üzték el őket innen. Míg a Pozsonyi Erzsébet Tudományegyetem a trianoni békediktátum eredményeként az európai civilizáció nagyobb dicsőségére a szó szoros értelmében hontalan universitássá vált, az egykori pécsi hadapród növendékek a Hajmáskér-Győr-Kismarton- Győr menetvonalat taposták. A szerb megszállástól, az antant szorításából frissen szabadult Pécs városa 1922-ben menekedést adott az egyetemnek és ismét otthont a magyar honvédtisztképzésnek. Az 1939-ben újra fellángolt világháború utáni „szép új vi-

lág” már nem kegyelmezett a Hadapródiskolának. Az épület egykori méltóságos szépségét sajnos már csak képeslapok őrzik: az idők szavára mindig éberrel figyelők saját képükre betonmonstrumot álmodtak belőle. Az átépített épület külseje hű tükrök lett az ideáloknak és az uralkó erkölcsnek, hol a Párt volt „korunk esze, becsülete és lekiismerete”. A lelket azonban nem lehet megölni, a szellemet nem zabolázza a vasbeton: az átsüt a cementkérgeken.

Másfajta harcra, talán ugyanannyira pusztítóra, a betegségek elleni küzdelemre való felkészülés lett az egykori Cőgeráj feladata. Mars helyébe Hippokratész költözött – persze a gaz burzsoá allúróktól megszabadítva. Dobó István ugyan azt mondja, hogy nem a falakban, hanem a védők lelkében van a vár ereje: mégis fontos a kötőanyag, a médium. Ha nem



kek zsbivásarán pedig a szómágusok üres trükkjein ámul a publikum. A hit, a hivatás, legyen orvosi vagy tiszti, pedagógusi, legfeljebb magas hozamú lózunggá korcsosulnak, ha valamelyik menedzser vagy arculattervező véletlenül rábukkan e szókra. A hazát már csak választások idején emlegetik, s akkor is csak szerfelett óvatosan, kiporciózva – jaj, csak valaki félre ne értse. Orvost kell nevelnünk, magyar értelmiséget. Példákra van szükségünk: és Önök most emlékeztetnek rá: a példa itt van előttünk: csak meg kell látni. Hol van a ma kért és gyakran elutasított kicsiny napi önfeladás áldozata Zrínyi Miklósétól? A Piavénál elvérzettek, a Doberdon elesettek, a volhyniai mocsarakban odaveszettek, az orosz hómezőkön megfagyottak, a Kárpátok átjáróiban hősi halált haltak élet áldozatától? Ki érti még a kifejezést: katonás rend, fegyelem, tartás vagy éppen katonás egyenesség?

így lenne, nem lehetnénk itt együtt most: a spiritus loci felidézésében. Generációmból, aki akarta, az 1970-es, 80-as évek kódolt üzeneteiből olvasta ki az elhallgatott múltat: Cseh Tamás dalaiból, például a Tábori lap Karády Katalinnak címűből hallottuk a „Dulce et decorum est pro patria mori” (Horatius) üzenetét, és Márai Sándor Halotti beszéde kötött minket ide.

A nemzet tudatalattijában ott kísértettek a temetetlen halottak, a ki nem beszélt, meg nem értett múlt. Kinek kellene ezt jobban értenie, mint az orvosnak?

Ezért is fogadjuk olyan nagy örömmel és meghatottsággal ezt az ünnepséget.

Az egyetem dolga a nevelés. Egy korban, melyben a tekintély és a mély tudás értéktelen, s a pillanatnyi élvezet és a gyors siker a vezérlő elvek, különösen súlyos és nehéz a feladat. A fogyasztás az úr, a Pláza a templom, az érté-



Ezért kellene az ilyen ünnepek, a szeretettel ápoltságok, a szüntelen munkálkodás. Van-e fülünk meghallani Zrínyi üzenetét? A haza iránti szeretetét, az önfeláldozás parancsát?

A hamis váddal, orvul kivégzett Vitéz Szombathelyi Ferenc vezérkari főnök úr neve is olvasható a talapzaton, a hősi halottak között. Ezzel a gesztussal lekerült a saját múltunkra aljas indulattal fröccsöntött egyik szegényfolt. Mint a görög sorsragédiákban: el lehet már temetni a holtakat, legördülhet már a függöny: mert anélkül nincs új darab. Mai bajainkon úrrá lenni úgy tudunk, gennyedző sebeinket begyógyítani úgy lehet, ha megismerjük és ápoljuk a múltat.

Köszönjük a hadapródiskola volt és még élő növendékeinek a tanítást. Az emlékezést, a szobrot itt a parkban: e né-



ma felkiáltójelet. A névsort a szobor lábáztán. Akinek a múltja nem kedves, az ne reméljen jövődőt se. A jelen ugyanis a jövő múlt idejű alakja.

Egyetemi docensként, tartalékos főhadnagyként jelentem Önöknek, Bajtársainknak az Égi Mezőkön, jelentem Zrínyi Miklós horvát bánnak: igyekszünk jól sáfarkodni az örökséggel, a több mint egy évszázados épület megmaradt falai közül áradó szellemiséggel. Köszönjük, hogy elhozták közénk Zrínyi Miklós szellemét, hogy eszünkbe, diákjaink figyelmébe idézik a hazaszeretet, a kötelességteljesítés magasztos eszméinek üzenetét.

Isten hozta Önöket és az Úr áldása legyen áldozatos munkájukon.

Dr. Molnár F. Tamás

Fotó: Kittkáné Bódi Katalin

A TANÁRI TESTÜLET ÜLÉSE

2008. június 18.

Bauer Miklós elnök üdvözlöi a megjelenteket és tájékoztatást ad a bejelentetten távollévők névsoráról. Felhívja a TT figyelmét a *Melegh Béla* által szervezett genetikai konferenciára és arra, hogy ezen *Méhes Károly* akadémikusról is megemlékezést tartanak. Ismerteti a fogorvosi és gyógyszerészi, valamint az általános orvosi avatás illetve a kari garden party időpontját. Ezután bejelenti az első napirendi pontot, amely az intézeti struktúraváltás témakörében vizsgálódó bizottság beszámolója.

A bizottság nevében *Szekeres Júlia* szól: Emlékeztet arra, hogy a bizottság véleményét e-mailen mindenki megkapta. A bizottság

úgy vélekedett, hogy az intézetek struktúráján nem kell változtatni. Mindenféle változtatás csak az oktatás ártalmára lenne, gazdasági előnyökkel nem járna. A jelenlegi struktúra finom módosításait várhatóan a szükségletek úgyis kikényszerítik, nagy módosításra pedig nincs szükség. A gyógyszerészképzés és a fogorvosképzés területén azonban ki kell alakítani a karosításhoz szükséges új struktúrát. A bizottság nemcsak az intézeti, hanem a kari struktúráról is véleményt formált, hiszen a hatékony oktatáshoz megfelelő kari vezetési struktúra szükséges. Hangsúlyozza, hogy a bizottsági véleményben vázolt kari szerkezet semmiképpen sem zárja ki a rektor úr által vá-

zolt négycentrumos egyetemi struktúra létrejöttének lehetőségét.

Bauer Miklós elnök megköszöni a bizottság munkáját és megnyitja a vitát.

Molnár Dénes hozzászólása: Kifogásolja, hogy az intézeti struktúra kérdéseivel foglalkozó bizottságban nem volt klinikus. Emlékeztet *Czirják László* klinikaigazgatói értekezleten elhangzott egyik kijelentésére, amely szerint a dolgok jelenlegi menete szerint a klinikum hamarosan működésképtelenné válik. Csatlakozik ehhez a véleményhez és a jelenlegi klinikai rendszert működésképtelenné nyilvánítja. Ezért is üdvözlöi az új struktúrák felé való fordulást, de figyelmeztet

arra is, hogy minden struktúra működése az emberektől függ. Ezek alapján a bemutatott javaslatot támogatja. Attól fél azonban, hogy mire ez a jó stratégiai terv kidolgozásra kerülhetne, nem sok marad a klinikumból.

Bauer Miklós elnök reagálása: A TT ülésait arra hozták létre, hogy a professzorok a gondjaikat megbeszélhessék. Véleménye szerint a dékáni vezetés az itt elhangzottakat nagyon fontos információs forrásként kezeli.

Németh Péter dékán hozzászólása: Hangsúlyozza, hogy ennek a bizottságnak a feladata az elméleti intézetek struktúrájának átgondolása volt. Nem értett egyet azzal, hogy a kari struktúrával kapcsolatos gondolatok is belekerültek a bizottsági jelentésbe. Az intézeti struktúra átalakítását illetően utal arra, hogy hosszú gondolkodás eredménye volt a Kór-életlani Intézet jelenlegi állapotának megtartása. Kiemeli a szerves fejlődés fontosságát. Nagyon lényegesnek tartja a bizottság Gyógyszerészeti Intézetet érintő megjegyzését. Úgy tartja, hogy érdemes lenne gondolkodni a fogorvosi intézeteknek is az egy nagy intézetbe való tömörülésen.

Bauer Miklós elnök kérdése: Egy ilyen intézetnek mi lenne a feladata, és ha nincs intézet, a feladatokat ki végzi el?

Németh Péter dékán válasza: Amennyiben létrejön egy gyógyszerészeti intézet, a jelenlegi intézetek megszűnének, és nem önálló tanszékeként működnek a gyógyszerészeti intézeten belül. Ő nagyon támogatja ezt a megoldást.

Szolcsányi János hozzászólása: Kiegészíti az eddigieket és megállapítja, hogy a dékáni vezetésével azonos a szakvezetés koncepciója. Gondolkoztak a személyi vezetési struktúrán, amit pillanatnyilag nem szeretne ismertetni, mert még egyeztetések vannak hátra. Kialakításra kerülnek a szakintézetek és a részoktatást végző intézetek helye is megjelölésre kerül. Egy éves pénzügyi monitorozást követően jövőre a szenátus elé lehet vinni a karosítás javaslatát. A kurrikulum lényegében készen van és véleménye szerint rentábilis lesz a karrá alakítás. A gyógyszerészeti intézet kialakítása az érintettek bevonásával megbeszélés alatt áll.

Barthó Loránd hozzászólása: A gyógyszerész szak vezető oktatói nevében szól hozzá. Meggyőződése, hogy mindannyian egyetértenek abban: a most felvetett, és korábban a szakon meg nem beszélt gyógyszerészeti intézet megvitatása a TT-ben korai.

Molnár Péter hozzászólása: Figyelmeztet arra, hogy az általa vezetett tanszék éppen most önállósodott. Kérdezi, hogy most mégis az integráció lesz a cél?

Botz Lajos hozzászólása: Felhívja a TT figyelmét, hogy ez a napirendi pont alapvetően

az ÁOK elméleti intézeti struktúrájával kapcsolatos. A Gyógyszerész Szakról senki nem volt tagja ennek a bizottságnak, így a bizottság által felvetett ötletet a Gyógyszerész Szak oktatóinak is meg kell tárgyalni. A nagy intézet esetleg, egyesek szerint, visszalépés is lehet.

Lénárd László hozzászólása: A bizottság tagjaként teljes mértékben osztja *Szekeres Júlia* véleményét. Megkérdezi egyben, hogy a rektor úr által kiküldött, *Dobay Péter* által vezetett bizottság, amelynek 2008. június 15-re kellett elkészítenie a jelentését, milyen tevékenységet folytatott, milyen jelentést adott, és ez milyen viszonyban áll a jelenlegi és a következő napirendi ponttal?

Németh Péter dékán válasza: A *Dobay Péter* fele bizottság véleményéről vagy jelentéséről nem tud. Megkérdezi, hogy a bizottság két orvostagja tud-e mondani valamit erről?

Decsi Tamás hozzászólása: A bizottság nevében egyszemélyben nem nyilatkozhat. Megemlíti, hogy június 30-a a jelentés leadásának határideje. Az elmúlt időszakban a rektor úr által kiküldött bizottság tagjaként hosszú beszélgetést folytatott a dékáni vezetéssel. Megjegyzti azt is, hogy a rektori bizottság vezetője, *Dobay Péter* és karunk dékánja, *Németh Péter* között négy szemközti megbeszélés is zajlott. *Seress László* és ő azt a feladatot kapta, hogy az elméleti intézetek és a klinikum részéről értelmezzenek olyan kérdéseket, amelyek a kívülálló bizottsági elnök, *Dobay Péter* számára nem egyértelműek.

Bauer Miklós elnök felteszi a kérdést, hogy elfogadható-e a TT által felállított bizottságnak az a véleménye, hogy nincs szükség drasztikus struktúraváltásra, kivéve a Gyógyszerész Szakot. A TT egyhangúlag elfogadja a bizottsági jelentés ezen megállapítását. Elnök úr megkérdezi a TT-t, hogy egyetért-e azzal, hogy a Gyógyszerészeti Intézettel kapcsolatos állásfoglalást el kell halasztani a belső viták utánra. A TT ellenszavazat nélkül egyetért ezzel a felvetéssel is. Végezetül elnök úr megkérdezi, hogy a vezetési struktúrával kapcsolatban van-e értelme az előző TT ülés vitája után újra megbeszélést nyitni.

Szekeres Júlia hozzászólása: Amennyiben az egyetemi struktúrájának négy centrummá való átalakítása nem valósul meg, akkor valamilyen más megoldás felé kell fordulni.

Bauer Miklós elnök kiegészítése: Emlékeztet ő is arra, hogy az előző TT ülés során felmerült annak lehetősége, hogy a négycentrumos struktúrát nehéz lesz megvalósítani, és ha ez nem jön létre, akkor a legszigorúbb kari struktúrára való visszatérést javasoltuk azzal, hogy a klinikum klinikai dékánhelyettes vezetése alatt a dékáni vezetésbe integrálódik.

Elnök úr áttér a 2. napirendi pontra, a kur-

rikulum struktúrájának átalakítására.

A bizottság vezetője, *Csernus Valér* dékánhelyettes ismerteti a bizottsági álláspontot. Az orvostudomány rendkívüli gyors fejlődése miatt a kurrikulum folyamatos átalakítása szükséges, de ez csak megfontoltan történhet. Minden változtatás csak az érintettek bevonásával lehetséges. Kifejti, hogy véleménye szerint a graduális kurrikulumot is a szakorvosképzés követelményei felől visszafelé haladva kell megtervezni.

Bauer Miklós elnök megköszöni a bizottság munkáját és megnyitja a vitát.

Papp Lajos hozzászólása: Hangsúlyozza, hogy nagy örömmel olvasta a bizottság által kidolgozott anyagot. Azt kéri, hogy a szívgyógyászat kerüljön független tantárgyként a kurrikulumba; ez a szívgyógyászati tantárgy tartalmazná a propedeutika, a belgyógyászat, a szívsebészet bizonyos területeit.

Szeberényi József hozzászólása: A bizottság tagjaként szeretne kiegészítést tenni. El kell dönteni, hogy diszciplináris vagy integrált oktatást akarunk. Emlékeztet arra, hogy az integrált oktatás rendszere egyszer már megbukott egyetemünkön, ezért nem szabadna ezzel még egyszer próbálkoznunk. A radikális változtatások ellen, a megfontolt változtatások mellett foglal állást. A jelenlegi kurrikulumot alapvetően jónak tartja. Felteszi a kérdést, hogy esetleges tantárgyváltás esetén kié legyen a döntés joga? A Kurrikulum Bizottságé, a dékánhelyettesé, a dékáné vagy a tantárgyfelelőse? Nem ért egyet azzal, hogy a Kurrikulum Bizottság döntsön tantárgyak átalakításáról, létesítéséről vagy megszüntetéséről. Véleménye szerint az intézetigazgatók vagy a tantárgyfelelősök látják át a legjobban a szükségleteket. Határozottan elutasítja annak lehetőségét, hogy az intézetvezetők és a tantárgyfelelősök megkérdezése nélkül bármiféle kurrikulum-változtatást lehessen végezni. A klinikai gyakorlati oktatás fejlesztését támogatja. Nem ért egyet azzal, hogy csak a klinikusi szempontok érvényesüljenek pl. az alapozó modulban, a tantárgyak egymásra épülése ennél sokkal bonyolultabb rendszert képez.

Molnár Dénes hozzászólása: Üdvözlí a bizottság által kidolgozott véleményt, és egyetért *Csernus Valér* dékánhelyettes azon véleményével, hogy a szakorvosképzés felől visszamenőleg kell megtervezni a kurrikulumot. Örül neki, hogy a dokumentum hangsúlyozza a gyakorlati képzés fejlesztését. A Klinikai Oktatásfejlesztési Bizottság elnökeként felajánlja segítségét. Támogatja a prevenció hangsúlyozását.

Mess Béla hozzászólása: Hazai és külföldi forrásokból úgy értesült, hogy az oktatásunk jó, ezért az alapstruktúra meghagyása

mellett a részletek javítását szorgalmazza. Egyetért a szivgyógyászatnak súlyponti tárgyként való elfogadásával.

Németh Péter dékán hozzászólása: Elismeri, hogy az integrált oktatás egyetemünkön megbukott, azonban fontosnak tartja, hogy az elméleti és a klinikai tárgyak oktatói részt vegyenek egymás kurrikulumban megvalósításában. Fontosnak tartja néhány új terület megindítását, az elektronikus oktatási eszközök felhasználását és új módszerek bevezetését.

Koller Ákos kérdése: Milyen elvárásai vannak az orvosképzést illetően az Egészségügyi Minisztériumnak?

Csernus Valér dékánhelyettes válasza: A képesítési követelményrendszert a képzési helyek és a minisztérium hagyta jóvá, ami választ ad erre a kérdésre.

Koller Ákos reagálása: Ezek alapján meg tudjuk-e mondani, hogy milyen legyen az elmélet-gyakorlat arány, inkább a tudományos vagy inkább a gyakorlati képzésre helyezzük a hangsúlyt?

Kovács L. Gábor OEKK elnök hozzászólása: Mivel az orvosképzés nem része a bolognai folyamatnak, ezért a felsőoktatás változásai kevésbé érintenek minket. A szakorvosképzés anyagi forrásai azonban nagyon jelentősen csökkentek, gyakorlatilag kimerülőben vannak. Mivel a graduális képzést befejező orvosnak nincs teljes körű felhatalmazása tevékenysége folytatására, nagy baj, ha a szakorvosképzés ellehetetlenül. A minisztérium elvárása az, hogy világossá váljék, milyen kompetenciája van a graduális képzés után és a szakminősítés előtt az orvosoknak. Felveti a megfelelő elektronikai eszközökkel is alátámasztott klinikai készségfejlesztés kialakításának szükségességét.

Csernus Valér dékánhelyettes úr reflexiói: Papp Lajos megjegyzéseivel egyetért, de a bizottság feladata nem az egyes tantárgyak megvizsgálása volt. Örül, hogy Szeberényi Józseffel sok mindenben egy véleményen vannak. Azzal is egyetért, hogy nem a régi gondolkodást tükröző, 40-50 éves orvosok elképzelése szerint kell a graduális képzést átalakítani, hanem a jövő elvárásait meg kell próbálnunk felbecsülni és abból kiindulva a graduális képzést lassan alakítani. Az egyes tantárgyak egymáshoz viszonyított arányát véleménye szerint nem a tantárgyfelelősnek, hanem egy olyan grémiumnak kell kialakítani, aki képes a saját szűk érdekein felülemelkedni azért, hogy használható tananyag jöjjön létre. Természetesen ezen arányok betartása mellett a tantárgyfelelős tölti ki a tantárgyat megfelelő tartalommal. Egy álláspontra helyezkedik Molnár Dénessel is, különösen

a klinikai gyakorlati oktatás fejlesztését illetően. *Koller Ákos* kérdésére részben már válaszolt, ill. elmondja, hogy a megfelelő készségek széles alapokon nyugvó elsajátítását lehet a legfontosabbnak tartani. *Kovács L. Gábor* OEKK elnök úr felvetésével kapcsolatban ismerteti, hogy számos, eddig sajnos sikertelen kísérlet történt klinikai oktatólabor kialakítására. Ez az elképzelés továbbra is prioritást élvez.

Szekeres Júlia hozzászólása: Megjegyzi, hogy ha valami jól megy, azon alapvető változtatásokat nem kell végezni. Ráadásul, gyökeres tantárgy-átalakítások esetén egyszintenciák törhetnek derékba, és az ilyen átalakításoknak komoly anyagi fedezete kell hogy legyen. Így a jelentősebb átalakításokkal addig várni kell, amíg bővüben leszünk a pénznek és feltétlenül szükségessé válnak. Meggyőződése, hogy a megelőző szemléletnek minden klinikai tantárgyban benne kell lennie, és tudomása szerint minden egyes diszciplína foglalkozik is ezzel. Azt is szem előtt kell tartani, hogy megelőzést csak annak a hallgatónak lehet tanítani, aki már tudja, hogy mit kell megelőzni. Mindezek miatt a már meglévő tantárgyak rovására nem lehet növelni a megelőzéssel foglalkozó diszciplínák óraszámát.

Mess Béla hozzászólása: Felhívja a figyelmet arra, hogy az anatómia oktatása során klinikusokat kérnek fel előadások tartására.

Deli József hozzászólása: A bizottság tagjaként tájékoztatja a TT-t: a bizottságban egyöntetű vélemény volt az, hogy csak lassan és kizárólag a tantárgyfelelős egyetértésével lehet változtatni a kurrikulumon. Ennek szellemében széleskörű egyeztetést kíván kezdeményezni a kémia oktatásával kapcsolatban.

Szeberényi József felszólalása: Felhívja a figyelmet, hogy a kurrikulum átalakításával kapcsolatban valóban nehéz a helyzet, hiszen a tantárgyfelelősök és intézetvezetők elfogultak a saját tantárgyuk iránt, a függetlennek mondott bizottság pedig nem hozzáértő. *Csernus Valér* dékánhelyettes szavaiból úgy látja, hogy dékánhelyettes úr inkább a független bizottságra bízna a döntést, ő viszont a tantárgyfelelősök döntési jogát erősítené. Kompromisszumos megoldásként javasolja a bizottsági és a tantárgyfelelősi vélemények egyeztetését. Ezt azért is hangsúlyozza, mert a legutóbbi kurrikulum bizottsági ülésen elhangzott, hogy a változtatásokhoz nem kell megkérdezni a tantárgyfelelősök véleményét.

Nagy Lajos hozzászólása: Kiemeli a klinikai gyakorlati oktatás fontosságát. Hiánynak tartja a hallgatók ismereteit a holisztikus

megközelítésről. A diszciplínák tartalmának összehangolása még sok tartalékot rejt magában. A klinikai oktatás tárgyi feltételeinek javítása elodázhatatlanná vált.

Csernus Valér dékánhelyettes válasza: Emlékeztet arra, hogy a 24 fős csoportok kialakítására nincs törvény vagy szabály. Akkor viszont, ha csökkentjük a csoportokban a hallgatói létszámot és ezzel növeljük a csoportok számát, az oktatási finanszírozásból még a bérekre sem futja.

Koller Ákos hozzászólása: Ezek alapján nincs pénzünk a változtatáshoz, kár beszélni róla.

Németh Péter dékán hozzászólása: Bár valóban kevés a pénz, ez nem jelenti azt, hogy semmit sem lehet tenni. A klinikai készségek laboratóriumának megvalósítása véleménye szerint költséghatékony megoldása lenne ennek a problémának és pályázati pénzekből létrehozhatónak tűnik.

Koller Ákos hozzászólása: Figyelmezteti a TT-t a betegjogokból következő szükséges változtatásokra, különös tekintettel a hallgatói csoportlétszám csökkentésére.

Decsi Tamás hozzászólása: Azt javasolja, hogy ne ragadjunk le annyira a számoknál, hiszen véleménye szerint a gyakorlati képzés tekintetében jobb helyzetben vagyunk, mint a németek.

Molnár Dénes hozzászólása: Nagy csoportban nem lehet oktatni. A Gyermekklinika megvalósult a kiscsoportos oktatás, de ennek tényleges elismerése és dotálása szükséges. Javasolja, hogy kerüljön végre elismerésre a hatodéves oktatás is!

Kellermayer Miklós hozzászólása: Döntő kérdésnek tartja, hogy hatékony-e a szakorvosképzés. Hibának tartja az Orvostovábbképző Egyetem megszüntetését. Úgy gondolja, nem világos mindenki előtt, aminek egyértelműnek kellene lennie, hogy az első szakképesítés megszerzéséig a képzés állami feladat, és hogy az orvosi jogosítványok mihez vannak kötve. Véleménye szerint a rezidens státuszát törvényileg kell rendezni. Lényegesnek tartja hangsúlyozni, hogy a szakorvosképzésnek két fázisa van, és az elsőben az orvos begyakorolja azt, amit minden gyakorló orvosnak tudnia kell. Kiemeli, hogy ezek miatt a bizonytalanságok miatt az elmúlt időszakban a helyzet nem javult lényegesen. Véleménye szerint a graduális képzés döntően elméleti oktatásból áll, de ez csak akkor helyes, ha tudjuk, hogy milyen begyakorló képzés követi ezt.

Ember István hozzászólása: Véleménye szerint sajnálatos módon a megelőzéssel kapcsolatos problémák egyáltalán nincsenek az oktatás fókuszában. A megelőzés oktatása a vezető orvosképző helyeken nagyobb

hangsúlyt kap, mint nálunk. Senkinek a rovasára nem akar terjeszkedni a megelőzés.

Koller Ákos hozzászólása: Úgy tudja, hogy a Minisztérium azt szeretné, ha a hat éves graduális képzés után olyan orvos kerülne ki, aki rögtön munkavállalást is kaphat.

Bauer Miklós elnök hozzászólása: A pécsi orvosképző hely mindig is Med. Univ. képzést folytatott és bármit is mond a minisztérium, a Med. Univ. képzési irányt meg kell tartani. Felhívja a figyelmet arra, hogy a klinikák többsége saját belátása alapján megosztja a nagy csoportokat, mert ezek kezei között lehetetlen oktatni. Nagyon aggódik, hogy ez a lelkesedésből folytatott intenzívebb oktatás megszűnhet. A bizottsági véleményt túl általánosnak tartja. Véleménye szerint a klinikai tantárgyak alulreprezentáltak a kurikulumban. Az átfedések kiküszöbölésére azt javasolja, hogy minden oktatási intézet és klinika küldje be a kérdéseit, és így gyorsan megállapíthatóak lennének az átfedések. Klinikusként azt hangsúlyozza, hogy minden orvosnak ismernie kell a betegségek diagnosztikus oldalát, a terápia pedig a specialisták dolga. Javasolja, hogy a TT egy alkalommal magát a konkrét curriculumot tárgyalja végig. Úgy vélekedik, hogy a számonkérés színvonala jelentősen csökkent.

Csernus Valér oktatási dékánhelyettes reagálása: A megelőző hozzászólásokkal lényegében egyetért, csak néhány kiegészítést tenne. A curriculum-átalakítás személyes ellenérdekeltségének kiküszöbölésére azt a módszert ajánlja, hogy ne személyekkel, hanem tantárgyakkal foglalkozzunk. Egy tantárgyhoz több intézet tartozik, sokan részt vesznek az anyaintézetüktől eltérő intézetek oktatásában is, ezért az egzisztenciák megtertarthatók lennének egy átalakítás során is. Véleménye szerint ezzel a szemlélettel az egyéni ellenérdekeltség csökkenthető.

Nagyon fontos, hogy minden diszciplína tartalmazzon megelőző szemléletet is, de szükség van egy összefoglaló tantárgyra is ezen a területen.

Egyetért azzal is, hogy a hallgatói csoportok létszáma és a betegjogok közötti összefüggésekre oda kell figyelni. Megemlíti, hogy különböző okok miatt Németországban szinte megszűnt az orvosok gyakorlati oktatása.

A kérdésbank ötletet nagyon jónak tartja, egyszer már próbálkozott is vele, de teljes érdektelenségbe és így kudarcba fulladt a próbálkozása.

Bauer Miklós elnök pontosítja a kérdést, és rávilágít, hogy egyszerűbben talán hatékonyabban lehetne ezt a kérdésbankot öss-

szeállítani akkor, ha az intézetek a vizsgakérdéseket beküldenék.

Csernus Valér oktatási dékánhelyettes válasza: Úgy látja, hogy ezek a kérdések rendelkezésre állnak, de nagyon heterogének, intézetről intézetre más és más tartalmúak. Van ahol nagyon átfogó jellegűek, és van, ahol kis területre vonatkoznak.

Bauer Miklós elnök megkérdezi, hogy van-e valamilyen egyéb sürgősen megtárgyalandó téma, bejelentés?

Szolcsányi János bejelentése: Felhívja a figyelmet, hogy a Farmakológiai és Farmakoterápiái Intézet oktatói létszáma az utóbbi időben jelentősen csökkent, miközben oktatási terhek nőttek. Felteszi a kérdést, hogy előfordulhat-e olyan, hogy egy régóta akadémiai doktor, tantárgyfelelős, egyetemi docens kollégája, Pintér Erika professzori felterjesztését valaki nem támogatja. Megkérdezi dékán urat, hogy áll ennek a felterjesztésnek az ügye?

Németh Péter dékán válasza: Pillanatnyilag 9 vagy 10 professzori fölterjesztés van folyamatban. Semmilyen fórum ezeket eddig nem tárgyalta, így rektor urat sem kérdezte meg senki, ezért csak folyosói pletykákról lehet beszélni a felterjesztésekkel kapcsolatban.

Mess Béla hozzászólása: Megdöbbenéssel konstatálja, hogy ezek szerint a professzori felterjesztéseket a TT nem tárgyalja meg? Furcsállja, hogy az a grémium, ahova majdan valakit kineveznek, nem tárgyalhatja az illető személy ügyét. Javasolja, hogy a TT a professzorjelöltek ügyét továbbra is tárgyalja.

Németh Péter dékán ismét hangsúlyozza, hogy még a pályázati határidő sem járt le, így tehát korai lenne erről beszélni.

Barthó Loránd javaslata: Aki eléri az akadémiai doktori fokozatot, azt feltétlenül támogassa a TT professzori felterjesztés esetén.

Molnár Dénes kérése, hogy szüntessék meg azt a szabályozást, ami a klinikumot rendkívül hátrányosan érinti, és amely szerint már tanársegédi kinevezést sem lehet elnyerni PhD-felvételi nélkül, és PhD-fokozat hiányában nem lehet valaki adjunktus sem.

Bauer Miklós elnök felhívja a figyelmet, hogy ezt a rendszert nem most vezették be, hanem már jó ideje hatályban van.

Németh Péter dékán válasza: Az összegyűjtött SzMSz-ben leírtaknál valóban sokkal szigorúbb az ÁOK kinevezési rendszere.

Csernus Valér dékánhelyettes megjegyzése: Már régen alkalmazható az áthidaló megoldás, ami a klinikai szakorvosi és főorvosi kinevezés.

Molnár Dénes viszontválasza: Ez a

rendszer csak a már adjunktusi rangban lévőknek jó, de nem alkalmas a mostani tanársegédek gondjának megoldására.

Csernus Valér oktatási dékánhelyettes reagálása: A klinikai szakorvos és főorvos felterjesztése kizárólag az intézetvezetőtől függ és a státuszhoz hozzárendelt fizetést is az intézetvezető határozza meg.

Molnár Dénes kéri ennek a problémának a napirendre tűzését.

Bauer Miklós elnök felkéri Papp Lajost, hogy a szívsebészet körül kialakult bizonytalanságokat oszlassa el.

Papp Lajos ismerteti a Szívgyógyászati Klinika helyzetét: Az elmúlt évben a Szívgyógyászati Klinika 1 milliárd forinttal kevesebbet kapott. Ennek hátterében részben országos, részben helyi változások állnak. Ugyanakkor az ellátandó populáció létszáma több mint 400 ezer fővel nőtt. Így egyharmaddal kevesebb bevétel mellett 50%-kal több ellátandó beteg jutott a klinikára. Ebben az ügyben nyílt levélben fordult az akkori miniszter asszonyhoz, aki ezt követően magához kérte és az érveit meghallgatta, de intézkedni már nem tudott, mert leváltották. A TVK miatt egyre súlyosabb állapotú betegek kerültek a klinikára. Ezeket a gondokat többször is, írásban is jelezte a KK főigazgatójának. A közelmúltban aláírtak egy nyilatkozatot, hogy minden intézetvezető felelősséget vállal arra, hogy a pénzügyi szabályokat betartja. Ezeknek a betartása mindig attól függ, hogy milyen a betegösszetétel, ezért jelezte a KK-nak, hogy nem csak a beteglétszám, hanem a betegarány is megváltozott és igen jelentősen nőtt a sokkal nagyobb anyagi ráfordítást igénylő, akut, sürgősségi betegek aránya. Így az utóbbi időben már döntően akut, sürgősségi ellátást végeznek. Az ország jelenlegi gazdasági helyzetében nem tartja reálisnak azokat a klinikai gazdasági terveket, amik elkészültek. Minden alkalmat megragadott, hogy felhívja erre a figyelmet és javaslatokat is tett, amikre azonban érdemi reagálás nem történt. A Szívgyógyászati Klinika műszerparkja közben amortizálódott, pótlásuk jelentős összeget igényelne. A Klinika ezért gazdasági felmérést végeztetett saját költségén. Eszerint a műszerpótlásnak a költsége 2,6 milliárd forintba rúgna. Ebben az ügyben felkereste két tanártársával együtt rektor urat és a gazdasági főigazgatót. Ezután mindent rektor úr javaslatának megfelelően tett. A Szívgyógyászati Klinikáról készült dokumentum elkészülte után fordult a TT-hez május 29-én. Eközben azt a hír terjesztették róla, hogy privatizálni akarja a Szívgyógyászati Klinikát. A rektor úr által írt levélre válaszelevelt küldött a TT minden tagjának.

A Szívgyógyászati Klinikán ezt követően a vezetők restriktciókat vezettek be, korlátozták a tevékenységüket az akut ellátásra, holott a Szívgyógyászati Klinika bebizonyította az elmúlt 7 évben, hogy gazdaságosan tud működni, befizetett a közös kasszába 2 milliárd forintot. Felteszi a kérdést, hogy hol van ez a pénz? Amennyiben a felvetett problémák, kérdések nem tisztázódnak és nem gondoskodnak a Szívgyógyászati Klinika működésének fenntartásáról, akkor kilép a PTE közösségéből, és ebben az új helyzetben, amikor már nem lesz tagja ennek a professzori karnak, egyetlen cél fogja vezetni, az hogy ezt a nehéz helyzetet a közvélemény elé tárja.

Bauer Miklós elnök megjegyzése szerint: nem eszik olyan forrón a kását!

Papp Lajos reagálása: Kérte rektor urat, hogy válthasson vele néhány szót, ami nem történt meg. Úgy látja, hogy rektor úr mást mondott neki és munkatársainak, mint a szenátusban. Tart tőle, hogy a Klinikai Központ összes egysége bármikor úgy járhat, mint a Szívgyógyászati Klinika, azaz az akut ellátásra korlátozódik a tevékenységi köre, ami pedig kizárólag deficit-termelésre alkalmas, magas halálozás mellett. Mivel megtiltották a hasznot hozó tevékenység folytatását, nem meglepő, hogy a Szívgyógyászati Klinika negatívumot termel, miközben korábban a pécsi Szívgyógyászati Klinika a magyarországi szívcentrumok közül a legjobb gazda-

sági eredményeket mutatta. A Szívgyógyászati Klinikával szemben fogatosított megszorítások súlyos következményekkel járnak, amiben nem kíván együttműködni. A józan észre apellál, az ő elhatározása végleges.

Bauer Miklós elnök annak a reményének ad hangot, hogy a helyzet rendezhető, de felhívja a figyelmet arra, hogy az amortizáció figyelembe nem vétele súlyos helyzetbe kergeti az egészségügyi intézményeket.

Papp Lajos közbevetése: A rektor úrnak eljuttatott dokumentum a Szívgyógyászati Klinikáról tartalmazta az amortizáció problémájának megoldását is, mivel nyilvánvaló számára, hogy sem az állam, sem az egyetem, sem a Klinikai Központ ezt megoldani nem tudja. Ismét emlékeztet arra, hogy a Szívgyógyászati Klinika ma még éppen hogy működik.

Bauer Miklós elnök a dolgok higgadt újragondolására hív fel, és javasolja az indulatok mellőzését.

Molnár Dénes hozzászólása: Ha ez így van, ahogy Papp Lajos mondta, az megdöbbenő. Erősen kifogásolja Nyárády József távozásával kapcsolatban azt a szemléletet, amely szerint az ő tevékenységét csak a gazdasági deficittel azonosították. Úgy véli, hogy akut bajok vannak és hamarosan összeomlás következhet be, ha az általános probléma megoldására nem törekszünk, csak egyéni alkuk köttetnek. A Gyermekklinikán

súlyos gondokat okoz a nővérhiány és az, hogy megkötik a kezét a cselekvésben. Ha ez így megy tovább, osztályokat kell bezárni. Felhívta erre a nehéz helyzetre rektor úr figyelmét is, amire válaszként figyelmeztették, hogy ne kerülje meg a szolgálati utat. Nem lehet hallgatni ezekről a vészjósló dolgokról.

Bauer Miklós elnök figyelmeztet arra, hogy a vészjósló jeleket le kell adni és a felelősség ettől kezdve azt terheli, aki ezeket a jeleket nem fogja. Helyileg nem lehet megoldani ezeket a problémákat, csak országos szinten.

Papp Lajos hozzászólása: Minden szintnek megvan a maga felelőssége: van országos és helyi felelősségi szint is. Tájékoztatja a TT-t arról, hogy a másik 3 orvoskar klinikuma a TVK-t jelentősen túllépte, míg mi nem használtuk ki a TVK-nk adta lehetőségeket. Úgy látja, hogy a nagyobb baj belül van, mert az országos gondokra helyileg lehetett volna reagálni. Véleménye szerint felelősség terheli rektor urat és a KK főigazgatóját is.

Bauer Miklós elnök tanulságosnak mondja, hogy a TT értesült ezekről a problémákról és az ülést bezárja.

Pécs, 2008. július 3.

Dr. Wittmann István, a TT titkára
Dr. Szilágyi András

A DOKTORI TANÁCS ÜLÉSEI

2008. április 28.

1. Aktuális ügyek

1/a PhD-hallgatók ügyei:

Dr. Szalay László Csaba III. éves PhD-hallgató (Élettani Intézet) PhD-tanulmányait egyéni felkészülőként szeretné folytatni 2008. március 1-től, tekintettel arra, hogy állást kapott az intézetben. Kérését a DT támogatja.

Dr. Füredi Réka III. éves PhD-hallgató (Farmakológiai Intézet) PhD-tanulmányait egyéni felkészülőként szeretné folytatni 2008. március 1-től, tekintettel arra, hogy állást kapott. Kérését a DT támogatja.

Dr. Péterfalvi Ágnes III. éves PhD-hallgató (Neurológiai Intézet) PhD-tanulmányait egyéni felkészülőként szeretné folytatni 2008. március 1-től, tekintettel arra, hogy állást kapott. Kérését a DT támogatja.

Dr. Minik Orsolya II. éves PhD-hallgató (Biokémiai Intézet) PhD-tanulmányait egyéni felkészülőként szeretné folytatni 2008. április 1-től, tekintettel arra, hogy állást kapott. Kérését a DT támogatja.

Dr. Nagy Enikő III. éves PhD-hallgató (Gyermekklinika) PhD-tanulmányainak 2008. szeptember 30-ig történő hosszabbítását kéri programvezetője a HELENA-46070 keret terhére. Kérését a DT támogatja.

Dr. Bokor Szilvia III. éves PhD-hallgató (Gyermekklinika) PhD-tanulmányainak halasztását kéri 2008. május 1-től 2008. augusztus 31-ig, tekintettel arra, hogy tanulmányúton tartózkodik külföldön. Kérését a DT támogatja.

Dr. Rick Ferenc Gyula II. éves PhD-hallgató (Anatómiai Intézet) Dr. Bellyei Árpád egyetemi tanár PhD programjából Dr. Csernus Valér PhD programjába kíván átjelentkezni. Kérését a DT támogatja.

Dr. Vigh Éva II. éves PhD-hallgató (Kórleltani Intézet) 2007. november 12-16. között a CASCADE Network of Excellence által szervezett kurzuson vett részt és eredményes vizsgát tett. Kreditpont beszámítását kéri a Doktori Tanácstól. Kérését programvezetője támogatja. A DT 1 kreditpont beszámítását engedélyezi.

Nevezett hallgató 2008. március 1-től 5 hónapig Olaszországban folytatja tanulmányait. Ezen időtartam alatt ösztöndíját a CASCADE külföldi fél folyósítja, ezért a magyarországi ösztöndíjának folyósítását erre az időtartamra nem kéri. A bejelentést a DT tudomásul veszi.

Dr. Répásy Judit II. éves PhD-hallgató (Gyermekklinika) 2007. február 3-17. között a Grazi Egyetem által szervezett 2 hetes intenzív kurzuson vett részt és eredményes vizsgát tett. Kreditpont beszámítását kéri a Doktori Tanácstól. A DT 2 kreditpont beszámítását engedélyezi.

Bufa Anita III. éves PhD-hallgató (Szülészeti Klinika) elkészí-

tette értekezés-tervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

Bui Annamária III. éves PhD-hallgató (Bioanalitikai Intézet) elkészítette értekezés-tervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Aradi Dániel III. éves PhD-hallgató (Szívgyógyászati Klinika) elkészítette értekezés-tervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Undi Sarolta III. éves PhD-hallgató (Farmakológiai Intézet) PhD-szigorlata 2008. február 15-én summa cum laude eredménnyel megtörtént.

1/b Egyéni felkészülők ügyei

Dr. Kovács Norbert egyéni felkészülő (Neurológiai Klinika) 2007. szeptember 15-től 2007. november 18-ig Németországban tanulmányúton vett részt. Ezért kéri a Doktori Tanácstól a második nyelvvizsga alóli felmentését. A fogadó intézmény igazolása és a programvezető javaslata alapján a DT a felmentést engedélyezi.

Nevezett PhD-szigorlata 2008. április 14-én summa cum laude eredménnyel megtörtént. Az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Bosnyák Zsolt egyéni felkészülő (Gyermekeklinika) elkészítette értekezés-tervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak, a szigorlati bizottság, az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Fekecs Tamás egyéni felkészülő (Bőrklínika–Sebészeti Oktató és Kutató Intézet) dr. Róth Erzsébet egyetemi tanár PhD-programjából dr. Horváth Örs Péter PhD-programjába kíván átjelentkezni. Kérését a DT támogatják.

Fittler András egyéni felkészülő (Gyógyszerészeti Intézet) PhD-témájával kapcsolatban a Gyógyszertudományok Doktori Iskola vezetője bejelentette, hogy nevezett témavezetője dr. Botz Lajos egyetemi tanárral együtt dr. Gerlinger Imre egyetemi docens. A bejelentést a DT tudomásul vette.

Bánki Cecília egyéni felkészülő (Magatartástudományi Intézet) programvezetője dr. Szabó Imre emeritus egyetemi tanár kéri, hogy nevezett továbbra is tekintse a Doktori Tanács képzésben résztvevőnek. Tekintettel arra, hogy a javaslattal kapcsolatban egymásnak ellentmondó információk jutottak a Doktori Tanács tudomására, a DT a témavezetővel és programvezetővel közösen elkészített, nevezettnek az eddigi munkájáról szóló beszámoló és a jövőbeni munkájára vonatkozó terv beérkezése után dönt.

Dr. Fülöp Norbert egyéni felkészülő (II. Belgyógyászati Klinika) elkészítette értekezés-tervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Lányi Éva egyéni felkészülő (Laboratóriumi Medicina Intézet) elkészítette értekezés-tervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

Nagy Edit egyéni felkészülő (Élettani Intézet–SzTE ETK) elkészítette értekezés-tervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

Berenténé Bene Judit egyéni felkészülő (Orvosi Genetikai és Gyermekekfejlődéstani Intézet) elkészítette értekezés-tervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Funke Simone egyéni felkészülő (Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika) elkészítette értekezés-tervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Csontos Csaba egyéni felkészülő (AITI–Sebészeti Oktató és Kutató Intézet) elkészítette értekezés-tervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak, a szigorlati bizottság, az opponensek és védési

bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Nagy András Dávid egyéni felkészülő (Anatómiai Intézet) elkészítette értekezés-tervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Faluhelyi Nándor egyéni felkészülő (Anatómiai Intézet) elkészítette értekezés-tervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Szabó Éva egyéni felkészülő (Gyermekeklinika) elkészítette értekezés-tervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Kis Péter egyéni felkészülő (Anatómiai Intézet) elkészítette értekezés-tervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

Orbán József egyéni felkészülő (Biofizikai Intézet) PhD-szigorlata 2008. február 15-én summa cum laude eredménnyel megtörtént. Az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Szakály Péter egyéni felkészülő (Sebészeti Klinika–Anatómiai Intézet) PhD-szigorlata 2008. március 10-én summa cum laude eredménnyel megtörtént. Az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Komlósi Katalin egyéni felkészülő (Orvosi Genetikai és Gyermekekfejlődéstani Intézet) PhD-szigorlata 2008. március 11-én summa cum laude eredménnyel megtörtént. Az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Varjú Cecília egyéni felkészülő (Reumatológiai és Immunológiai Klinika) PhD-szigorlata 2008. április 4-én summa cum laude eredménnyel megtörtént. Az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Varga Gábor egyéni felkészülő (Sebészeti Klinika–Sebészeti Oktató és Kutató Intézet) PhD-szigorlata 2008. április 8-án summa cum laude eredménnyel megtörtént. Az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Kelemen Ottó egyéni felkészülő (Sebészeti Tanszék) PhD-szigorlata 2008. április 15-én summa cum laude eredménnyel megtörtént. Az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Alpár Donát egyéni felkészülő (Pathológiai Intézet) PhD-szigorlata 2008. május 30-án lesz. Az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Deres Péter egyéni felkészülő (I. sz. Belgyógyászati Klinika) PhD-szigorlata 2006. július 13-án summa cum laude eredménnyel megtörtént. PhD-dolgozata beadásának egy évvel történő halasztását kéri a Doktori Tanácstól. Kérését a DT támogatja.

Dr. Erhardt Éva egyéni felkészülő (Gyermekeklinika) értekezésének védeése 2008. március 18-án 100%-os eredménnyel megtörtént. A DT ennek alapján egyhangúlag javasolja az EDB-nek a PhD-cím odaítélését.

Takátsy Anikó egyéni felkészülő (Biokémiai és Orvosi Kémiai Intézet) értekezésének védeése 2008. március 27-én 100%-os eredménnyel megtörtént. A DT ennek alapján egyhangúlag javasolja az EDB-nek a PhD-cím odaítélését.

Dr. Szijártó Zsuzsanna egyéni felkészülő (Szemészeti Klinika) értekezésének védeése 2008. április 10-én 100%-os eredménnyel megtörtént. A DT ennek alapján egyhangúlag javasolja az EDB-nek a PhD-cím odaítélését.

1/c Új egyéni felkészülők

Dr. Oberritter Zsolt (Gyermekeklinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Sümegi Balázs egyetemi tanár PhD-programjához. Kérését a DT támogatja.

Dr. Juhász Zsolt (Gyermekeklinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Sümegi Balázs egyetemi tanár PhD-pro-

gramjába. Kérését a DT támogatja.

Egyben nevezett elkészítette értekezés-tervezetét. Az előbíráló, a szigorlati tárgyak, a szigorlati bizottság, az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Szabó Gyula Tamás (Fogászati Klinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Sümegei Balázs egyetemi tanár PhD-programjához. Kérését a DT támogatja.

Dr. Kajtár Béla (Pathológiai Intézet) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Pajor László egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Bekő Viktória (II. sz. Belklinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Nagy Judit egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Sümegei András (Szombathely) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Szabó Imre egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Lengyel Zsuzsanna (Bőrklinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Csernus Valér egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Szele Eszter (Győr) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Ember István egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Gombos Katalin (Orvosi Népegészségtani Intézet) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Ember István egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Prantner Ida (Orvosi Népegészségtani Intézet) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Ember István egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Sayour Amer (Győr) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Papp Lajos egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Kiss Pál Péter (Budapest) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Papp Lajos egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Farkasfalvi Klára (Szívgyógyászati Klinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Papp Lajos egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Imre Jenő (Szívgyógyászati Klinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Papp Lajos egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Feiszt Péter (Pécsvárad) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Emődy Levente egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Ráth Gábor (Fül-Orr-Gégeklinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Bellyei Árpád egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Benke Beáta (Fogászati Klinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Kellermayer Miklós egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Juhász Árpád (Székesfehérvár) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Róth Erzsébet egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Bózsa Szabolcs (Szülészeti Klinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Bellyei Árpád egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Ember Ágoston (Sebészeti Klinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Horváth Örs Péter egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Kovács Gyula (Sebészeti Klinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Horváth Örs Péter egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Káposztás Zsolt (Sebészeti Klinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Horváth Örs Péter egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Pavlovics Gábor (Sebészeti Klinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Horváth Örs Péter egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Tizedes György (Sebészeti Klinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Horváth Örs Péter egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Stefler Dénes (Orvosi Népegészségtani Intézet) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Ember István egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Patczai Balázs (Traumatológiai Klinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Ember István egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Gócze Katalin Réka (Servier Hungaria Kft.) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Ember István egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

2. Egyebek

– *Szontágh Krisztina* (Dékáni Hivatal) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni a TTK Földtudományi Doktori Iskolához. A DT a bejelentést tudomásul vette.

– *Dr. Ember István* egyetemi tanár témavezetőként szeretne szerepeltetni programjában dr. Jung János egyetemi tanárt (Marosvásárhely). A téma címe: Daganat patomorfológia, korai diagnosztika. Kérését a DT támogatja.

– *Dr. Komoly Sámuel* egyetemi tanár témavezetőként szeretne szerepeltetni programjában dr. Ábrahám Hajnalka egyetemi adjunktust (Központi Elektronmikroszkópos Laboratórium). A téma címe: 1. Demyelinisatioval járó állatkísérletes modellek neuropatológiai elemzése 2. A temporális lebeny epilepsziás műtéti szövet neuropatológiai vizsgálata. Kérését a DT támogatja.

– *Dr. Emődy Levente* egyetemi tanár témavezetőként szeretne szerepeltetni programjában dr. Nagy Gábor egyetemi adjunktust (Orvosi Mikrobiológiai és Immunitástani Intézet). A téma címe: Bélbaktériumok elleni élő attenuált vakcinák kifejlesztése és karakterizálása. Kérését a DT támogatja.

– *Dr. Szeberényi József* egyetemi tanár témavezetőként szeretne szerepeltetni a "Funkcionális fehérjedinamika vizsgálata biofizikai módszerekkel" programban dr. Hild Gábor egyetemi docent (Biofizikai Intézet). A téma címe: Aktinkötő fehérjék vizsgálata biofizikai módszerekkel. Kérését a DT támogatja.

– *Dr. Róth Erzsébet* egyetemi tanár témavezetőként szeretne szerepeltetni programjában dr. Battyáni István egyetemi docent. A téma címe: Új képződiagnosztikai eljárások az onkológiai diagnosztikában és terápiában. Kérését a DT támogatja.

– *Dr. Barthó Loránd* egyetemi tanár kurzusvezetőként szeretne szerepeltetni programjában dr. Egyed Miklós főorvost (Kaposvár). A téma címe: Vasanyagcsere és betegségei. Kérését a DT támogatja.

– *Dr. Lénárd László* az Elméleti Orvostudományok Doktori Iskola vezetője kéri, hogy a nevezett személyek a megjelölt egyetemi tanárok doktori programjában témavezetőként szerepelhessenek.: dr. Sándor Zoltán (dr. Szolcsányi János), dr. Sütő Gábor (dr. Czifják László), dr. Jandó Gábor (dr. Lénárd László), dr. Nagy Gábor (dr. Emődy Levente), dr. Gáti Ágnes (dr. Szabó Imre), dr. Tényi Tamás (dr. Szabó Imre), dr. Karádi Kázmér (dr. Szabó Imre), dr. Lubics Andrea (dr. Csernus Valér), dr. Polgár Beáta (dr. Szekeeres Júlia). Kérését a DT támogatja. Dr. Tamás Andrea témavezetőként történő közreműködését – bár tudományos teljesítménye ki-

magasló – a Doktori Tanács még nem tartja időszerűnek. Dr. Osváth Péter és Dr. Herold Róbert társ-témavezetőként történő megjelölése a doktori adatbázisban nem lehetséges, de a PhD Iroda nyilvántartásában ezt a tényt rögzítettük.

– *Dr. Róth Erzsébet* egyetemi tanár kreditpont megadását kéri azon hallgatók részére, akik részt vettek és sikeres vizsgát tettek a HEFOP-3.3.1.-P.-2004-06-0014/1.0 pályázaton belül szervezett tanfolyamon: Az orvosoktató-hallgató-beteg háromszög több szempontú oktatói megközelítése. A DT 0,5 kreditpont beszámítását engedélyezi.

– **Az EU humán embrionális őssejt-kutató hálózata, az ESTOOLS 2008. június 4-én Budapesten rendezti II. kongresszusát.** A DT a bejelentést tudomásul vette.

– *Dr. Nyitrai Miklós* egyetemi docens (Biofizikai Intézet) idegen nyelvű fizetéses képzéssel kapcsolatos javaslata. Az új Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza az erre vonatkozó előírásokat.

– **PhD felvételi állami ösztöndíjra:** a pályázati anyagok beadási határideje 2008. május 23. A szóbeli elbeszélgetés várható kezdete: 2008. június 18.

– **MAB akkreditáció:** Karunk 4 doktori iskolája közül a gyógyszer tudományok doktori iskola feltételesen felelt meg az akkreditáció ellenőrzése során. A következő ellenőrzésig – 2009 – a felmerült hiányosságok megszüntetése érdekében a szükséges intézkedések megtételének előkészítése folyamatban van.

– **A Magyar Oszteoporózis Társaság** elnöke jelezte, hogy két fiatal PhD-s hallgatót szívesen vendégül látnának a közeljövőben tartandó kongresszusukon. A DT a bejelentését tudomásul vette.

2008. június 30.

1. Aktuális ügyek

1/a PhD-hallgatók ügyei

Dr. Kovács Nóra I. éves PhD-hallgató (Gyermekklinika) PhD tanulmányait nem kívánja folytatni, tekintettel arra, hogy Győrben állást kapott. Kérését a DT tudomásul vette.

Bogdán Ágnes II. éves PhD-hallgató (Orvosi Mikrobiológiai és Immunitástani Intézet) PhD-tanulmányainak halasztását kéri 2008. szeptember 1-től 2009. augusztus 31-ig tekintettel arra, hogy tanulmányúton tartózkodik külföldön. Kérését a DT támogatja.

Dr. Várnai Réka II. éves PhD-hallgató (III. sz. Belgyógyászati Klinika–Családorvostani Intézet) PhD-tanulmányainak halasztását kéri 2008. szeptember 1-től 2009. augusztus 31-ig tekintettel arra, hogy állást kapott az Intézetben. Kérését a DT támogatja.

Fülöpné Jakobik Viktória III. éves PhD-hallgató (Gyermekklinika) PhD-tanulmányainak halasztását kéri 2008. július 1-től 2009. január 31-ig tekintettel arra, hogy gyermeket vár. Kérését a DT támogatja.

Dr. Auer Tibor III. éves PhD-hallgató (Idegsebészeti Klinika) elkészítette értekezés-tervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak, a szigorlati bizottság, az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Kilár Anikó III. éves PhD-hallgató (Orvosi Mikrobiológiai és Immunitástani Intézet) elkészítette értekezés-tervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Kengyel András II. éves PhD-hallgató (Biofizikai Intézet) PhD-tanulmányainak halasztását kéri 2008. szeptember 1-től 2009. augusztus 31-ig tekintettel arra, hogy tanulmányúton tartózkodik külföldön. Kérését a DT támogatja.

Almási Attila III. éves PhD-hallgató (Farmakológiai Intézet) el-

készítette értekezés-tervezetét. Az előbírálók és a szigorlati tárgyak kijelölése megtörtént.

1/b Egyéni felkészülők ügyei

Dr. Llumiguano Zaruma Segundo Carlos egyéni felkészülő (Idegsebészeti Klinika) elkészítette értekezés-tervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak, a szigorlati bizottság, az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Ajtony Csilla egyéni felkészülő (Szemészeti Klinika) elkészítette értekezés-tervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak, a szigorlati bizottság, az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Jakus Péter egyéni felkészülő (Biokémiai és Orvosi Kémiai Intézet) elkészítette értekezés-tervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Rózsa Csilla egyéni felkészülő (Jahn Ferenc Kórház Budapest – Neurológiai Klinika) elkészítette értekezés-tervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak, a szigorlati bizottság, az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Gyimesi Csilla egyéni felkészülő (Neurológiai Klinika) elkészítette értekezés-tervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak, a szigorlati bizottság, az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Péterfalvi Ágnes egyéni felkészülő (Neurológiai Klinika) elkészítette értekezés-tervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

Varjas Tímea egyéni felkészülő (Orvosi Népegészségtani Intézet) elkészítette értekezés-tervezetét. Az előbírálók kijelölése megtörtént.

Jáksó Pál egyéni felkészülő (Pathológiai Intézet) értekezés tervezetére 3 pozitív bírálat érkezett. A szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

Sándor Katalin egyéni felkészülő (Farmakológiai Intézet) PhD-szigorlata 2008. május 29-én summa cum laude eredménnyel megtörtént. Az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Lányi Éva egyéni felkészülő (Laboratóriumi Medicina Intézet) PhD-szigorlata 2008. május 30-án summa cum laude eredménnyel megtörtént. Az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Alpár Donát egyéni felkészülő (Pathológiai Intézet) PhD-szigorlata 2008. május 30-án summa cum laude eredménnyel megtörtént. Az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Fülöp Norbert egyéni felkészülő (II. Belgyógyászati Klinika–Nephrológiai Centrum) PhD-szigorlata 2008. május 30-án summa cum laude eredménnyel megtörtént. Az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Csontos Csaba egyéni felkészülő (AITI – Sebészeti Oktató és Kutató Intézet) PhD-szigorlata 2008. június 12-én summa cum laude eredménnyel megtörtént.

Talián Csaba Gábor egyéni felkészülő (Biofizikai Intézet) PhD-szigorlata 2008. június 13-án summa cum laude eredménnyel megtörtént. Az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Berenténé Bene Judit egyéni felkészülő (Orvosi Genetikai és Gyermekfejlődéstani Intézet) PhD-szigorlata 2008. június 24-én summa cum laude eredménnyel megtörtént. Az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Funke Simone egyéni felkészülő (Szülészeti Klinika) PhD-szigorlata 2008. június 25-én summa cum laude eredménnyel megtörtént. Az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Nagy András Dávid egyéni felkészülő (Anatómiai Intézet) PhD-szigorlata 2008. június 26-án summa cum laude eredménnyel

megtörtént. Az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Faluhelyi Nándor egyéni felkészülő (Anatómiai Intézet) PhD-szigorlata 2008. június 26-án summa cum laude eredménnyel megtörtént. Az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Szabó Éva egyéni felkészülő (Gyermecklinika) PhD-szigorlata 2008. augusztus 26-án lesz. Az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Dr. Karsai Árpád egyéni felkészülő (Biofizikai Intézet) PhD-szigorlata 2008. július 3-án lesz. Az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

Magyari Lili egyéni felkészülő (Orvosi Genetikai és Gyermekfejlődéstani Intézet) értekezésének véde 2008. május 7-én 100%-os eredménnyel megtörtént. A DT ennek alapján egyhangúlag javasolja az EDB-nek a PhD-cím odaítélését.

Dr. Juhász Zsolt egyéni felkészülő (Gyermecklinika) értekezésének véde 2008. június 3-án 100%-os eredménnyel megtörtént. A DT ennek alapján egyhangúlag javasolja az EDB-nek a PhD-cím odaítélését.

Dr. Varjú Cecília egyéni felkészülő (Immunológiai Klinika) értekezésének véde 2008. június 4-én 96%-os eredménnyel megtörtént. A DT ennek alapján egyhangúlag javasolja az EDB-nek a PhD-cím odaítélését.

Dr. Kelemen Ottó egyéni felkészülő (Sebészeti Tanszék – Sebészeti Oktató és Kutató Intézet) értekezésének véde 2008. június 5-én 100%-os eredménnyel megtörtént. A DT ennek alapján egyhangúlag javasolja az EDB-nek a PhD-cím odaítélését.

Dr. Szakály Péter egyéni felkészülő (Sebészeti Klinika - Anatómiai Intézet) értekezésének véde 2008. június 9-én 100%-os eredménnyel megtörtént. A DT ennek alapján egyhangúlag javasolja az EDB-nek a PhD-cím odaítélését.

Dr. Varga Gábor egyéni felkészülő (Sebészeti Klinika–Sebészeti Oktató és Kutató Intézet) értekezésének véde 2008. június 23-án 100%-os eredménnyel megtörtént. A DT ennek alapján egyhangúlag javasolja az EDB-nek a PhD-cím odaítélését.

Dr. Papp Szilárd László egyéni felkészülő (Élettani Intézet) értekezésének véde 2008. június 26-án 100%-os eredménnyel megtörtént. A DT ennek alapján egyhangúlag javasolja az EDB-nek a PhD-cím odaítélését.

1/c Új egyéni felkészülők

Dr. Papp András (Sebészeti Klinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Horváth Örs Péter egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Ghotb Sajjadi Shahram (Sebészeti Klinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Horváth Örs Péter egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Vorobcsuk András (Szívgyógyászati Klinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Papp Lajos egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Faubl Nóra (Dékáni Hivatal) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Szabó Imre egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja. Az Elméleti Orvostudományok Doktori Iskola vezetőjének javaslata alapján idegétlan szigorlat letétele után kezdje meg nevezett tudományos tevékenységét a doktori programban. Tekintettel arra, hogy PhD-tanulmányait a BTK-n kezdte, az ott elvégzett PhD-kursusainak elismerését javasolja. Kérését a DT támogatja.

Dr. Herczeg Béla (Szolnok) egyéni felkészülőként szeretne

csatlakozni dr. Tóth Kálmán egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Hornyák László (Debrecen) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Ember István egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Kravják András (Patológiai Intézet) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Pajor László egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Ábrahám Ildikó (Pszichiátriai Klinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Szabó Imre egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Beöthe Tamás (Urológiai Klinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Kellermayer Miklós egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Bock-Marquett Ildikó (USA) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Melegh Béla egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Kerecsényi Péter (Szülészeti Klinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Melegh Béla egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Mintál Tibor (Traumatológiai Klinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Róth Erzsébet egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Dr. Csákváry Violetta (Szombathely) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Kovács L. Gábor egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Péczezy László Zoltán (Élettani Intézet) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Lénárd László egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

Vámos Zoltán (Kórélettani Intézet) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Sümegi Balázs egyetemi tanár (dr. Koller Ákos) PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

2. PhD-felvételi

Az ÁOK 25 fő PhD állami ösztöndíjas hallgatót vehet fel a 2008/2009 tanévtől. Az elért eredmények alapján kialakult sorrendet a következő számunkban közöljük (*a szerk.*).

3. Egyebek

– **Szervezeti és működési szabályzat módosításával összefüggő személyi kérdések:**

a. Elméleti Orvostudományok Doktori Iskola „**Neurofarmakológia**” doktori program. A programvezető *dr. Szolcsányi János* betöltötte a 70. életévét, így a fennálló rendelkezések értelmében nem lehet tovább programvezető. A DT titkos szavazása alapján (10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) 2008. szeptember 1-től *Dr. Pintér Erika* látja el a programvezetői feladatokat. Egyben a program a Gyógyszertudományok Doktori Iskola keretein belül működik tovább.

b. Elméleti Orvostudományok Doktori Iskola „**Testhőmérséklet, energiaforgalom és testtömeg szabályozás normális és kóros körülmények között**” doktori program. A programvezető *dr. Szelényi Zoltán* az ETK emeritus professzora, így az általa vezetett program témaként a *dr. Pintér Erika* által vezetett „Neurofarmakológia” program keretében, a Gyógyszertudományok Doktori Iskolá-ban működik tovább.

c. Elméleti Orvostudományok Doktori Iskola „**Viselkedéstudományok**” doktori program. A programvezető *dr. Szabó Imre* betöltötte a 70. életévét, így a szabályok értelmében nem láthatja el ezt a feladatot. A DT titkos szavazása alapján (10 igen, 0 nem, 0 tar-

tózkodás) 2008. szeptember 1-től *dr. Trixler Mátás* látja el a programvezetői feladatokat.

d. Klinikai Orvostudományok Doktori Iskola vezetőjének kérdése. A fennálló rendelkezések értelmében *dr. Nagy Judit* emeritus professzor az eddig lelkiismeretesen és nagy odaadással végzett tevékenységét nem folytathatja. A DT titkos szavazása alapján (9 igen, 1 nem, 0 tartózkodás) 2008. szeptember 1-től javasolja a dékáni vezetésnek és a Kari Tanácsnak, hogy *dr. Komoly Sámuel* lássa el az iskolavezetői feladatokat.

e. Interdiszciplináris Orvostudományok Doktori Iskola „Funkcionális fehérjedinamika vizsgálata biofizikai módszerekkel” doktori program. *dr. Somogyi Béla* sajnálatos halála után ideiglenesen *dr. Szeberényi József* látta el a programvezetői feladatokat a végleges döntés megszületéséig. A DT titkos szavazása alapján (10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) 2008. szeptember 1-től *dr. Nyitrai Miklós* látja el a programvezetői feladatokat.

f. Interdiszciplináris Orvostudományok Doktori Iskola „Alap kutatások fog- és szájbetegségekben” doktori program. A fennálló rendelkezése nem teszik lehetővé, hogy *dr. Sándor Attila* legyen a programvezető. A DT titkos szavazása alapján (7 igen, 2 nem, 1 tartózkodás) 2008. szeptember 1-től *dr. Miseta Attila* látja el a programvezetői feladatokat. Egyben a program a Klinikai Orvos-tudományok Doktori Iskola keretein belül működik tovább „Alap- és alkalmazott kutatások fog- és szájbetegségekben” címmel.

g. Gyógyszertudományok Doktori Iskola „Gasztrointesztinális mukóza: a káro-sodás mechanizmusai és a védelem lehetőségei” doktori program. A programvezető *dr. Mózsik Gyula* betöltötte a 70. életévét, így a fennálló rendelkezések értelmében nem lehet tovább programvezető. A program témaként a *dr. Fischer Emil* által vezetett „A vékonybél és máj szerepe a farmakonok eliminációjában normál és pathológiás (diabetes, hiperglikémia) körülmények között” című program keretében, a Gyógyszertudományok Doktori Iskolában működik tovább.

– **MAB akkreditáció:** A doktori iskolák létesítésének és működésének szabályai szigorodtak. Karunkról egyedül a Gyógyszertudományok Doktori Iskola megerősítése szükséges ezen megváltozott követelményeknek megfelelően. A hiányzó paraméterek pótlására minél előbb megoldást kell találni.

– **Programvezetői pótlék:** Fontos hangsúlyozni, hogy az egyetemek és a karok rangját és színvonalát az oktatás mellett a tudományos munka adja meg, illetve biztosítja nemzetközi szinten is. Magas szintű tudományos munka folyamatosan pedig csak úgy végezhető, ha mindig van utánpótlás az oktatói és a kutatói körben. Az utánpótlás biztosításának és a fiatalok tudományos fokozat szerzésének jelenleg a PhD-képzés az egyetlen és kizárólagos terepe és lehetősége. Egyértelműen a programvezetők viszik a vállukon az egész PhD-képzést. Fenn-tartás nélkül, a szellemi kapacitásuk hozzáadásával minden lehetőséget kihasználva támogatják, irányítják ezen rendkívül fontos működési területet. A kar vezetése a Doktori Tanács elnökének közreműködésével keresi a megoldást a programvezetők javadalmazásának előteremtésére.

Dr. Fischer Emil
egyetemi tanár
a Doktori Tanács elnöke

Interjú prof. Czirják Lászlóval

– *Bár életutadat sokan ismerjük – ahogy debreceni belgyógyász-immunológusból pécsi reumatológus-immunológus professzorrá váltál –, kérjük, mégis vázold pályád főbb állomásait.*

– Ami az eddigi tevékenységemet illeti, **Debrecenben végeztem** az egyetemet, majd 1978-1995 között ott is dolgoztam a III. sz. Belklinikán. A debreceni indulás szinte automatikusan azt jelentette, hogy belgyógyászként a szisztémás autoimmun kórképekkel kiemelten kezdtem foglalkozni. A debreceni évek után **1995-ben Pécsen** kaptam egyetemi tanári kinevezést, itt feladatom az egyetemen a klinikai immunológiai és reumatológiai ellátás, oktatás és kutatás megszervezése volt. Többéves fáradás után **2002-ben** vált lehetővé az **Immunológiai és Reumatológiai Klinika** megalakítása. Jelenleg már elértük az „iskoláskort”, 6 évesek vagyunk, és úgy érzem mind itthon, mind Európában sikerült elfogadtatnunk magunkat. Ebben sokat jelentett, hogy a kezdetektől fogva kiváló munkatársi gárda segíti a munkámat.

Megjegyezném még, hogy jónéhány egyéb feladatom is van, többek között évek óta a Klinikai Immunológiai és Allergológiai Szakmai Kollégium elnöke vagyok.

– *Hogyan jött létre az Immunológiai és Reumatológiai Klinika?*

– 2002 nyarán alakult meg a PTE Általános Orvoskarán az Immunológiai és Reumatológiai Klinika. Az előzményeket tekintve, 1995-ben indult el a **klinikai immunológiai osztály** működése, *Nagy Judit* klinikai igazgató professzor asszony kezdeményezésére, a II. sz. Belklinikára és Nefrológiai Centrum részéeként. Kezdetben az új osztályon orvosként *Nagy Zoltán*, valamint a „helyi erők” képviseletében *Tóvári Eszter* voltak a munkatársaim.

A klinikai immunológia aztán az elkövetkező években „állandó mozgásban” volt. 1995-ben az Irgalmasrend épületében kezdtünk, majd 3 év múlva az osztály átköltözött a Nephrológiai Centrumba. 2002-ben pedig visszaköltöztünk az Irgalmasrend épületébe. Az új, szerkezetiileg már önálló **Immunológiai és Reumatológiai Klinika** végülis itt alakult meg. Orvos alapító „atyáink” és „anyáink” *Sütő Gábor*, *Nagy Zoltán*, *Kiss Csaba György*, *Varjú Cecília*, *Lövei Csilla* illetve a még nem szakorvos kollégák közül *Kumánovics Gábor* és *Nusser Nóra* voltak. A klinika 2002. június 15-én indult 20 immunológiai ágygal. 2003. július 1-től van hivatalosan reumatológiai osztályunk is.

Az új feladatok mellett kezdettől fogva igyekeztünk a korábbi hagyományokat ápolni. Önálló működésünket tehát a csaknem **500 éves hagyományokkal rendelkező betegápoló rend**, az **Irgalmasrend** épületében kezdtük el. Maga a **Pécsi Irgalmaskórház** is csaknem 200 éves múlttal tekint vissza. Az épületben hosszabb ideig működött a klinika helyén a **II. sz. Belklinikára**. Törekedtünk a „genius loci” megőrzésére.

2007 augusztusában aztán ismét továbbköltöztünk: az Akác utcai tömbbe. A „hadművelet” a 40°C körüli melegben nem volt egyszerű, ráadásul osztályaink teljesen tele voltak betegekkel, és az ambuláns rendelőt sem tudtuk ideiglenesen szüneteltetni. Különösen az asszisztensnők és nővérek hősie helytállása és a betegek türelme, megértő magatartása emelhető ki. Jelenlegi körülményeink jók, a költözéssel elkerülhetetlenül járó nehézségek leküzdésében nagyon sokat segítettek a centrum és a kar vezetői, valamint a helyben itt dolgozó traumatológus, sebész és belgyógyász kollégák.

Időközben az orvosi gárdához csatlakozott *Horváth Gábor*, *Szalai Andrea*, *Radics Judit*, *T. Kovács Katalin*, *Hóbor Renáta*, *Péter Mónika* és *Niedermayer Dóra*, valamint két PhD-hallgatónk, *Simon Diána* és *Minier Tünde*. A látszat persze csal, nem vagyunk ennyien. Hárman jelenleg is otthon vannak babával (illetve babákkal), hárman pedig (*Nagy*, *Lövei* és *Nusser* doktorok) időközben távoztak a klinikáról. Így a klinikán dolgozó



A klinika „alakuló ülése” Villánykövesden, a Blum pincében, 2002-ben

régió kívüli gondozott betegek száma, a valóságban az egész országból ellátunk szisztémás autoimmun és gyulladásos reumatológiai betegeket. Megjegyzendő, hogy a reumatológiai osztály az egyetemen elvárható szintnek megfelelően döntően a kötőszöveti betegségek (lupus, scleroderma, vasculitis, stb.) és a klasszikus reumatológiai gyulladásos betegségek (reumatoid arthritis, spondylarthropathiák, köszvény, stb.) kezelésével foglalkozik, az Európában megszokott mintákhoz hasonlóan.

2006 őszétől aztán az új oktatási rendszer keretében az immunológia-reumatológia tárgy külön vizsgával zárul, a képzésre összesen 28 óra áll rendelkezésünkre. Az oktatás angol és német nyelven is folyik.

A klinikán több tudományos téma fut, melybe a klinika munkatársai mellett a hallgatók is bekapcsolódnak. Az elmúlt években 4 PhD-értekezés készült el (Komócsi

Jelenlegi dolgozóink



kevés orvosra sok feladat hárul, munkaigényes területről lévén szó.

Munkánkat 3 diplomás ápoló és két gyógytornász (Kisné Bálint Zsófia és Farkas Helga) is segíti, Ságiné Balaton Boglárka főnővér vezetésével. Ő az elmúlt évben követte Dávid Boldizsárné, Rózsika főnővért, aki múlhatatlan érdemeket szerzett a klinika megszervezésében. Sokat köszönhetünk Kurilla Bélának a gazdasági és számítástechnikai ügyek terén, valamint Zentai Jánosné, Piroskának, aki az immunológiai laboratóriumunk munkáját irányította, kiváló szervezőkészséggel. Az idők változnak, ezt jelzi az is, hogy az 1995-ös, induló kis csapatból az intézetvezetőn kívül már csak Seresné Toldi Rita nővér, Hofmann Péter beteghordó és Farkas Ibolya laboratóriumi asszisztens dolgozik a klinikán.

– *Vázolnád a klinika tevékenységét?*

– Két osztályunkon havonta kb. 150 fekvőbeteget kezelünk, a havi ambuláns forgalmunk pedig 1100 beteg körüli. Igen jelentős a

András, Kumánovics Gábor, Nagy Zoltán, Varjú Cecília). A klinika igazgatóhelyettese, Süttő Gábor docens pedig sikeresen habilitált egyetemünkön.

– *Hogyan lettél az EULAR („European League against Rheumatism”) főtitkára?*

Hosszú évek óta részt veszek az **EUSTAR („EULAR Scleroderma Trials and Research”)**: az európai scleroderma szervezet) munkájában, a szervezet megalakulása óta a héttagú vezetőség tagja vagyok. 2005-ben Budapesten szerveztem 90 fiatal reumatológus számára továbbképző kongresszust. Ez a tevékenység elég sokirányú kapcsolatrendszer kialakítását tette lehetővé, hiszen több mint 130 európai reumatológiai klinika vesz részt az EUSTAR munkájában. Rendszeres meghívott előadó voltam az utóbbi években a szomszédos országok reumatológiai kongresszusain, ami szintén lehetővé tette, hogy a szintén meghívott európai vezető reumatológu-

Agyógyszertani (farmakológiai) intézet története

sokkal személyes kapcsolatokat sikerüljön kiépíteni. Megjegyzendő az is, hogy jónéhány nemzetközi kooperációs munkában is részt vettünk az utóbbi években, scleroderma, lupusban illetve RA-ban. A végeredmény az lett, hogy viszonylag ismertté váltam a meghatározó európai vezetők előtt. Először 2 éve az EULAR kongresszusokat előkészítő kb. 30 tagú tudományos bizottság tagjává választottak, ahol én vagyok az egyetlen kelet-európai tag, ezt követően merült fel a nevem, és választottak meg főtitkárnak.

– *Milyen terveitek vannak a jövőre nézve?*

– A mai viszonyok között nem könnyű hosszú távra tervezni. Elsődleges célunk az eddigi eredmények megtartása. Ez azt jelenti, hogy a gyógyító tevékenységben szeretnénk az immunológiai-reumatológiai betegek ellátását a jelenlegi szinten folytatni, bármilyen változás is legyen az egészségügyben. Tevékenységünket a csontanyagcsere-betegségek irányában tervezzük bővíteni. A mozgásszervi rehabilitációhoz kapcsolódó tevékenységek eddigénél jobb megszervezése szintén a közeljövő feladata.

Az oktatást illetően a jelenlegi graduális-posztgraduális, kiterjedt tevékenységünk mellett regionális, a környező országokat is felölelő továbbképzési terveink vannak. Magam a közelmúltban már tartottam fiatal reumatológusoknak oktató kurzust Romániában, és néhány hét múlva Szerbiába megyek, hasonló céllal. „Mellesleg” a latin-amerikai fiatal reumatológusok scleroderma oktató kurzusának is aktív szervezője voltam néhány héttel ezelőtt.

Tudományos tevékenységünk változatlan színvonalú folytatása szintén cél. Elég sok jelentős munkában vettünk-veszünk részt, ezek zöme klinikai kutatási területet ölel fel, de a helyi kooperációs kapcsolataink is jelentősek (különösen *Németh Péter*, *Melegh Béla* és *Pintér Erika* munkacsoportjaival gyümölcsöző és nagyon produktív az együttműködésünk).

Új cél a szisztémás sclerosis patomechanizmusával kapcsolatos alapszintű kutatások eddigénél sokkal intenzívebb folytatása. Ebben az Immunológiai és Biotechnológiai Intézet munkatársai (*Czömpöly Tamás*, *Berki Tímea*, *Balogh Péter* és *Németh Péter*) adják az infrastrukturális hátteret és a „software-t”. Izzalmas feladat alapkérdésekben együtt dolgozni. Már az eddigi eredmények is nagyon biztatóak, hiszen évekként ezelőtt kezdtük el ezt a munkát.

– *Köszönjük az interjút!*

(Orvoskar Híromdó)

A pozsonyi magyar királyi Erzsébet tudományegyetem harmadik kara, az orvostudományi – hála az új kultuszminiszter, *gróf Apponyi Albert* erőfeszítéseinek – 1918. április 14-én alakult meg *Pekár Mihály* professzor, dékán vezetésével.

IV. Károly király 8 orvoskari professzort nevezett ki, köztük a gyógyszerertani tanszék élére a 36 éves *Mansfeld Gézát* (1882-1950). Az intézet az Erzsébet u. 13. sz. alatti épületben volt. Mansfeld professzor intézetében két tanársegéd (az I. tanársegéd *Szent-Györgyi Albert* volt, a II. *Rényi György*) és egy gyakornok (*bilkei Pap Lajos*) dolgozott. Az oktatás 1918 ősztől kezdődött, azonban 1918. Szilveszter éjszakáján behatoltak a cseh csapatok a városba, és minden állami intézményre ráették a kezüket, így az egyetemre is. Néhány napra bezárták az egyetemet. A munka azonban folytatódhatott, így lehetővé vált a második félév befejezése (sőt a nyári pótszemesztéré is). 1919. augusztus 20-án az egyetem oktatói megkapták elbocsátó levelüket, s szeptember 22-én a cseh közoktatásügyi miniszter küldöttei átvették a két kar, a bölcsész és az orvosi fakultások minden klinikájának, tanszékének vezetését. A magyar oktatók kénytelenek voltak Budapestre menekülni minden személyes és egyetemi (tanszéki) ingóságuk hátrahagyásával: a nyakkendőitől az egyetemi műszerekig mindent cseh állami tulajdonná nyilvánítottak. Mansfeld professzor (és *Szent-Györgyi* is) élete kockázatásával mentette a gyógyszerertani tanszék fontosabb iratait, műszereit, vegyszereit.

Budapestten egy évig szünetelt az orvoskari oktatás. Az 1920/21-es tanév nagy nehézségekkel indult részben az elhelyezés elégtelen volta, részben a hallgatók rendkívül nagy száma miatt (az 1920-as évek legelején 1200 fő). A gyógyszerertani előadások az állatorvos-tudományi főiskola Eszterházy út 3. szám alatti épületében voltak (a dékáni hivattal és 3 másik tanszékkel együtt). *Jendrassik Ernő* professzor vendégszeretete később lehetővé tette, hogy a gyógyszerertani tanszék a budapesti magyar királyi Pázmány Péter tudományegyetem II. számú belklinikáján nyerjen elhelyezést. *Jendrassik* halála után *báró Korányi Sándor* professzor vette át a klinika vezetését és a gyógyszerertani tanszék kiváló eredményei ismeretében ő is minden eszközzel támogatta az ott folyó munkát.

Közben a képviselőház 1921. június közepén elfogadta az Erzsébet tudományegyetem ideiglenes pécsi elhelyezéséről szóló törvényt. Az orvoskar 1923 ősztől költözött Pécsre a jogi és a bölcsészkaral együtt (1923 ősztől meg-

alakult Sopronban az egyetem negyedik kara, az evangélikus hittudományi fakultás is). A gyógyszerertani tanszék Pécsen a városi kórház épületömbjében került elhelyezésre, pontosabban az itt fekvő ún. Városi Szegényház egyemeletes – háromszintes (kiválóan használható szuterénes) – épületében (a közegészségügyi tanszékkel együtt). Az első három pécsi évben még mindig nyomasztó volt az orvostanhallgatók létszáma, majd fokozatosan csökkenve ezt a szerepet átveszi a jogi fakultás úgyannyira, hogy a 30-as évek második felére kis karrá válik az orvosi (amelynek létszáma tovább zuhan az 1940-es évek elején). Ez megmutatkozik a gyógyszerertani tanszék létszáma csökkenésében is: míg az 1923/24-es tanévben 11, az 1929/30-as tanévben a professzor mellett 7 munkatársa volt a tanszéknek, az 1942/43-as tanévben 4 (*Mansfeld* professzor vezette a kórtani intézetet is, ahol az 1929/30-as tanévben 3, az 1942/43-as tanévben ugyancsak 3 munkatársa volt).

1944 márciusában a németek letartóztatták *Mansfeld Gézát*. Nem állítólagos zsidó származása, hanem elsősorban a háború kitörésekor tanúsított németellenes – nemzeti – magatartása miatt. Nobel-díjasok nevelője, egy sor egyetemi tanár mestere 1944. május 4-én levelet írni kényszerül *dr. Jaross Andor* belügyminiszternek, amely levél nemcsak kor-, hanem elsősorban kórtörténeti dokumentum. *Mansfeldért* – túlzás nélkül állítható – megmozdult az egész egyetem. A kar 1940. július elsejével mégis kénytelen volt nyugdíjazni. *Mansfeld* professzor visszatért Auschwitzból. Magatartására jellemző az a humanizmus, amivel a nyugatra kényszerítettek mellett kiállt, s az, hogy az Erzsébeten nem lett – annyi más helyhez hasonlóan – boszorkányüldözés, az az ő magatartásának köszönhető.

Mansfeld Géza az 1930/31-es tanévben az orvosi kar dékánja, a következőben prodékán, 1934/35-ös tanévben pedig az Erzsébet egyetem rektora (majd a következőben prorektor). 1945/46-os tanévben az orvosi kar – akarata ellenére – felruházta a dékáni tisztséggel, de kénytelen gyógykezelésre külföldre utazni. Ugyanakkor az MTA levelező tagjai sorába választja. A prodékáni tisztséget sem tudja kitölteni, mert kinevezik a Pázmány Péter tudományegyetem orvosi kara gyógyszerertani tanszékére igazgatónak.

A tanszék vezetését az a *Méhes Gyula* (1897-1970) veszi át, aki *Mansfeld* elhurcolásakor nem volt hajlandó elfogadni a tanszék vezetését. *Méhes Gyula* 1949/50-ben az orvosi kar dékánja, a következő tanévben

prodékán. 1951-től három éven át a Pécsi Orvostudományi Egyetem rektori jogú dékánja, akinek vezetésével az egyetem fejlesztésének 25 éves távlati tervét egy 4 tagú bizottság kidolgozta: „Javaslatunkat Pécs és környékének *beteglévétési igénye* alapján állítottuk össze. A sürgősségi sorrend nézetünk szerint a következő:

3 db belgyógyászati klinika
3 db sebészeti klinika
fertőző klinika
tuberculositikus egység
I. sz. női klinika
sugárterápiás intézet
I. sz. gyermekklinika
gyermek-fertőző épület
orthopaedia-traumatológia
idegklinika, neurofiziológiai intézettel és idegsebészettel
elmeklinika
szemészeti klinika
bőrgyógyászati klinika
II. sz. gyermekklinika
II. sz. női klinika
urológia
fül-orr-gégeklinika
fogászat.

Az *elméleti intézetek* ütemtervére vonatkozó javaslat a következő:

- I. anatómiai csoport (anatómia, tájanatómia, szövettan, kórszövettan, törvényszéki orvostan)
- II. biológiai csoport (biológia, biochemia, élettan, kórélettan, gyógyszer-tan)
- III. közegészség-tani csoport (mikrobiológia, közegészség-tan, közegészség-ügyi szervezés, járványtan)
- IV. fizikai csoport (fizika, chemia, fiziko-chemia, colloid-tan)
- V. csoport: orvostörténelem, kari könyvtár.”

Méhes professzor után a tanszék vezetését *Pórszász János* (1923-1974) vette át, aki azonban alig 4 év után elhunyt. *Varga Ferenc* (1929-1994) követte, aki ugyancsak fiatalon, 65 évesen halt meg. Ekkor Mansfeld után újabb akadémikus került a tanszék élére: *Szolcsányi János*, aki 70 esztendeje, 1938. február 24-én született Budapesten. Szegeden végzett az orvosegyetemen, azonban már 1970-től a POTE Gyógyszertani Intézetének munkatársa. 1977-ben az orvostudomány kandidátusa, majd 1987-ben doktora. 1990-ben nevezik ki egyetemi tanárnak, 1994-től tanszék-vezető. 1995-ben az MTA levelező, 2001-től rendes tagja. 2003-ban, 65 éves korában köszön le az intézet vezetéséről, de nyugállományba csak 70 éves korában kerül. A gyógyszer-tani intézet (akkor már Farmakológiai és Farmakoterápiás Intézet) élére az 1948-ban született *Barthó Loránd*, az orvostudomány doktora kerül. Az intézetben belül három tanszéket alakítanak ki: Toxikológiai Tanszék (vez.: *Gregus Zoltán*, az orvostudomány doktora), Gyógyszerhatástani

Tanszék (vez.: *Barthó Loránd*) és a 2003-tól 2007-ig létező Gyógyszertani Tanszék (vez.: *Fischer Emil*, a tudományok doktora). Az intézet feladatai növekednek: a gyógyszerész-képzés megindulásával (a nem távoli jövőben valószínűleg idegen nyelven is), az orvostanhallgatók német nyelvű képzésének bevezetésével és a már régóta folyó angol nyelvű képzés hallgatói létszámának megnövekedésével, az idegen nyelven folyó fogászképzés bevezetésével (a fogorvos-hallgatók gyógyszer-tan-oktatásának felelőse *Pintér Erika*, a tudományok doktora). A farmakológia mindegyik képzési típusban a fő tárgyak egyike. Emellett a tanszék a tudományos munkára is kiemelt súlyt helyez, ami kedvezően hat az oktatás színvonalára is. A két szféra közvetlenül találkozik a PhD-képzésben, ill. PhD-hallgatók kutató munkájában, ami szintén lendületesen folyik az intézetben.

(Összeállította: dr. Benke József egyetem-történész és dr. Barthó Loránd)

Rövid visszaemlékezés elhunyt igazgatóimra

*Dr. Pórszász János*hoz kerültem diákkörösnek, majd pályám legelején tőle kaptam az első „diplomás” feladatot: prosztaglandinok biológiai kimutatását, titrálását. Ez nála a vazomotor-központ kutatásával kapcsolatos nagy ívű koncepció része volt, az acetilkolin, katekolaminok, szerotonin felszabadulásának kimutatása mellett; pályáátmetészek, elektrofiziológia és persze klasszikus farmakológia tartozott még e kutatásokhoz. A Szegedről magával hozott *Jancsóné Gábor Aranka* és *Szolcsányi János* révén pedig egy másik nagy jelentőségű problémakör: a szenzoros transzmitter (akkor még egyes számban) azonosításának megoldásához szeretett volna közelebb kerülni. Emellett a gyógyszeriparral is

szorosabb kapcsolatokat kívánt kialakítani. Betegsége mindebben megakadályozta. Később fordult orvoshoz; egy új gyógyszerkombináció ugyan csalogó javulást eredményezett állapotában, de azután már csak mind rosszabb és rosszabb hírek érkeztek a klinikáról. Úgy emlékszem rá, mint az egyik legközvetlenebb tanáromra. Akár az intézetben, akár a fotóköriben találkoztunk vele, az volt az érzésünk, hogy szívesebben időz velünk diákokkal, mint tanártársaival; mindamellert körükben is népszerű volt. Oktatási felfogása az élettan és kórélettan felől közelített a gyógyszer-tanhoz.

*Dr. Varga Ferenc*re úgy emlékszem, mint sokat olvasó, sokoldalúan tájékozott farmakológus-toxikológusra és tanárra. Bár talán nagyobb „távolságot tartott”, mint elődje, az évfolyamok minden hallgatóját név szerint ismerte (ezzel *Romhányi* professzor nyomdokait követte), ami számomra emberfeletti teljesítménynek tűnik. Sűrűn látogatta a gyakorlatokat és szemináriumokat, jelenlétével nyomtatókat adva az anyagnak, és rádöbentve a hallgatókat, hogy „ideje elkezdni a tanulást”. A gyógyszer-tanhoz inkább a klinikum igényei felől közelített, de nem hanyagolta el az élettani, biokémiai alapokat sem. Farmakokinetikai és toxikológiai kérdésekben készségesen és szakszerűen adott tanácsokat. Vizsgáztatói stílusa mentes volt minden szubjektivitástól. Erősen szorgalmazta, hogy a fiatal oktatók lassanak világot is. Tudományos rektorhelyettesként nagy ellenállást legyőzve hozzákezdett a scientometriai módszerek bevezetéséhez a POTE-n. Az igazgatói stressztől mentes, nyugodt munkát alig néhány hónapig élvezhette. Halálhíre megrázott mindnyájunkat, akik húsz éven át naponta találkoztunk vele.

Barthó Loránd



Méhes Károly emléklakett avatás a Magyar Humángenetikai Társaság VII. Kongresszusának megnyitóján



A Pécsi Tudományegyetemen 2008. július 11-13. között zajlott a Magyar Humángenetikai Társaság VII. Kongresszusa. A kongresszus jelentős állomás az idén tíz éves intézetünk történelmében. A Kongresszusra 167-en regisztráltak, 55 előadásra került sor, illetve 27 posztert lehetett megtekinteni; mindösszesen 10 külföldi előadó tartott olyan felkért előadást, amely a genetika vezető területeiről mutatott be részleteket. A rendezvény anyaga megtekinthető az intézet honlapján (<http://genetics.aok.pte.hu>.)

A rendezvényt a 2007 januárjában tragikus hirtelenséggel eltávozott tanárunk, a magyar klinikai genetika meghatározó személye, Méhes Károly professor úr emlékének ajánlottuk. A kongresszus megnyitóján a Magyar Tudományos Akadémia számos prominens képviselője, az egyetem vezető oktatói, kutatói, dolgozói és hallgatói jelenlétében került felavatásra Méhes Károly professor úr emléklakettje az Orvostudományi Kar aulájában.

A kongresszus fővédnöke, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke, Pálincás József volt, aki a mellékelt levelet juttatta el hozzánk.

Dr. Melegh Béla egyetemi tanár

Magyar Tudományos Akadémia
Elnök

1051 Budapest, Roosevelt tér 9.
Telefon: 332-7176 Fax: 332-8943

Pálincás József, a Magyar Tudományos Akadémia elnökének köszöntőlevele a Magyar Humángenetikai Társaság VII. munkakonferenciájának résztvevői számára, **Méhes Károly emlékére**

Tisztelt Tudós Konferencia! Tisztelt Ünneplők és Emlékezők!

A Teremtés a génekbe vési a sors üzeneteit, és vannak, akik az emberi anyagban olvasni tudnak. Olvasni és érteni képesek a létezőt és a lehetségest, alázattal felismerni és feltérképezni a jövőt ígérő jelent.

Olyan tudós orvosok ők, akik hivatásukkal az örökkévalóságot szolgálják, akiknek minden gyógyító mozdulatában és gondolatában egy mélyebb bölcsesség is megnyilatkozik.

Valódi, igazán nagy emberek, akik a szellemi nagyságon túl az élet méltóságát is példázzák munkájukban és hétköznapjainkban egyaránt.

Most emlékezünk és ünneplünk egyszerre. Emlékezünk egy ilyen orvosra: a tudóra, tanárra, az akadémikusra: Méhes Károlyra. És ünnepeljük, hogy ismerhettük, termékeny pályájának eredményeit és tanulságait őrizhetjük.

Méhes Károly egy korunktól egyre idegenebb mintát, példát mutat felénk. A sorsát megélt, tehetséggel és szolgálattal megtöltött, a belső tartással és harmóniában munkálkodó, felelős, szellemiket alkotó tudós példáját. Aki nem karriert épített, hanem megélte hivatását, akit nem a lehetőségek kihasználása, hanem a feladatok és kihívások arányos és méltó teljesítése tett hitelessé valamennyiünk számára.

Életének méltó sodra volt, pályájának és magánéletének pedig olyan derűs eszményisége, ami mindannyiunkat csodálattal tölthet el, ma is.

Genetikusként a megvalósult és a bekövetkező közötti utat kémlelte, orvosként a legkisebekkel is szót értett, vezetőként termékeny szellemi közösségeket teremtett, tanárként a lényegre oktatta hallgatóit.

Sokoldalúságnak is nevezhetnénk ezt, mégis, talán pontosabb, ha azt mondjuk, egység ez, valódi harmónia: a szellemi kiválóság, a képességek és az emberség nemes harmóniája.

Kiemelkedő tudós és a szellemi lét polgára volt, a szónak abban az értelmében, amikor a közösségért felelős, a tevékeny, belső, morális törvényei alapján cselekvő embert értjük rajta.

Márait ezért idézem, amikor rá emlékezem: „Azt kérdezed, mi az igazság, a gyógyulás, az öröme való képesség módja? Megmondom. Megmondom, két szóval. Alázat és önismeret. Ennyi a titok.”

Méhes Károly pályáján, életén végigtekintve ilyen titkok bomlanak fel előttünk. És kiderül róluk, milyen egyetemes igazságok ezek: a szakmai elhívás, az emberi méltóság, a tehetség közösségért, és a jövőért való megélése.

Ma, amikor emléktábláját felavatjuk, akkor mi is egy sors üzenetét mutatjuk az erre járóknak, mindazoknak, akik ismerték, és akik ezáltal ismerik majd meg.

Mikor fejet hajtok Méhes Károly emléke előtt, őszintén kívánom valamennyiünknek, hogy e sors mélyebb bölcsességének és emberi fényének szépségét és tanulságait is megértsük és reményeink és igyekezetünk révén, átélhessük.

Budapest, 2008. július 7.

Megtisztelő figyelmüket köszönve,

Pálincás József
a Magyar Tudományos Akadémia elnöke

A Magyar Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Társaság XXXVI. Kongresszusa

A Magyar Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Társaság soron következő éves kongresszusának idén Balatonfüred adott otthont. A kongresszus május 15-én a már hagyománynak számító továbbképző nappal kezdődött. Érdekes és értékes előadásokat hallhattunk a szervtámogató kezelések gyakorlati szempontjairól mind az intenzív terápiában, mind az anesztéziában. Előadást tartott a témában *Ezer Erzsébet, Mühl Diana, Bogár Lajos, Csontos Csaba és Márton Sándor*. A továbbképző napon kaptak helyet a poszter szekciók is, ahol a pécsiek igazán szép számban képviselték magukat. A poszter szekció keretei között mutatta be kutatásait, eredményeit, esetismertetéseit *Drenkovic Livia, Pablényi Nikolett, Vargán Viktória, Bakonyi Tamás, Földi Viktor, Loibl Csaba, Rausch Péter, Sütő Balázs, Szabó Zoltán és Tanczos Krisztián*.

A továbbképző napot követte a MAITT 36. Kongresszusa. Bár csak két nap állt a szervezők rendelkezésére, sikerült egy minden pontjában a hagyományoknak megfelelően színvonalas és sokszínű, hazai és nemzetközi eredményeket felvonultató programot megszervezniük. A festői szépségű Balaton partján szükség is volt a nívós programra. A szervezők, illetve a tudományos bizottság tagjai elérték céljukat, az előadásokat, poszter szekciókat, céges szimpóziumokat szép számmal látogatták az érdeklődők. A hallgatóság egyetlen kifogása talán csak az lehetett, hogy az idő rövidsége miatt egyes szekciókat párhuzamosan vezettek le, így mindenki kénytelen volt lemondani néhány prezentáció meghallgatásáról. Előadást tartott *Bátai István, Kövesi Tamás, Márton Sándor, Molnár Zsolt, Rittberger János, Sütő Balázs, Varga Szilárd és Cseke László* is. A felkért előadásokon túl a szabad előadások kategóriájában is többen szerepeltek Intézetünkől. Előadást tartott *Bognár Zsuzsanna, Földi Viktor, Heil Zsófia, Molnár Tihamér és Pálkás Dániel*.

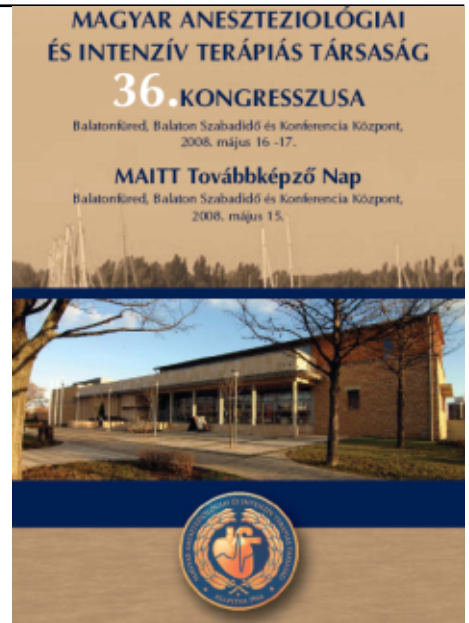
Idén is megrendezték a Fiatalok Tudományos Szekcióját, melynek keretein belül odaitélték a Boros Mihály és Wittek László díjakat. A Magyar Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Társaság és Az Anaesthesia Biztonságáért Alapítvány fiatal aneszteziológusok és intenzív terápiás szakemberek számára meghirdetett ösztöndíját idén *Stangl Rita*: Parenterális glutamin előkezelések hatása a máj ischaemiás-reperfúziós modellben (Budapest) (Boros Mihály pályá-

zat) és *Földi Viktor*: A pro- és antioxidáns citokinek szintjének alakulása égési sérültekben. Az IL-10 prognosztikai szerepe (Pécs, PTE AITI) (Wittek László pályázat) c. előadásokkal nyerte el.

Ebben az évben is díjazták a legjobb absztraktokat, előadásokat/posztereket. *Tanczos Krisztián* (PTE AITI) első, míg *Heil Zsófia* (V. éves orvostanhallgató) második helyezést ért el.

Gratulálunk a szervezőknek és az előadóknak, bízunk benne, hogy a kongresszus az elmúlt évekhez hasonlóan megtartja magas színvonalát.

Földi Viktor
PTE OEKK AITI



Az Európai és Mediterrán Gasztroenterológiai Társaságok Szövetségének továbbképzése

(Association of National European and Mediterranean Societies of Gastroenterology ASNEMGE) 2008. 06. 19-22. között Prágában rendezte meg az 5th Summer School of Gastroenterology továbbképzést.

Összesen 28 országból 95 fiatal (40 év alatti) gasztroenterológus jelölt vett részt a rendezvényen, egyetemünkről *dr. Pár Gabriella* és *dr. Czimmer József*. A 3 napos rendezvényen európai szaktenkintélek tartottak összefoglaló előadásokat a gasztroenterológia különböző területeiről (pl. HCV-fertőzés és hepatocellularis carcinoma, funkcionális bélbetegségek, colorectális ráksűrűs, acut pancreatitis, ulcerative colitis kezelése). Emellett Európa vezető gasztroenterológiai centrumaiból fiatal gasztroenterológusok az elméleti előadáshoz szervesen kapcsolódó érdekes klinikai eseteket mutattak be. A kiváló minőségű előadások háttérben az előadók személye mellett az is állhatott, hogy hasonlóan a tavalyi rendezvényhez, idén is jelenléti ívként minden résztvevő-

nek minden előadót szigorú pontrendszer alapján közvetlenül az előadást követően értékelnie kellett.

A 3 napos rendezvényen délutánonként 7 párhuzamos szekcióban külön-

böző gyakorlati képzést biztosítottak. Lehetőségünk volt ún. Erlangen-i modellen – mely speciális technológiával konzervált és preparált disznógyomrot ill. disznóbelet tartalmazó felnőtt méretű bábu – felső és alsó endoscopyt végezni, érconkból történő vérzést csillapítani, polipectomiát, klippelet, argon plasma koagulációt gyakorolni. Emellett hasi UH és kapszula endoscopyt, pH-metriát, motilitás-vizsgálatokat is bemutattak, és lehetőség nyílt saját gyakorlat szerzésére. Külön szekcióban oktatták a kutatás tervezést, a cikk írás és az előadás készítés szabályait.

A rendkívül hasznos nyári iskola előre láthatóan jövőre is megrendezésre kerül, melyre országonként átlagosan 3 jelentkező költséget (szállás, étkezés, részvételi díj) az ASNEMGE fedezi. Jövő évi kurzusra pályázni várhatóan 2009 év tavaszától a honlapon keresztül lehet.

Dr. Pár Gabriella
I. sz. Belgyógyászati Klinika

Beszámoló a Magyar Radiológusok Társaságának XXIV. Kongresszusáról

Ez év júniusának utolsó napjaiban, 26-28. között rendezte meg a pécsi Radiológiai Klinika fennállása óta harmadszor a nemzeti radiológus társaság kongresszusát az orvoskar elméleti tömbjében. A szervező bizottság elnöke *dr. Battyáni István*, egyetemi docens, igazgató volt.

Tekintettel a radiológia módszereinek gyors fejlődésére, a nagy gyorsaságú CT-be-rendezések hazai elterjedésére, a kongresszus szív radiológiai vizsgálati, cardio-CT témájú továbbképzéssel vette kezdetét, amelyet neves nemzetközi, döntően amerikai szakemberek tartottak, közöttük a POTE-ről elszármazott *Ruzsics Balázssal*. Az első nap délutánján plenáris ülésen ismert hazai és külföldi radiológusok foglalták össze a szakmai fontos kérdéseit a diagnosztikus és intervenció radiológia területén, 30 előadás segítségével. A bejelentett előadásokat 7 szekcióban hallgathatták meg a résztvevők (sürgősségi diagnosztika, multislice CT-diagnosztika, cardiovascularis és pulmonális radiológia, onkológiai, intervenció radiológia, emlő diagnosztika, hasi radiológia), kb. 60 előadás hangzott el. További kb. 20 poszter is szolgálta az ismeret átadást, a továbbképzést. „Hazai pályán” a klinika következő munkatársai tartottak előadást *Battyáni István, Boros Szilvia, Csete Mónika, Dérczy Katalin, Harmat Zoltán, Lévai Andrea, Moró Zsuzsa, Rostás Tamás* valamint a tudósítás írója. Posztert *Fehér Eszter* és *Németh Kinga* mutattak be. Ki kell emelni *Fehér Eszter* személyét, aki egy budapesti kollégával megosztva kapták meg a legjobb poszterért járó díjat. A díjazott munka a mostanában divatos artériafal-rugalmasság speciális ultrahangos vizsgálati módszeréről, az e-trackingről szól, krónikus vesebeteggekben szerzett tapasztalatokról. A fent említett szív diagnosztikai továbbképzés egyik szekcióján *Simor Tamás* (Szívgyógyászati Klinika) moderátori feladatot töltött be.

A kongresszus hivatalos megnyitójára a Pécsi Nemzeti Színházban került sor. Mint ahogy ez különböző szakmai társaságoknál szokás, a rendezvény alkalmat teremtett elismerések átadására is. A Magyar Radiológusok Társaságának vezetősége ez alkalommal számos hazai és külföldi szakembernek ítélte oda tiszteleti tagsági címet, többek között a Pécsi Radiológiai Klinika két korábbi intézetvezetőjének, *dr. Kuhn Endre* és *dr. Horváth László* professzoroknak, és a klinika első évtizedében dolgozó, *dr. Somogyi Jenő* nyugdíjas adjunktusnak. A külföldi díjazottak közül a krón-

ikus egy török radiológus professzort emel ki, *Okan Akhan* személyét (Ankarai Egyetem), aki már visszajáró vendég a pécsi radiológiai klinika rendezvényein, akivel már Horváth László professzor igazgatói periódusa alatt jó kapcsolat alakult ki.

Szintén fontos, a klinikát érintő hír az, hogy a kongresszus ideje alatt rendezte meg a Társaság vezetőségválasztó taggyűlését, melyen *Battyáni István* docens kapott a tagságtól bizalmat elnöki funkció betöltésére.

A beszámoló írója nem érzi tisztének a kongresszus objektív értékelését, azt a távozó vendégeknek kell megtennie. A két és fél napos kongresszus ideje alatt sok külföldi előadó angol nyelvű előadásából meríthetünk új ismereteket a mindennapi munkánk minél sike-

resebb elvégzéshez. Az előadások száma több volt, mint az eddigi ilyen rendezvényeken. Természetesen a magyar előadások és poszterek is adtak új ismereteket. A Nemzeti Színház folyosói és a környező tér, valamint a Dóm Múzeum kertje teremtette meg a keretet a zsűfolt kongresszusi napokat záró vacsorához, társalgáshoz. Ahogy minden ilyen rendezvény, így ez is sok szervező munkát igényelt, amelynek jelentős részét a Tensi Tours végezte. A klinika számos munkatársa részt vett a szervezésben és a lebonyolításban, név szerint *Hajdúné Udvarácz Veronika* (titkárnő) és *Ribarics Ildikó* (vezető asszisztensnő) emelendők ki értékes munkájuk alapján.

Dr. Weninger Csaba

Nemzetközi rheológiai kongresszus az USA-ban

2008. július 9-13. között rendezte az International Society of Biorheology (ISB) és az International Society of Clinical Hemorheology (ISCH) közös kongresszusát az USA-ban, a New Yorktól mintegy 400 km-re nyugatra fekvő egyetemi városban, State College-ban. A két nemzetközi társaság által háromévente közösen megrendezésre kerülő világkongresszus egy korábbi állomása Pécs volt (1999-ben), s a Magyar Haemorheológiai Társaság (MHT) az elmúlt 15 évben hagyományosan népes, aktív küldöttséggel képviseltette magát ezen eseményeken.

Ennek megfelelően társaságunk a korábbi évekhez hasonlóan *Bogár Lajos* (AITI, az MHT elnöke) és *Tóth Kálmán* (I. sz. Belgyógyászati Klinika, az MHT előző elnöke) professzorok elnökletével önálló szimpóziumot szervezett „Hemorheological research at bedside” címmel. A szimpózium keretében 4 előadás hangzott el. *Németh Norbert* (DEOEC) előadásában a haemorheológiai kutatások általános aspektusairól adott átfogó képet. A pécsi iskola képviselőjében *Késmárky Gábor* (I. sz. Belgyógyászati Klinika) előadásában a teljes vér viszkozitás klinikai jelentőségével, míg *Kenyeres Péter* (3. éves PhD hallgató, I. sz. Belgyógyászati Klinika) egyes rheológiai faktorok kemény klinikai végpontokra gyakorolt szerepével foglalkozott. A szimpózium záró előadásaként *Bogár Lajos* professzor egy új rheológiai faktor, a leukocyta antisedimentatio prediktív szerepéről beszélt intenzív kórképekben. A szimpóziumon felvetett témák iránt nagy volt az érdeklődés,

melyet a résztvevők magas száma és a sok kérdés, hozzászólás is bizonyított. A fenti szimpózium mellett *Tóth Kálmán* professzor előadást tartott a „Hemorheology in cardiology” szimpózium keretében a rheológiai faktorok acut és stabil coronaria kórképekben betöltött szerepéről. A pécsi kutatók még két poszterrel is szerepeltek, melyeken *Kenyeres Péter* illetve *Rábai Miklós* és *Tóth András* (az I. sz. Belgyógyászati Klinika tudományos diákkörösei) rheológiai méréses technikai problémákat illetve a vörösbőr és alkoholmentes kivonata haemorheológiai hatásait ismertették. A konferencia záró napján *Koller Ákos* professzor (Kórélettani és Gerontológiai Intézet) tartott nagyszerű plenáris előadást a rheológiai faktorok mikrocirkulációban betöltött szerepéről. A prezentációk részleteiről az I. sz. Belgyógyászati Klinika honlapján lehet olvasni.

A tudományos program mellett a nemzetközi társaság munkájában is változatlanul jelentős a magyar részvétel. Az ISCH megújított vezetőségében, valamint hivatalos lapunk, a Clinical Hemorheology and Microcirculation szerkesztőbizottságában *Németh Norbert* (DEOEC) illetve *Tóth Kálmán* (PTE ÁOK) vesznek részt.

Örömmel mondhatjuk el, hogy a magyar, és ezen belül kiemelten a pécsi haemorheológiai iskola ismételtelen szép eredményeket mutatott fel, melyekből külön ki kell emelni a fiatal kutatók magasszintű szereplését.

MHT vezetősége

Deák Máté – Dezső Krisztina

„Harapós tudomány, mosolygó fogak” – Pécs

Atárlatnak a Pécsi Tudományegyetem Egyetemi Könyvtárának udvarában álló Virágház ad otthont, amelyet a közelmúltban újjítottak fel, és tettek alkalmassá múzeumi tárlatok befogadására. A bemutatandó anyag a Pécsi Tudományegyetem Orvostörténeti Múzeumának és Fogászati Klinikájának relikviáiból, műtárgyaiból, valamint *dr. Katona József* budapesti, *Varga György* és a *Simon* család pécsi fogászati gyűjteményeiből tevődik össze. A könyvek a *Pécsi Tudományegyetem Pekár Mihály Orvosi- és Élettudományi Szakkönyvtárának Tóth Lajos könyvtárából*, a *Pécsi Tudományegyetem Klimó Könyvtárából*, valamint a *szegedi Somogyi Károly Városi és Megyei Könyvtár* állományából kerültek a kiállításba.

A kiállítás témája a magyar fogászat és fogászati képzés történetének tematikus bemutatása. A magyar fogászat fejlődésének főbb csomópontjait, fejlődési irányait, jeles személyiségeit kívánja megismertetni az érdeklődőkkel. A középkori foghúzási módoktól a 19–20. században megjelenő, ma is használatos eljárásokat, fogászati műszereket, alapanyagokat tárja a látogatók elé. Különösen gazdag a 20. század elejéről származó műszeranyag. Emellett a magyar fogászat legjelesebb művelőinek (*Nedelko Döme*, *Turnovszky Frigyes*, *Pfeffermann Péter*, *Iszlai József*, *Árkövy József*, *Szabó József*, *Balogh Károly* és tanítványaik) életútját, a magyar fogászati képzésben és a tudományosságban betöltött szerepüket mutatja be. Az első két tárlóban olyan jeles sebészeti, anatómiai, általános orvosi munkák kerülnek bemutatásra, amelyek a fogászattal, szájápolással is foglalkoznak.

A magyar fogászat első nagy korszaka *Árkövy József* (1851–1922) nevével fémjelozhető. Ő volt az, aki elődei – *Barna Ignác* és *Iszlai József* – nyomdokain haladva, az első magyar iskolateremtő professzorként megvalósítja a fogászat egyetemi oktatását. Munkája nyomán jött létre 1890-ben a budapesti Egyetemi Fogászati Intézet, majd 1919-ben megnyitották a Mária utca sarkán, a klinika számára épített új épületet, amely ekkoriban az egyik legmodernebb ilyen intézmény volt Európában. *Árkövy József* tudományos munkássága és iskolateremtő szerepe egyaránt jelentős, tanítványai közül öten kaptak magántanári képesítést. A budapesti klinika második nagy korszaka *Szabó József* (1874–1937) professzorságának ide-

jére esik, aki a két világháború között 17 éven keresztül igazgatta a klinikát. Ő alakította át gyökeresen és modernizálta az *Árkövy*től örökölt klinikát. Az egész világ szakmai elismerését vívta ki az 1931. szeptember 2–8. között, *Szabó* vezetésével, Budapesten megrendezett I. Nemzetközi Stomatológus Kongresszus. A vitrinekben a két nagy iskolateremtő professzor és tanítványainak munkái mellett korabeli műszerek, fogászati eszközök és a klinikaépületek ábrázolásai láthatóak.

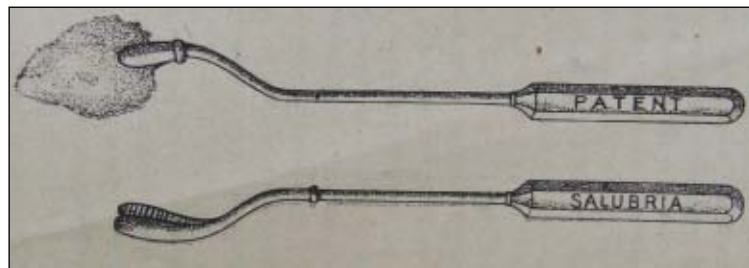
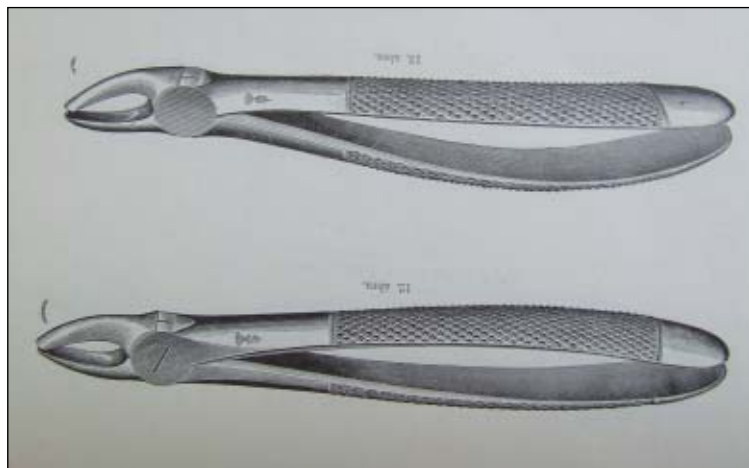
A terem közepén található vitrinekben 20. század eleji fogászati eszközök, fogászati alapanyagok, gyógyszeres üvegek, fecskendők, sterilizálók, műszeresorok láthatóak. A gyártmányok között német, angol, amerikai és magyar cégek termékei egyaránt megtalálhatóak. Itt került elhelyezésre néhány fogászati érdekesség is: miniatűr rendelő, egy repülőgépig oxigéntartályából készült

NYITVATARTÁS:

- hétköznapoként 9 és 15 óra között
- egyéb időpontokban előzetes bejelentkezés alapján (72/501-600, 2653-as vagy 2662-es mellék)

Jegyárak:

- 20 fő alatt 300 Ft/fő
- 20 fő feletti csoportoknak félórás idegenvezetéssel 3000 Ft



A fenti fogászati eszközök *Antal János*: *Útmutató a foghúzásban: Különös tekintettel a gyakorló orvosok és orvostanhallgatók igényeire*, Budapest: *Dobrowsky és Franke*, 1902. c. könyvből valók.



20. század eleji fogászati enteriőr

és a fogászat története című kiállítás

A kiállítás pécsi részlete



műfogsor, fogászati szemléltető eszközök, a múlt század elején készült viaszmodellektől az újabb porcelán, gipsz és műanyag taneszközökig.

Itt emlékezünk meg a magyar iskolafo-
gászat jeles művelőiről is, különös tekintet-
tel *Oravecz Párról*, aki nemcsak a magyar
gyermekfogászat egyik megteremtője, ha-

nem az első
pécsi fo-
gászprofesz-
sor is volt.

A kiállítást kiegészíti három enteriőr is. Időrendben az első a 20. század elejének polgári szalonhoz hasonló rendelője, amelyben egy korabeli fogászati szék, láb-

hajtós fűrőgépet és egyéb fogászati eszközöket láthatnak az érdeklődők. A második rendelői berendezés *Simon József* pécsi fogorvos hagyatéka, az 1950–60-as évekből származik. A harmadik enteriőr egy fogtechnikai laboratórium a 20. század elejéről, amelyet kiegészít egy fogtechnikai eszközöket, a magyar fogtechnikával kapcsolatos szakirodalom legjavát és egy, a fogtechnika oktatását segítő eszközöket bemutató vitrin.

A tárlaton belül kiemelt helyet kap a pécsi fogászat, ezen belül a pécsi egyetemen folyó fogászképzés, valamint a klinika története.

Pekár Mihály orvosprofesszor igyekezete és befolyása nyomán a pécsi egyetem tanártestülete 1936 őszén úgy határozott, hogy bevezetik a sztomatológia egyetemi oktatását. Több jelölt közül *Oravecz Pál* (1896–1962) kapott megbízást az oktatói feladatok ellátására, és a sebészet keretében fogászati ambulanciát is kellett vezetnie. A



1950-60-as évek fogászati rendelője



Fogtechnikai enteriőr

leendő intézetnek az egyetem nem tudott saját épületeiben megfelelő helyet átengedni, így a kultuszminisztérium anyagi támogatásával egyelőre egy magánházban béreltek és alakítottak át helyiségeket a rendelő céljára (Pécs, Ferencsek utcája 33. I. emelet).

Az előkészítő munkálatok befejeztével a megnyitásra, ünnepélyes keretek között 1938. március 21-én került sor. Az új intézet a Pécsi Erzsébet Tudományegyetem Stomatologiai Intézete nevet kapta, és a *Neuber Ernő* által vezetett Sebészeti Klinika keretein belül működött.

Az intézet fennállásának első tíz esztendejében jelentős oktató- és tudományos munkát végzett *Kollár Lajos* tanársegéd, a zengővárkonyi csiszolt kőkorszakbeli állcsontleletek első értékelője.

Oravec Pált 1940-ben klinikai főorvossá, majd 1948-ban egyetemi nyilvános tanárrá nevezték ki, és ezzel egy időben megbízást kapott a sebészettől különvált, immáron önálló Stomatologiai Klinikán az igazgatói teendőket ellátására is, amelyet 1962-ben bekövetkezett haláláig gyakorolt.

A kiállításban Udvardy Pál Oravec Pálról 1935-ben készült festményét, a Ferencsek utcai rendelőintézet helyiségeiről készült fotókat, a klinika első vendégkönyvét, a rendelőben használt fogászati eszközöket tekinthetik meg. A klinikán használt tankönyvek, valamint Oravec Pál és Kollár Lajos által írt tudományos művek egészítik ki a tárlatot.

Oravec professzor halála után 1962-től *Nyárády József*, majd 1963-tól *Schranz Dénes* vezette a klinikát. Schranz professzor működése alatt lényeges változások és fejlődés történt a klinikán. A klinika elhelyezésére szolgáló ház egyetemi épületté vált, és ezek után sikerült a klinikát részben új helyiségekkel bővíteni, valamint a meglévőket felújítani.

Jelentős lépést volt, amikor az 1972/73-as tanévtől megindult a Pécsi Orvostudományi Egyetemen a szakosított fogorvosképzés. 1972 júliusában új vezetőt kapott a klinika *Szabó Imre* személyében, aki korábban a szegedi egyetem fogászati klini-

kájának adjunktusa volt. Szabó professzor igazgatósága idején költözött mai épületébe a klinika, az 1975. október 3-án a VII. Egyetemi Napok keretében *Lukáts Jenő* főosztályvezető adta át rendeltetésének. Ekkor vette fel az intézmény a Pécsi Orvostudományi Egyetem Fogászati Klinika, 1991-ben pedig Fogászati és Szájsebészeti Klinika nevet. 1991-től *Szabó János* professzor, 1993-tól pedig *Szabó Gyula* professzor kapott klinikaigazgatói kinevezést.

A kiállításban a fogászati klinika emlékkönyvét, a Dischka Győző utcai épület átadásakor készült fotóalbumot, a klinikán használt fogászati eszközöket, a klinikavezető professzorok műveit és fényképeit láthatják a látogatók.

A felnőtt korú magyar lakosság betegjogi ismeretei (összegzés) (2007)

(A teljes tanulmány a <http://aok.pte.hu/magtud/hirek/fkmlbi.pdf> weblapon olvasható.)

A nem reprezentatív, viszont nagy mintán végzett vizsgálatunk eredményei arra utalnak, hogy a megkérdezettek az egészségügyi ellátásuk során kiszolgáltatottnak érzik magukat. A véleményt nyilvánítók több mint fele úgy véli, hogy nagyon kiszolgáltatott, és csak minden hatodik válaszadó gondolja azt, hogy betegsége esetén is megőrizheti testi-lelki autonómiáját. A kérdezettek mérsékeltén bíznak abban, hogy a betegjogok törvénybe foglalása csökkenti a betegek kiszolgáltatottságát. Akik pozitív változást várnak a betegjogok kodifikációjától, leginkább abban bíznak, hogy a jogszabályok követése mindenki számára kötelező és az állam által kikényszeríthető. A válaszadók kétharmada véli úgy, hogy vannak betegjogi jogszabályok, viszont a kérdezetteknek alig több mint a fele vállalkozik arra, hogy segítség nélkül megnevezzen néhányat. Azoknak a döntő többsége is szükségesnek tartana betegjogi törvényeket, akik szerint napjainkban, Magyarországon nincsenek ilyen jogszabályok.

Interjúalanyaink úgy gondolják, hogy az alapvető betegjogaikat közepesen jól tudják érvényesíteni. Leginkább a betegjogi képviselőhöz fordulás lehetőségében bíznak, legkevésbé pedig a tájékoztatáshoz és az emberi méltósághoz való joguk érvényesülésével elégedettek. Adatainkból arra következtethetünk, hogy az „emberi méltósághoz való jog”-ot a mindenki számára egyaránt fontos tiszteletadás-megaláztatás szempontjából értékelik. A megkérdezettek elégedetlenek az egészségügyi ellátók betegtájékoztatási gyakorlatával. Mindössze minden ötödik válaszadó kapott rendszeres tájékoztatást, a többiek elvételre, rákérdezésre, illetve soha. Azok viszont, akik egészségügyi ellátásuk során kaptak tájékoztatást, azt jobbra megfelelőnek tartották.

Interjúalanyaink rossz véleménnyel vannak az emberek jogi tájékozottságáról általában, a betegjogi ismeretekből pedig – a válaszokból kitűnően – bukásra áll Magyarország felnőtt lakossága.¹ Az alapfokú végzettségűek, saját megítélésük szerint gyakorlatilag semmit sem tudnak arról, hogy milyen jogok illetik meg őket, ha egészségügyi ellátást vesznek igénybe. Talán tenni kellene azért, hogy ez ne maradjon így.

Dr. Jakab Tibor, Magatartástudományi Intézet

¹ Összehasonlításképpen: a Magyar Gallup Intézet 2007-es felmérése szerint „A válaszadók több mint fele (51%) gondolja, hogy tisztában van a jogaival, ha a vásárolt elektromos készüléke meghibásodik. Hasonló az arány a telefonszámlával kapcsolatos problémákat illetően is (50%). 40% van tudatában a jogainak abban az esetben, ha hitelt vesz fel nagyobb vásárlás céljából, azaz autót, mosógépet stb. vásárol.”

<http://www.ofe.hu/inet/ofe/hu/menu/infokamp/gallup/html> Letöltve: 2008. 05. 15.

Van, aki meghallgat

Pécsi Ifjúsági Lelkisegély: 06-80-505-002

Vannak napok, amikor magányosnak érzed magad, amikor nem foglalkoznak veled? Ha nincs senki, akivel beszélgethetnél a gondjaidról, a Pécsi Ifjúsági Lelkisegély Szolgálatnál Rád figyel egy hang, és segít, hogy megtaláld a megoldást.

A Szolgálatot **hétfőn, szerdán és pénteken 18-21 óra között a 06-80-505-002-es számon ingyenesen hívhatod** vezeték- vagy mobiltelefonról az ország egész területéről. Nem kell bemutatkoznod, a Szolgálat anonim, és a titkaidat is bizalmasan kezeljük.



Hívhatsz, ha családi gondjaid vannak, ha rosszul érzed magad otthon. Ha nem jössz ki anyukáddal, apukáddal. Ha testvérharcok dúlnak, nem értitek meg egymást. Ha a szüleid éppen válnak, és nehéz helyzetben vagy emiatt. Ha bántalmaznak otthon szavakkal vagy tettekkel, mondd el nekünk, hogy megkönnyebbülj.

Ha igazságtalanság ért az iskolában, ha a tanáraid nem szeretnek, ha konfliktusod van valakivel, ha nem bírod a terhelést, ha tanulási nehézségeid vannak, ha kikészít a vizsgaidőszak, jó erről beszélni, és egy kis segítséggel rájöhetsz, hogyan javíthatod a helyzeteden.

Ha túl sokat Internetezel, ha számítógépes játékoktól függsz, ha egyre több alkoholt iszol, ha kipróbáltad a drogokat és szenvedélyeid rabja lettél, ha szinte egyfolytában fogókúrázol, s mégsem vagy elégedett magaddal, itt segítséget kaphatsz!

Hívd a Szolgálatot, ha nehezen ismerkedsz a másik nemmel, és gátlásosnak érzed magad. Ha jársz valakivel, de épp hullámvölgyben van a kapcsolat. Ha van egy harmadik, és nem tudod mitévő legyél, ha megcsalt, elhagyott, bántott a párod.

Beszélgessünk, ha bizonytalan vagy a nemiséggel kapcsolatban, ha szexuális problémáid adódtak, ha teherbe estél, és nem tudod, mit tegyél. Ha bármilyen kérdésed van a szexről, amit kínosnak tartasz mással megbeszélni.

Ha nincsenek barátaid, ha nem fogadnak el olyanak, amilyen vagy, ha úgy érzed, kilógsz a sorból, és nem találsz helyed, minket felhívhatsz.

Ha meghalt egy közeli hozzátartozód, ha gyászolsz, ha elveszítetted egy barátot, ha elhagyott a szerelmed, könnyebb úgy, ha beszélhetsz róla valakivel.

Ha kilátástalannak látod a helyzetedet, ha nem találsz megoldást, ha felmerült benned az öngyilkosság gondolata, hívj bennünket, beszélj a problémádról, mielőtt visszafordíthatatlan döntést hoznál!

Bármit elmondhatsz, nincs túl kicsi vagy túl nagy probléma, arról beszélgetünk, ami neked lényeges. A Pécsi Ifjúsági Lelkisegély érted van, számunkra a hívó a legfontosabb.

„Ahol a legnagyobb a kétségbeesés,
ott van legközelebb a vigasztalás is.”

Jókai Mór

Tömbök

Néhány szürke betontömb hever az Egyetemi Gyógyszertár egyik irodájában, immár két hónapja. A látvány (félbehagyott építkezés és szemérmesen letakart iroda montázs) meglehetősen eklektikus.

Az egész ügy kezdődött, hogy egy valószínű csőtörés nyomát kutatva a szerelők minden követ, betont és csempét megmozgattak a hiba elhárítása érdekében. A hiba elhárult, jött helyette újabb: A falakat helyreállító kőműveseket hiába vártuk, csak nem jöttek. Kiderült ugyanis, hogy erre a falazásra bizony nincs meg a fedezet, lévén a gyógyszertár az OEP-forrásból kénytelen gazdálkodni, ott pedig TVK van (nem Tiszai Vegyi Kombinát, mert akkor legalább falfesték volna...) Nem. Ez a teljesítményvolumen-korlátot jelenti, minden egészségügyi dolgozó igaz barátját. Ahol valamilyen korlát van, ott általában arra nincs forrás, amire kéne. Kiderült továbbá, hogy nincs erre a fedezeten kívül még megfelelő szakember sem, mivel a teljesítményt – legalábbis annak díjazását – szintén elérte a korlátozás. A kőműves pedig elment oda, ahol meg is tud élni.

Belső szakemberek híján a munkát csak külsőkkel lehet elvégeztetni, azt pedig pályáztatni kell, mert közbeszerzés van. (Meg a lyuk a falban, körítésként az iroda közepén heverésző betondarabokkal.)

Most tehát itt hevernek a falból kivésett betontömbök, a két hónapja használaton kívülé varázsolt iroda kellős közepén. Aki látja, az neveltetésének megfelelően szól, általában azt is csak magában. Közben pedig töpreng: Miért ez az ostromállapot? Miért nem jut a szükséges helyekre az, ami kell? Akik a közbeszerzést már-már vallásos hevülettel bálványozzák, mindenhatóságát hirdetik, néznék meg egyszer a tényleges szükségleteket! Igaz, a falazásnak sok jelentése van...

A történet margójára: A gyógyszertár segéd munkásai végül saját hatáskörben a betontömböket kivitték az irodából, az épület rakodórám-pája alá. Hely így már van a szobán forgó irodában, a lyuk is ott a falban változatlanul, viszont ezek a tömbök még jó szolgálatot tehetnek: Kévsbé nő a gaz a rámpa alatt, azonkívül alátámasztásként funkcionálhat, ha a rámpa le találna szakadni. Két haszonnal áll szemben egy kár, akárhonnan nézzük, ez nyereség.

Ezt mintha hallottuk volna már jó néhány-szor.

Molnár Béla

Egyetemi Gyógyszertár

Tisztelt Olvasók!

A 100 éves Nyugat című folyóirat szerzőgárdájából, a szavak nagy művésze, a valóságos „szóbuvész” Karinthy Frigyesre emlékeztetnék az alábbi írásával. A Micimackó fordítója, az Így írtok ti, a Tanár úr kérem, az Utazás a koponyám körül és még számtalan keserű, kacagtató remekmű alkotója, 1938 augusztusának végén hagyta itt a földi létet. „A humorban nem ismerek tréfát” – mondta. Amikor pedig a két-két házasságukból született három fiúk csetepatéba keveredett egymással, a családi legendárium szerint, lakonikus nyugalommal így szólt második feleségéhez, Böhm Arankához: „A maga gyereke meg az én gyerekeim veri a mi gyerekeinket.” A betegek és bolondok című novella- és humoreszkszerű alábbi két darabja, reményeim szerint, kellemes szórakozásul szolgál mindnyájunknak, és átvezet bennünket a nyári szünetből a tanévbe.

Kiss Tamás

Könyvtáros

MIÉRT NEM MEGYEK ORVOSHOZ?

Ez egy tudományos értekezés, laikus nyelven szólva szakcikk, elváró az illetékes szakköröknek, úgymint az orvostársadalomnak és a betegek társadalmának, más szóval a többi népeknek komoly figyelmét a mérlegelendő (mér ne volna legelendő?) kérdés etimológiai és nem utolsó sorban endopatolo-pszichosoma-tikonumizmatikai jelentőségének megfontolójáé.

Szakcikk. Nem szikcakk és cikcakk.

Amivel azt akarom mondani, hogy nem célozom a képzelet szeszélyes, ug-ráló és rapszodikus, de megbízhatatlan járművére bízni magam, a szigorúan módszeres tárgyalásformát választottam, mely minden kitéréstől függetlenül halad útján, megállás nélkül. (Vesd össze: megállómánia).

Tárgyam: miért nem megy az ember orvoshoz?

Két részre osztom a feladatot. Általános és specializált formában ve-tem fel a kérdést.

Tapasztalataim és klinikai megfigyeléseim, azonkívül szubjektív természetű megfontolások s az idevágó irodalom gondos mellőzése után arra a meggyőződésre jutottam, hogy orvoshoz

általában

azért nem megy az ember, mert már régen menni kellett volna, de mindig halasztottam és most mit fog szólni, hogy így elhanyagoltam a dolgot, külön erkölcsprédikációt kapok, holott én a hasamat fájlam és nem az erkölcséim;

mert félek, hogy az orvos komolyabban veszi a dolgot, mint magam, ijesztgetni kezd és mindenféléről le akar szoktatni, lévén neki a betegségem fontos, nekem meg az egészségem;

mert ilyenformán én nagyon jól megférek a betegségemmel, ő ellenben jobban haragszik a betegségemre, mint amennyire az egészségemet szereti, s utóbbit hajlandó feláldozni, csak hogy az előbbi tönkretegy;

mert alapjában véve megszerettem a betegséget, szükségem is van rá, kifogásnak, önmagam és mások előtt, a lustálkodásra (felnőtt ember csak a betegsége révén jut egy kis gyöngédséghez és szeretethez) s féltő, hogy az orvosi kezelés aláássa a betegségemet;

mert a régi orvosomban már nem bízom, miután nagyon összebarátkoztunk s ő bizalmasan tudomra adta, hogy neki is ez a baja van, de fűtül rá - viszont éppen, mert nagyon összebarátkoztunk, félek, hogy megsértem, ha új orvoshoz megyek;

mert ilyenformán kényesebb vagyok az orvoskari becsületre, mint ők maguk, pedig ez az ő dolguk;

mert mindenki mondja, hogy menjek;

mert orvos mondta, hogy ne menjek, szerinte ugyanis nekem, mint intelligens embernek megsúghatja, hogy ebben a dologban az orvosok nem tudnak semmi okosat, mindent, amit csinálnak, humbug;

mert laikus mondta, hogy ebben a dologban nagyszerű eredmények vannak;

mert van egy Skurek nevű ismerősöm, egy bútorkereskedő, aki

ugyan nem orvos, de meg vagyok győződve róla, hogy mindent jobban tud a professzoroknál és ha vele kibeszélgetem magam, meg vagyok nyugodva;

mert mint férfi, nem szeretem, ha úgy bánnak velem, mint a gyerekekkel;

mert mint nő, nem szeretem, ha úgy bánnak velem, mint a felnőttel;

mert mint férfi, nem szeretem, ha engem áztatnak és hazudnak nekem;

mert mint nő, nem szeretem, ha nekem megmondják az igazat;

mert a honorárium dolgában bizonytalan vagyok, az orvos nem mondja meg, folyton erre gondolok, miközben vizsgál, ettől magas a pulzusom, nagyobb a betegség látszata, még többet kell majd fizetni, még nagyobb a pulzusom és így tovább;

mert folyton azt hallom, hogy minden művelt ember orvoshoz megy s ebből az a gyanúm alakult ki, hogy viszont a többiek orvosnak mentek – és végre;

mert semmi bajom sincs, mi a fenének menjek orvoshoz?

Speciálisan

gégészhez azért nem megyek, mert mindenféle hosszú tárgyakat dugdos az orromba és ahelyett, hogy elismerné, hogy ez kellemetlen, folyton csúfol közben, mint aki érthetetlennek találja ezt az affektálást, hiszen nyilvánvaló, hogy ennél nincs nagyobb kéjmámor;

sebészhez azért nem megyek, mert folyton azt mondja, hogy ne féljek, holott nekem egyetlen vigasztalásom, hogy félek - továbbá azt mondja, hogy nem fog fájni és fáj, ahelyett, hogy azt mondaná, hogy fájni fog és mégse fájna;

fogászhoz azért nem megyek, mert megyek ugyan, de az előszobában elmúlik a fájás és gondolom, majd holnap megyek, de nem is ide, hanem ahhoz, aki nem piszmoz el egy évig, amikor a díjak következtében már lesz ugyan mivel harapni, de nem lesz mit;

röntgenológushoz azért nem megyek, mert a csontvázamat és vesémet látja, de a kabátomat nem s így nem adja meg a kellő tisztelget; *uroológushoz* azért nem megyek, mert többnyire roppant vicces emberek és oda nem tartozó dolgokat mondanak magánügyeimre vonatkozóan, továbbá véleményeket fizikumomról, mint a szabó, aki mértékvetél ürügye alatt lekritizálja az alakomat;

gyomorspecialistához azért nem megyek, mert többnyire komor emberek, nem hagynak magukkal vitatkozni, mindent jobban akarnak tudni nálam és nem hajlandók például megérteni, hogy az ember ebéd és vacsora tartamára igazán felfüggeszhetné a diétát, ha különben betartja; *idegorvoshoz* azért nem megyek, mert aznap mikor mennem kellene, éppen nagyon ideges vagyok és ilyen idegállapotban nem bírom az orvost – és végre;

pszichoanalitikushoz azért nem megyek, mert három hétig egyebet se csinál, mint hogy kielemez belőlem, hogy miért nem akarok pszichoanalitikushoz menni, mint az egyszeri tanító, aki azt mondja Mórickának: Móricka, warum bist du nicht gekommen, mire Móricka teljes joggal felelheti méltatlankodó hangon: Herr Lehrer, ich bin doch dó!

MIÉRT MEGYEK ORVOSHOZ?

Szerénységünk indikálja a nagy feltűnés elhallgatását, amelyet cikkünk gyakorolt az orvostársadalom legszélesebb rétegére.

A félreértés abból származott, hogy a feltett kérdésre, "Miért nem megyek orvoshoz?" adott válaszokból, amelyekkel igyekeztem kimeríteni az orvoshozmenjárs tünetkomplexumát, arra a következtetésre jutott némely felületes szerző, hogy én nem megyek orvoshoz.

Már hogy a fene által körülírt kórkép jól jellemzett tünetcsoportjába ne mennék?

Dehogy is nem megyek.

Megyek bizony.

Én csak azokat az okokat soroltam fel, amik miatt nem megyek, ha nem megyek.

De ha mégis megyek?

Ennek is megvan a külön oknyomozása.

Általában és különösen.

Általában

azért megyek orvoshoz,

mert orvoshoz menni, hozzátartozik a polgári élet szertartásaihoz, mint a bridge, a nyaralás, a vikend, és mert éppen orvostól jönni előkelő dolog és jól is hangzik, bizonyos tekintélyt ad az embernek, ha azt mondja, orvostól jövök, ez a hitelemhez tartozik;

mert műveletlen barom vagyok és jól esik a gondolat, hogy egy művelt, képzett, csaknem felszentelt papja a társadalomnak egy óráig komolyan beszél velem-rólam, mint valami különleges csodáról, akinek a hasfájása, belső forrósága, kétoldali fülhallása és középfolyása a locarnói egyezménynél fontosabb téma lesz egy óráig;

mert roppant művelt ember vagyok, rengeteg mindenfélét olvastam, ilyen orvosi dolgokat és titokban kéjtelgek a gondolatban, hogy fog leesni a székről az a műveletlen, divatos felcser, mikor majd tökéletes latinsággal mondom el magamról a diagnózist és az ő megjegyzései közben az én szerény, halk közbeszólásomból kiderül, hogy mennyivel jobban értek a dologhoz, mint ő;

mert, ha nő vagyok, majd megmutatom én neki, mennyivel jobb alakom van, mint a Mancinak, aki itt henceg nekem, hogy a dr. Szőkének reszketett a sztratoszférája, vagy hogy a csudának hívják, a kezében, amivel a hátán hallgatózott;

mert, ha férfi vagyok, jólesik hallani, hogy ilyen tüdeje Nurminak volt utoljára és hogy bátran ezt meg azt;

mert ezzel az orvosnak be fogom bizonyítani, hogy a másik orvos nem érti a dolgát, tudod öregem, nem mondta direkt, mert tudod, ezeknek össze kell tartani, de láttad volna, hogy legyintett és csóválta a fejét;

és végre

mert katonának akarnak, hát tessék, milyen beteg vagyok, és mert be akarom magamat biztosítani, hát tessék milyen egészséges vagyok.

Különlegesen pedig

azért megyek

sebészhez, amiért párbajozni is megyek, én ugyan elvből lenézem a párbajt, de nekem ne mondja senki, hogy gyáva kutya vagyok; *belgyógyászhoz*, mert a sebészek mindjárt kést rántanak, az nem kunszt és mert az Isten is belgyógyász;

röntgeneshez, mert megnézhetem a kezem csontvázát és olyan érdekesek azok a mindenfélék, amikkel játszani lehet;

gégészhez, mert ha én egyszer kinyitom a szám...

nőgyógyászhoz, hogy Alfréd megtudja és végre rájöjjön, hogy nő vagyok, a hülye...

s végre *pszichoanalitikushoz*, mert gyanús, hogy egy éve semmi bajom, rémes állapotban lehet az alsó tudatom, ki kell mosatni.

(*Megjegyzés.*) Értekezésünk befejezése után kapjuk az értesítést, hogy egy angol orvosi lapnak hasonló témakörben kutató szerzője fantasztikusan hangzó teóriát vetett fel, mint az orvoshozjárás magyarázatának lehetőségét. Szerinte bizonyos klinikai tüneteknek a spekulatív megfontolásokkal való egybevetése okot adnak arra a feltevésre, hogy orvoshoz azért megy az ember, mert valami baja van. Egyelőre a legnagyobb óvatossággal fogadjuk a hírt, anélkül, hogy akár pro, akár contra véleményt kockáztatnánk, mindössze arra hívjuk fel a szakkörök figyelmét, hogy semmi konkrét adat nem merült fel az eddigi megfigyelések értékelésének megváltoztatására, melyek szerint ugyanis, akinek baja van, az nem megy orvoshoz, hanem hivatja az orvost, vagy lepedőben viszik el hozzá!



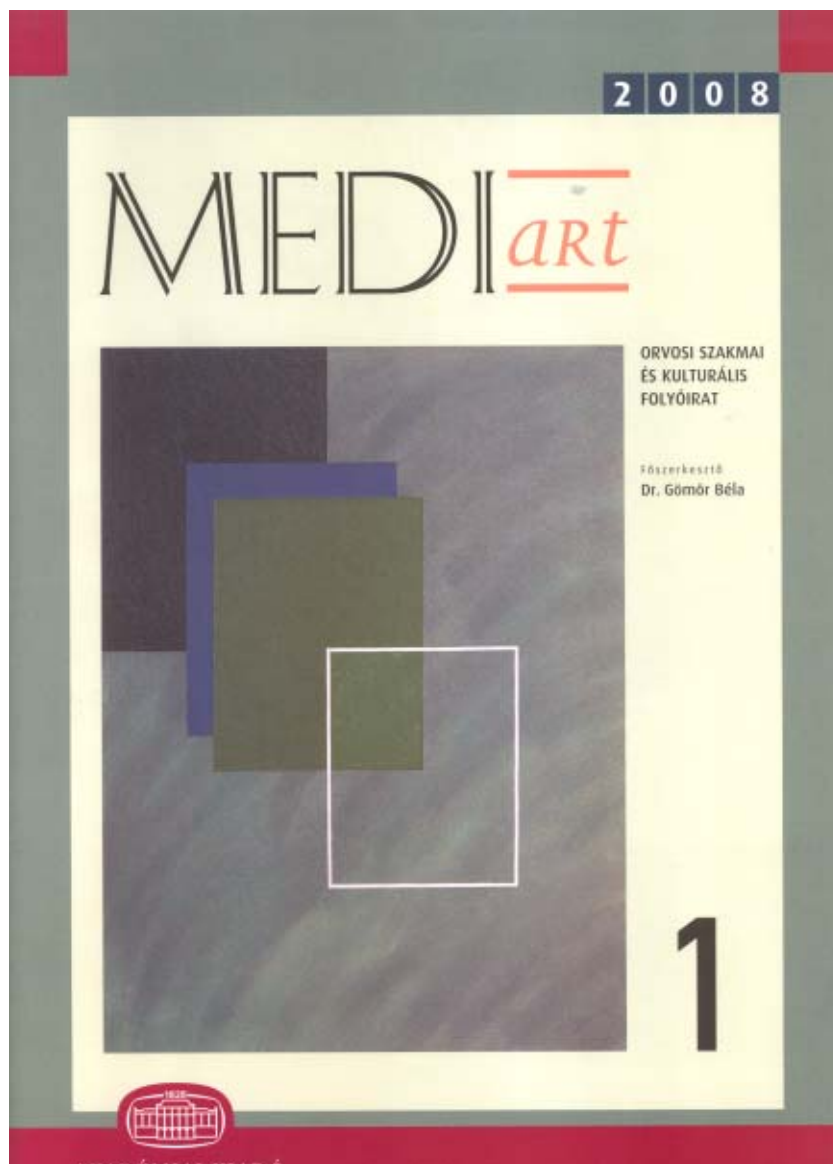
Új folyóirat: MediArt

Az 1991-ben MRE-INFO, majd 2001 óta REUMA-INFO címmel megjelenő, részben orvos-szakmai, részben orvostörténeti és művészeti és egyéb témákkal foglalkozó, évente négyszer jelentkező periodika borítóján 2008-tól a MediArt címet olvashatjuk és a patinás – 1828-ban alapított – Akadémiai Kiadó jelenteti meg. Bár küllemében teljesen megújult, tartalmában hasonló elődeihez. Főszerkesztője sem változott, továbbra is *dr. Gömör Béla*, a Semmelweis Egyetem (ezen belül az ORFI), majd a Budai Irgalmasrendi Kórház reumatológus professzoraként ismert és elismert szakember szerkeszti.

A szerzők között – mint látni fogjuk – ismert orvosok neveit találjuk. Az előszót a főszerkesztő jegyzi, majd a Kiadó igazgatója köszönti az olvasókat. Ezt különböző állandó rovatok követik. Első az „Exkluzív”, melyben *Nemesánszky Elemér* tündök az egyre terebélyesedő gyógyszerarzenál veszélyeiről. A következő fejezet az orvostörténelemnek ad teret, melyben most a hajdan volt csodaszerekről, a „panáceaokról”, majd gyógyfürdőink és a gyógyszerészet kapcsolatáról olvashatunk. Ezután *Jakó János* főorvos az Orvostörténelmi Társaság Numizmatikai Szakosztálya üléséről számol be, melyen *Vértes László* Horváth Sándor éremművész alkotásait mutatta be, *Bóna Endre* a Szent-Györgyi Albertről készült érmeket (26 művész 43 alkotása!) elemezte, *Csoma Mária* pedig a Semmelweis Orvostörténeti Múzeum éremtárának legfrissebb szerzeményeit ismertette. Végül *Mészáros M. János* „Az állatorvos-képzés 1818-tól 2004-ig elhunyt tanárainak és előadóinak sírjai” című könyvének bemutatására került sor. A fontos forrásmunkának pécsi vonatkozása, hogy az Erzsébet Egyetem neves kóronctan professzorának, Entz Bélának a siremlékét is közli. A beszámoló a Numizmatikai Szakosztály jubileumi érmének (*Soltra Elemér* pécsi művész alkotása) képe díszíti.

Ezután az „Orvostudomány”, illetve a „Lélek – Társadalom – Orvoslás” rovatok következnek. Előbbiben a „Sulfivit”-ről (kénes gyógyfürdő koncentrátum), utóbbiban *Buda Béla* „A narcizmus szorításában” c. közleményében – amint az alcím jelzi – az „önimádat társadalmában” észlelhető lelki jelenségekről olvashatunk.

Az „Interjú” felcím alatt *Minker Emillel*, a Pécsről Szegedre elszármazott gyógyszer-tan professzorral folytatott beszélgetést találjuk. Ezt az „Irodalom” követi, ahol – egyebek mellett – a POTE-ről Budapestre került neurológus professzor, *Szirmai Imre* „A klikk” c. szellemes írásán derülhetünk. A „Könyvismertetés”-ben két kötet szerepel. Elsőként *Schmidt Pál – Süle Tamás* Az Irgalmasok pécsi kórházának története, majd *Czeizel Endre* Festők, gének, szegények c. könyvéről olvashatunk recenziót. A „Képzőművészet”ről *Matzon Ákos* ír, saját római élményei



alapján, míg a „Kortárs fotográfia” címszó alatt *Vogt Ferenc* sebész kolléga avat be szép kedvtelése során szerzett élményeibe. Illusztrációként a hátsó borító belsején a „Tünődés” c. igen hangulatos fotójában gyönyörködhetünk. A „Fotótörténet” rovatban régi idők fotóreceptjeit láthatjuk viszont, abból a korból, amikor sokan még a fürdőszobában hívtuk-nagyítottuk fekete-fehér képeinket.

Végezetül olvashatunk „Anekdoták”-at, melyeket *Varró Vince*, *Horváth Attila* és *Gömör Béla* mesél el az olvasónak, míg a „Tudta-e Ön, hogy...?” figyelemfelkeltő kérdést viselő oldalon sok egyéb mellett, megtudjuk, hogy „...a közhasznú antibiotikum szó az USA-ban működött, orosz származású Selman Waksman (1888-1973) talaj-mikrobiológustól származik.”

Fentiekből láthatjuk, hogy a MediArt egy tartalmában színes (sajnos fizikai valóságában csak a borítója az) és igényes lap, melynek ingyenes jogelődeivel szemben egyetlen hátránya, hogy ezentúl csak akkor olvashatjuk, ha előfizetünk rá.

Süle Tamás

Új pályázati felhívások az EU 7. keretprogramban

Az EU 7. Keretprogram szeptemberben több új pályázati felhívást tett közzé 2008. decemberi és 2009. januári beadási határidővel Cooperation és Capacities Programban, „Health”, „Food”, „Security” és „Socio-economic sciences and Humanities” témakörökben. A legtöbb pályázati lehetőség a „HEALTH” témakörben található, melyekre nemzetközi kon-

zorciumok pályázatait várják.

Az EU 7. másképp FP7-es keretprogram számos kutatási projekt megvalósítását teszi lehetővé nemzetközi szinten. A weboldalon megtalálhatók a legfrissebb pályázati kiírások a táblázatban olvasható beadási határidővel.

Várjuk érdeklődésüket az Innovációs és Pályázati Igazgatóságon, ahol Fekete Szabolcs a 6298-as melléken, szabolcs.fekete@aok.pte.hu, és Bognár Rita a 6076-os melléken, további információval, partnerkereséssel és tanácsadással segíti a pályázókat.

Pályázati program	Pályázati témakör	Azonosító	Beadási határidő
Capacities	Research for the benefit of SMEs	FP7-SME-2008-3	2008-10-31
Cooperation	Security	FP7-SEC-2009-1	2008-12-04
Capacities	Research for the benefit of SMEs	FP7-SME-2008-2	2008-12-18
Cooperation	Space	FP7-SPACE-2009-1	2008-12-04
Cooperation	Health	FP7-Health-2009-single-stage	2008-12-03
Cooperation	Health	FP7-Health-2009-two-stage	2008-12-03
Cooperation	Environment (including Climate Change)	FP7-ENV-2009-1	2009-01-08
Cooperation	Food, Agriculture and Fisheries, and Biotechnology	FP7-KBBE-2009-3	2009-01-15
Capacities	Activities of International Cooperation	FP7-INCO-2009-1	2009-01-12
Capacities	Activities of International Cooperation	FP7-INCO-2009-2	2009-01-12
Capacities	Activities of International Cooperation	FP7-INCO-2009-4	2009-01-12
Capacities	Activities of International Cooperation	FP7-INCO-2009-5	2009-01-12
Cooperation	Energy	FP7-ENERGY-2009-1	2008-11-25
Cooperation	Energy	FP7-ENERGY-2009-2	2009-04-29
Cooperation	Energy, Environment (including Climate Change) Food, Agriculture and Fisheries, and Biotechnology Nanosciences, Nanotechnologies, Materials and new Production Technologies	FP7-2009-BIOREFINERY_CP	2008-12-02
Cooperation	Energy	FP7-ENERGY-2009-3	2008-11-25
Cooperation	Socio-economic sciences and Humanities	FP7-SSH-2009-A	2009-01-13
Capacities	Science in Society	FP7-SCIENCE-IN-SOCIETY-2009-1	2009-01-13
Capacities	Research for the benefit of SMEs	FP7-SME-2009-1	2009-01-27
Cooperation	Socio-economic sciences and Humanities	FP7-SSH-2009-B	2009-01-13
Cooperation	Socio-economic sciences and Humanities	FP7-SSH-2009-C	2009-01-13
Cooperation	Energy, Environment (including Climate Change) Food, Agriculture and Fisheries, and Biotechnology Nanosciences, Nanotechnologies, Materials and new Production Technologies	FP7-2009-BIOREFINERY_CSA	2008-12-02

A Kyungpook National University-vel (KNU, KOREA) megkötött egyetemközi szerződés keretében a Pécsi Tudományegyetem Nemzetközi Kapcsolatok Osztálya tanulmányi pályázatot hirdet az KNU 2008/2009-es tanév tavaszi félévére.

A pályázatot elnyerő legfeljebb 2 hallgató tandíjmentességben részesül. Felhívjuk azonban a figyelmet, hogy minden egyéb a kinn tartózkodással kapcsolatban felmerülő költség (repülőjegy, szállás, megélhetés, egészségügyi biztosítás, stb.) a hallgatót terheli! A bíráló bizottság rangsorolása a pályázatot elnyert hallgatók a KNU által felajánlott ösztöndíjban részesül, amely a szállást fedezi.

A pályázás feltételei: - Min. 2 bef. tan. félév / oktatói ajánlás / felsőfokú angol nyelvtudás. Pályázni személyesen vagy

PÁLYÁZATOK

postai úton lehet a következő címen: **Czéh Gábor, PTE NKO**, 7633 Pécs, Szántó Kovács János u. 1/b. 1. emelet 115. Tel.: 72/501-509 (belső mellék: 2420)

A pályázatnak tartalmaznia kell: önéletrajz (angol nyelven), 2 db oktatói ajánlás (angol nyelven) az indexmásolat és rövidített angol nyelvű fordítása a lezárt félévekről. Az egyéb követelményekről és jelentkezési lapokról az NKO illetve a KNU <http://wcms.knu.ac.kr:8080/interEng/index.jsp> honlapján található információ

A pályázatok beérkezési határideje: 2008. október 13. 12:00 h

A Zágrábi Egyetemmel (Sveuciliste u Zagrebu) megkötött egyetemközi szerződés keretében a Pécsi Tudományegyetem Nemzetközi Kapcsolatok Osztálya tanulmányi pályázatot hirdet a 2008/2009-es tanév tavaszi félévére.

A tartózkodás időtartama 5 hónap. Az ösztöndíj összege 900 Kuna/hónap. Az ösztöndíjas hallgató elhelyezése a Zágrábi Egyetem kollégiumában történik.

A pályázás feltételei:

- 2 befejezett tanulmányi félév / oktatói ajánlás /
- jó horvát nyelvtudás (kurzusok nagy részét horvátul, kisebb részt angolul oktatják)

Pályázni személyesen lehet a következő címen:

Czéh Gábor, PTE NKO

7633 Pécs, Szántó Kovács János u. 1/b. 1. emelet

115.

Tel.: 72/501-509 (belső mellék: 2420)

A pályázatnak tartalmaznia kell: önéletrajz (horvát vagy angol nyelven), motivációs levél (horvát vagy angol nyelven), oktatói ajánlás (horvát vagy angol nyelven), nyelvismeret és az indexmásolat az utolsó két lezárt félévről.

A pályázatok beérkezési határideje: 2008. december 1., 12 óra.

A SUNY Oswego-val (USA) megkötött egyetemközi szerződés keretében a Pécsi Tudományegyetem Nemzetközi Kapcsolatok Osztálya tanulmányi pályázatot hirdet a 2008/2009-es tanév tavaszi félévére.

A pályázatot elnyerő hallgatók tandíjmentességben részesülnek. Felhívjuk azonban a figyelmet, hogy minden egyéb a kinn tartózkodással kapcsolatban felmerülő költség (repülőjegy, szállás, megélhetés, egészségügyi biztosítás, stb.) a hallgatót terheli!

A pályázás feltételei: Minimum 2 befejezett tanulmányi félév / oktatói ajánlás / felsőfokú angol nyelvtudás (TOEFL, v. IELTS 7)

Pályázni személyesen lehet a következő címen:

Czéh Gábor, PTE NKO

7633 Pécs, Szántó Kovács János u. 1/b. 1. emelet 115.

Tel.: 72/501-509 (belső mellék: 2420)

A pályázat tartalmazza:

- önéletrajz (angol nyelven),
- motivációs levél (angolul),
- oktatói ajánlás (angol nyelven)
- és az indexmásolat és rövidített angol nyelvű fordítása a lezárt félévekről.

A SUNY a külföldi hallgatóktól TOEFL v. IELTS 7 nyelvvizsgát kér.

A pályázatok beérkezési határideje: 2008. október 13., 12 óra

A határidőn túl beérkezett pályázatokat nem áll módunkban figyelembe venni.

További információ az intézményről: <http://www.oswego.edu/>

Tandíjmentes külföldi tanulmányi lehetőségek

A Pécsi Tudományegyetem Nemzetközi Kapcsolatok Osztálya tanulmányi pályázatot hirdet a2008/2009-es tanév tavaszi félévére Japánba az Akita International University-n!

A pályázatot elnyerő legfeljebb 4 hallgató tandíjmentességben részesül. Felhívjuk azonban a figyelmet, hogy minden egyéb a kinn tartózkodással kapcsolatban felmerülő költség (repülőjegy, szállás, megélhetés, egészségügyi biztosítás, stb.) a hallgatót terheli!

A bíráló bizottság rangsorolása alapján az első hallgató az AIU által felajánlott 35.000 yen havi ösztöndíjban részesül, amely a szállást és az étkezést fedezi. Az ösztöndíj teljes tanévre használható csak fel!

Feltételek: - Min. 2 befejezett tanulmányi félév / oktatói ajánlás / felsőfokú angol nyelvtudás .

Pályázni személyesen vagy postai úton lehet a következő címen:

Czéh Gábor, PTE NKO

7633 Pécs, Szántó Kovács János u. 1/b. 1. emelet 115.

Tel.: 72/501-509 (belső mellék: 2420)

A pályázat tartalmazza: önéletrajz (angolul), esszé a motivációról (500 szó, angolul), 2 db oktatói ajánlás (angolul) az indexmásolat és rövidített angol fordítása a lezárt félévekről.

Az Akita International University a külföldi hallgatóktól TOEFL v. IELTS 7 illetve egyéb nyelvvizsgákat kér. Lista: http://www.aiu.ac.jp/is/pdf/e_requirements.pdf weboldalon. A pályázatok beérkezési határideje: **2008. október 13. 12:00 h** További információ az intézményről: <http://www.aiu.ac.jp/is/index.html>

Meghívó

A Pécsi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kara Élettani Intézetének és a Magyar Tudományos Akadémia Pécsi Akadémiai Bizottsága Neurobiológiai Munkabizottságának szervezésében, az „Idegtudományi szemináriumok” sorozat keretében

Dr. Szűcs Attila, MTA BLKI, Tihany; University of California San Diego, The Institute for Nonlinear Science, La Jolla, Usa és

Dr. Fekete Éva, Pécsi Tudományegyetem, ÁOK Élettani Intézet, Pécs; The Scripps Research Institute, Committee on the Neurobiology of Addictive Disorders, La Jolla, USA által tartandó előadásokra.

Az előadások címe: „Hálózati dinamika és moduláció a sztomatogasztrikus idegrendszerben (Sz. A.); „A magas zsírtartalmú diéta fogyasztásának hatásai hízásra hajlamos ill. nem elhízó nőtényi patkányokon” (F. É.)

Időpont: 2008. szeptember 30. (kedd), du. 16:00

Helyszín: PTE ÁOK Elméleti Tömb, I. emelet, az Élettani Intézet könyvtára (Pécs, Szigeti út 12.

Pécs, 2008. szeptember 10.

Dr. Karádi Zoltán
egyetemi tanár
a PAB NBM elnöke

Dr. Lénárd László
int. ig. egyetemi tanár
akadémikus

INTÉZETI, KLINIKAI HÍREK

Az Anatómiai Intézetből

■ Az Anatómiai Intézet munkatársai részt vettek a 24th European Comparative Endocrinologist konferencián, melyet Genovában rendeztek meg 2008. szeptember 2. és 6. között. Az intézet elnyerte a következő, 2010-ben rendezendő összehasonlító endokrinológiai konferencia szervezési jogát, a szervezőbizottság elnöke *Csernus Valér* professzor, aki egyben az Európai Összehasonlító Endokrinológiai Társaság testületi tagja is.

A fenti konferencián az alábbi előadásokkal vettek részt az intézetből: *V. Csernus*: Circadian rhythms; *A. Nagy, S. Kommedal, K. Seomangal, V. Csernus*: Circadian expression of clock genes in the embryonic chicken pineal gland; *P. Kiss, G. Horváth, J. Farkas, D. Szogyi, F. Frank, A. Tamás, A. Lubics, I. Lengvári, D. Reglődi*: Effects of enriched environment on the neurobehavioral development of newborn rats; továbbá, az alábbi poszterek szerepeltek még a konferencián: *G. Horváth, B. Rácz, D. Reglődi, A. Németh, Z. Németh, P. Kiss, A. Lubics, L. Lujber, J. Pytel, V. Csernus, A. Tamás*: Examination of gentamicin induced cytotoxicity in chicken cochlear cells and pinealocytes in vitro; *N. Faluhelyi, A. Matkovits, A. Pármiczky, V. Csernus*: The in vitro and in ovo effects of environmental illumination and temperature on the melatonin secretion from the embryonic chicken pineal gland; *G. Horváth, B. Rácz, N. Faluhelyi, A. D. Nagy, A. Tamás, P. Kiss, F. Gallyas Jr., G. Tóth, B. Gaszner, V. Csernus, D. Reglődi*: Effects of PACAP on the circadian changes of signaling pathways in chicken pinealocytes; *S. Kommedal, K. Seomangal, A. D. Nagy, V. J. Csernus*: Cry2 expression in the chicken pineal gland: effects of changes in the light/dark conditions; *A. Lubics, A. Boros, P. Engelmann, Z. Herbert, A. Tamás, J. Németh, D. Reglődi, E. Pollák, L. Molnár*: Pituitary adenylate cyclase-activating polypeptide (PACAP) during the development and differentiation of embryonic tissues of the earthworm *Eisenia fetida*; *D. Reglődi, Z. Pirger, L. Mark, J. Németh, L. Hiripi, P. Kiss, A. Lubics, A. Tamás, L. Hernádi, T. Kiss*: Activity-dependent changes in the protein composition of Helix pomatia with special reference to pituitary adenylate cyclase activating polypeptide; *I. Somogyi, P. Engelmann, J. Németh, A. Lubics, D. Reglődi, E. Pollák, L. Molnár*: Pituitary adenylate cyclase activating polypeptide

(PACAP)-like compounds modulate the activity of earthworm coelomocytes; *A. Tamás, A. Boronkai, R. Brubel, B. Rácz, P. Kiss, A. Lubics, G. Horváth, G. Tóth, J. Németh, T. Varga, D. Szogyi, E. Fónagy, A. Barakonyi, L. Szereday, M. Koppan, D. Reglődi*: Presence of PACAP in the human placenta and its effects on signal transduction pathways in human choriocarcinoma cells; *P. Kiss, D. Szogyi, G. Horváth, J. Farkas, F. Frank, A. Tamás, A. Lubics, I. Lengvári, M. Koppán, D. Reglődi*: Effects of perinatal asphyxia on the neurobehavioral development of newborn rats; *K. Szabadfi, T. Atlasz, D. Reglődi, P. Kiss, B. Dányádi, K. Szabó, A. Molnár, A. Tamás, É. Fekete, E. P. Zorrilla, R. Gábel*: The neuroprotective effects of urocortin in bilateral common carotid artery occlusion induced retinal degeneration.

■ A Belgiumban (Leuven) rendezett 9th International Symposium on Avian Endocrinology konferencián *dr. Józsa Rita* vett részt, ahol az International Committee tagjai megválasztották a társaság elnökségi tagjává. Posztert mutatott be: *Józsa R., Reglődi D., Cornélissen G., Hollósy T., Németh J., Halberg F.*: PACAP 38 levels in the embryonic chicken brain, heart and gut címmel.

■ *Dr. Rékási Zoltán* a Danish Society for Neuroscience meghívott előadójaként tartott előadást a XXII. Sandbjerg Symposiumon (2008. május 4-6, Sandbjerg, Dánia) „Regulation of melatonin secretion in a superfusion system – effect of transfection with locked nucleic acid containing antisense oligonucleotides” címmel, valamint a Debreceni Egyetem meghívott előadójaként a Magyar Kísérletes és Klinikai Farmakológiai Társaság és a Magyar Élettani Társaság LXXII. Vándorgyűlésén (2008. június 4-6, Debrecen) tartott előadást „A tumorális GHRH receptor szerepe a sejtproliferációban” címmel.

■ *Dr. Kovács Magdolna, dr. Rékási Zoltán* és *Popovics Petra* társszerzőként szerepelt a „GnRH szerepe a hypophysealis inhibin génexpresszió szabályozásában” c. poszterben, a Magyar Endokrinológiai és Anyagcsere Társaság XXII. Kongresszusán (2008. június 5-7, Eger).

■ *Dr. Kovács Magdolna* 2008. jún. 18-aug. 20. között tanulmányúton volt az USA-ban (University of Miami, Miller School of Medicine, Dept. of Pathology). Az alábbi poszterrel szerepelt az American Endocrine Society kongresszusán: *Kovács M.,*

Popovics P., Rékási Z.: Regulation of pituitary inhibin mRNA expression by gonadotropin-releasing hormone (GnRH). Endo 2008, The Endocrine Society's 90th Annual Meeting, San Francisco, USA (2008. jún. 15-18).

■ *Dr. Reglődi Dóra* és *dr. Kiss Péter* részt vettek társszerzőként a XIV. Magyar Látás Szimpóziumon Pécsen az alábbi előadásokkal: *Szabadfi Krisztina, Atlasz Tamás, Reglődi Dóra, Kiss Péter, Tamás Andrea, Dányádi Bese, Fekete Éva, Eric P. Zorrilla, Szabó Klaudia, Gábel Róbert*: Urocortin retinoprotektív szerepe mesterséges neurodegeneráció esetén patkányban: szövettani és immuncitokémiai vizsgálatok; *Atlasz Tamás, Szabadfi Krisztina, Reglődi Dóra, Kiss Péter, Tamás Andrea, Molnár Alexandra, Gábel Róbert*: A PACAP és diazoxid neuroprotektív hatása különböző mesterségesen indukált retinadegenerációs modelleken patkányban.

■ Megjelent az Akadémiai Kiadó gondozásában a Glia című könyv (szerk.: *Huszi Zs., Kálmán M.*), melyben intézetünkől *dr. Lázár Gyula* írt Microglia címmel egy fejezetet (395-419 old.)

Az I. sz. Belgyógyászati Klinikáról

■ *Dr. Pár Alajos* professzor emeritus 2008. június 19-22. között három poszterrel Kuala Lumpurban részt vett az International Congress of Infectious Diseases programján (*Pár A., Tornai I., Szalay F.*, Hungarian Viral Hepatitis Treatment Group: Seven-year experiences on antiviral treatment for chronic viral hepatitis B and C in Hungary. A nation-wide study; *Pár G., Pár A., Berki T., Pálkás L., Szereday L., Szekeres-Barthó J., Miseta A., Hegedüs G., Hunyady B.*: TGF-beta1 down-regulates NKG2D killer activator receptor expression on peripheral blood cytotoxic cells in patients with chronic hepatitis C; *Pár A., Pár G., Berki T., Balogh P., Miseta A., Hegedüs G., Hunyady B., Vincze Á.*: PEG-IFN plus ribavirin treatment down-regulates serum fibrosis markers independently of virological response in chronic hepatitis C.

■ *Dr. Pár Alajos* szeptember 4-6. között üléselnök és felkért előadó volt a Sümegi Orvosnapokon, Krónikus vírushepatitis és hepatocelluláris carcinoma: a HCC prevenciója címmel tartott referátumot.

■ *Dr. Szomor Árpád* 2008 júniusában a European Hematology Association Koppenhágában tartott konferenciáján az alábbi

munkával szerepelt: Szomor Á., Vidra T., Csalodi R., Kajtár B., Kereskai L., Losonczy H., Dávid M.: Tumour contamination of the graft predicts poor prognosis in T/0-cell non Hodgkin lymphoma after autologous hematopoietic stem cell transplantation. Retrospective study.

■ *Dr. Szomor Árpád* 2008 júniusában az International Extranodal Lymphoma Study Group tagjaként poszterrel szerepelt a 10th International Conference on Malignant Lymphoma konferencián: *P. Dognini, M. Ponzoni, C. Doglioni, M. Martelli, A. Ambrosetti, G. Rossi, M. Federico, A. Candoni, A. De Renzo, O. Bairey, A. Szomor, B. Horváth, L. Uziel, J. Seymour, R. Willemze, A.J.M. Ferreri*: Therapeutic role of rituximab in the treatment of intravascular large B-cell lymphoma.

A II. sz. Belgyógyászati Klinika és Nephrológiai Központból

■ 2008. augusztus 26-i kezdettel a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen került megrendezésre az Európai Mikrocirkulációs Társaság XXV. konferenciája (Conference of the European Society for Microcirculation), melyen klinikánkat *dr. Molnár Gergő Attila* „Connectons between anaemia and a marker of oxidative stress, the urinary ortho-/para-tyrosine ratio” című poszterével és *dr. Halmai Richárd* „Water-soluble components of cigarette smoke elicit endothelium independent relaxation of rat renal arteries” című poszterével képviselte.

■ 2008. szeptember 3-6. között Debrecenben került megrendezésre a Magyar Laboratóriumi Diagnosztikai Társaság 54. Nagygyűlése, melyen klinikánkról *dr. Wittmann István* „A kóros albuminuria klinikai vonatkozásai” című előadásával szerepelt.

■ Idén 44. alkalommal Rómában rendezték meg a European Association for the Study of Diabetes (EASD) konferenciát, melyen *dr. Fülöp Norbert* „Changes in O-linked N-acetylglucosamine is associated with diabetic nephropathy in the human kidney” című poszterével képviselte klinikánkat.

A Biológiai Intézetből

■ A 2008. május 29. és június 4. között Horvátországban, Cavtatban megrendezett EMBO Meeting on Cellular Signaling and Molecular Medicine konferencián *dr. Bátor Judit* egyetemi tanáregéd a *Judit Bátor, Judit Varga, Márton Péter, Marianna Pap, József Szeberényi*: The role of p53 protein in nitric oxide induced cell death of PC12 cells című poszterrel vett részt.

■ *Szeberényi József* egyetemi tanár felkért előadóként vett részt a BIT Life Sciences' 1st Annual World Cancer Congress – 2008 rendezvényen 2008. június 12. és 15. között Sanghajban. Előadásának címe: Molecular mechanisms of oncolysis by a Newcastle Disease virus strain.

■ *Harci Alexandra* és *Varga Judit* PhD-hallgatók 2008. június 28-tól 2008. július 3-ig az Athénban megrendezett 33rd FEBS Congress & 11th IUBMB Conference nevű konferencián vettek részt „Phosphorylation and intracellular distribution of protein kinases ERK1/2 and Src in proteasome-inhibited PC12 cells” és „Nitric oxide-induced apoptosis of PC12 cells” című poszterekkel.

■ A Magyar Humán genetikai társaság Pécsen, 2008. július 11-13. között megrendezett VII. Kongresszusán poszter-prezentációjukkal *dr. Balogh András, dr. Berta Gergely* és *dr. Kiss Katalin* vettek részt.

Az Élettani Intézetből

■ *Dr. Papp Szilárd* 2008. június 26-án sikeresen megvédte „A nucleus accumbens glükóz-monitorozó neuronjai a táplálkozás központi idegrendszeri szabályozásában” című PhD-értekezését.

■ *Cserjési Renáta* 2008. július 3-án videokonferencia keretében (a PTE ÁOK és a Leuven-i Katolikus egyetem együttműködésében) sikeresen megvédte „Affect, cognition, awareness and behaviour in eating disorders. Comparison between obesity and anorexia nervosa.” című PhD-értekezését.

■ *Lengyel Ferenc* 2008. szeptember 11-én sikeresen megvédte „Az uterusban folyó sejtképződés szabályozásában szerepet játszó tényezők hatásmechanizmusa” című PhD-értekezését.

■ A 2008. július 12-16. között Genfben megrendezésre került 6. Európai Idegtudományi Társaság (FENS) konferenciáján intézetünkben első szerzős posztert mutatott be: *dr. László Kristóf, dr. Szalay Csaba, Takács Gábor* és *dr. Tóth Krisztián*.

■ *Dr. Lénárd László* akadémikus meghívott előadóként előadást tartott Genfben a 2008. évi Európai Elhízástudományi Kongresszuson „Gut-Brain axis” címmel.

Intézetünkben felkért szimpózium szervezőként-elnökként *dr. Lénárd László* és *dr. Karádi Zoltán*, előadóként *dr. Gálosi Rita, dr. László Kristóf, dr. Szalay Csaba, Takács Gábor* és *dr. Tóth Krisztián* vettek részt a 2008. június 4-6. között Debrecenben megrendezésre került Magyar Élettani Társaság LXXII. Vándorgyűlésén.

■ *Dr. Karádi Zoltán* hivatalos látogatást tett a Tokioi egyetemen, ahol egyetemünk orvo-

si karát népszerűsítette.

■ *Dr. Karádi Zoltán* 2008. július 15-19. között Párizsban megrendezésre került SSIB (society for the study of ingestive behaviour) konferencián tartott előadást „Complex homeostatic attributes of the forebrain glucose-monitoring neuronal network” címmel.

A Farmakognóziai Tanszékről

■ *Dr. Molnár Péter* tanszékvezető egyetemi tanár társszerzőként szerepelt a 2008. június 1-4. között megrendezett „30th DOE Solar Photochemistry Research Conference” [Wintergreen, VA (Virginia), USA] nevű rendezvényen, a *Prof. dr. L. D. Kispert* által megtartott előadásban. Az előadás címe: Magnetic Resonance and Proton Loss Studies of Carotenoid Radical Cations. Szerzők: *L. D. Kispert, A. L. Focsan, T. A. Konovalova, J. Lawrence, M. K. Bowman, D. A. Dixon, P. Molnár, J. Deli*.

■ *Dr. Molnár Péter* tanszékvezető egyetemi tanár meghívott előadóként vett részt a Nemzetközi Karotinoid Társaság (International Carotenoid Society) által 2008. június 22-27. között Japánban, Okinawa szigetén megrendezett 15. Nemzetközi Karotinoid Szimpóziumon (15th International Carotenoid Symposium). Előadásának címe: Research of the (E/Z)-isomerization of carotenoids in Pécs since the beginning of 1970s.

■ *Dr. Horváth Györgyi* egyetemi adjunktus, *dr. Molnár Péter* tanszékvezető egyetemi tanár és *dr. Szabó László Gyula* egyetemi tanár társszerzőkként szerepeltek a Japánban, Okinawa szigetén 2008. június 22-27. között megrendezett 15. Nemzetközi Karotinoid Szimpóziumon a Biokémiai és Orvosi Kémiai Intézet munkatársaival közösen bemutatott poszterben. A poszter címe: Carotenoid Analysis of Flowers and Inflorescences of Some Medicinal Plants. Szerzők: *E. Turcsi, Gy. Horváth, P. Molnár, L. Gy. Szabó, J. Deli*.

■ *Dr. Horváth Györgyi* egyetemi adjunktus részt vett és posztert mutatott be a 2008. június 29-július 2. között Pécsen megrendezett „9th International Symposium on Instrumental Analysis” nevű rendezvényen. A poszter címe: Separation and Identification of Carotenoids in Some Medicinal Plants' Flowers and Inflorescence. Szerzők: *Gy. Horváth, P. Molnár, L. Gy. Szabó, E. Turcsi, J. Deli*.

■ *Dr. Papp Nóra* egyetemi adjunktus 2008. július 1-jén 1 napos szakmai látogatást tett Orosziban, ahol bencés szerzetesekkel folytatott szakmai elbeszélgetést kolostori gyógyászati témakörben. Július 23-25-ig Pannónhalmán az apáság gyógyászati múlt-

járól folytatott könyvtári adatgyűjtést diplomadolgozó hallgatónál. Július 29-től augusztus 15-ig Erdélyben etno-botanikai gyűjtőúton vett részt hazai és erdélyi diplomadolgozó hallgatókkal: Lövete és Gyimesfelsőlök területén számos népgyógyászati adatot rögzítettek, illetve közel 200 használatban lévő gyógynövényfaj pontos azonosítása történt meg. A fenti szakmai utak eredményeiről a kollégánál részletesen későbbi konferenciák és publikációk keretein belül számol be.

A Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézetből

Az „Arsenic in the environment: Arsenic from nature to humans, 2nd International Congress, Valencia, 2008” (2008. május 21-23) elnevezésű rendezvényen két poszterrel vettek részt intézetünk munkatársai: *Gregus, Z., and Németi, B.*: Thiol-supported arsenate reduction coupled to arsenolysis catalyzed by phosphotransacetylase, a bacterial enzyme; *Németi, B., and Gregus, Z.*: Thiol-supported arsenate reduction coupled to arsenolysis catalyzed by ornithine carbamoyltransferase.

■ A Magyar Kísérletes és Klinikai Farmakológiai Társaság és a Magyar Élettani Társaság LXXII. Vándorgyűlésén (Debrecen, 2008. június 4-6.) az alábbiak vettek részt (2 előadás a többi poszter): *¹Tóth, D. M., ²Szóke, É., ¹Bölcskei, K., ¹Tékus, V., ¹Dézsi, L., ¹Sándor, Z., ^{1,2}Szolcsányi, J.*, ¹PTE-Richter Gedeon Analgetikum Kutatólaboratórium, Pécs, ²Pécsi Tudományegyetem, Általános Orvostudományi Kar, Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet, Pécs: Patkány TRPV1 receptor expressziójának gátlása RNS interferenciával; *¹Szóke, É., ¹Börzsei, R., ²Tóth, D.M., ¹Bagoly, T., ¹Helyes, Zs., ²Sándor, Z., ^{1,2}Szolcsányi, J.*, ¹PTE-ÁOK Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet, ²PTE-Richter Gedeon Analgetikum Kutatólaboratórium, Pécs: A lipid raft károsítás hatása a TRPV1 receptor aktivációjára érzőidegsejteken, sejtvonalon és érző idegvégződéseken; *¹Sándor, K., ¹JJ McDougall, ²Tóth, D.M., ³Pintér, E., ¹Szolcsányi, J., ¹Helyes, Zs.*, ¹Pécsi Tudományegyetem, Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet, Pécs, ²Department of Physiology and Biophysics, University of Calgary, ³Pécsi Tudományegyetem-Richter Gedeon Analgetikum Kutatólaboratórium, Pécs: A PAR2-aktiváló peptid gyulladáskeltő és nociceptív hatása patkány térdízületben és egér talpban; *¹Elekes, K., ¹Sándor, K., ¹Kereskai, L., ²Börzsei, R., ¹Pintér, E., ¹Szolcsányi, J., ¹J.P. Quinn, ³Helyes, Zs.*, ¹PTE ÁOK Farmako-

lógiai és Farmakoterápiai Intézet, ²PTE ÁOK Patológiai Intézet; Pécs, ³School of Biomed. Sci., Liverpool Univ., UK.: A neurokinin 1 receptor és preprotachykinin A gén által kódolt peptidok szerepe endotoxinnal kiváltott légúti gyulladásban; *¹Tékus, V., ¹Dézsi, L., ¹Bölcskei, K., ¹Szolcsányi, J.*, ^{1,2}PTE-Richter Gedeon, Analgetikum Kutatólaboratórium, Pécs; ²PTE ÁOK, Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet, Pécs: TRPV1 receptor antagonisták hatása a fájdalmas hőküszöbre patkány termális hiperalgézia modellekben; *¹Szolcsányi, János*, Pécsi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar, Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet, Pécs: Kapszaicin receptortól a neurohumorális szabályozás és a fájdalomcsillapító-gyulladásgátló gyógyszerek felfedezésének új perspektíváig (előadás); *¹Sándor, Z., ¹Tóth, D.M., ²Szóke, É., ¹Bölcskei, K., ¹Tékus, V., ¹Dézsi, L., ²Szolcsányi, J.*, ¹PTE-Richter Gedeon Analgetikum Kutatólaboratórium, Pécs; ²Pécsi Tudományegyetem, Általános Orvostudományi Kar, Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet, Pécs: RNS interferencia alkalmazása a TRPV1 receptor kutatásban; *¹Pethő, G., ¹Füredi, R., ¹Bölcskei, K., ¹Szolcsányi, J.*, Pécsi Tudományegyetem, Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet, Pécs: Ellenirritációval kiváltott szisztémás termális anti-hiperalgetikus hatás vizsgálata patkányban; *¹Bán, A., ¹Perkecz, A., ²Marincsak, R., ³Bíró, T., ³Gömöri, É., ⁴Szolcsányi, J., ²Pintér, E.*, ¹PTE ÁOK Fogászati és Szájsebészeti Klinika, ²Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet, Pécs, ³DE ÁOK Élettani Intézet, Debrecen, ⁴Patológiai Intézet, Pécs: A TRPV1 receptor szerepe az orális lichen és lichenoid reakció kialakulásában; *¹Bánvölgyi, Á., ¹Pintér, E., ¹Perkecz, A., ¹Szolcsányi, J., ¹J. P. Quinn*, ¹Helyes, Zs.*, Pécsi Tudományegyetem, Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet, *School of Biomedical Sciences, Liverpool University, UK: A neurokinin-1 receptor és a preprotachykinin-A gén szerepének vizsgálata allergiás kontakt dermatitisz és krónikus ízületi gyulladásmodellekben; *¹Helyes, Zs., ¹Sándor, K., ¹Elekes, K., ¹Bánvölgyi, Á., ¹Markovics, A., ¹Pintér, E., ¹Szolcsányi, J.*, Pécsi Tudományegyetem, Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet: A szomatostatin sst4 receptor szerepének vizsgálata akut és krónikus gyulladásmodellekben egérben (előadás).

■ Az Európai Neuropeptid Klub és az Európai Opioid Konferencia Közös Kongresszusa, Az ENC XVIII. éves ülése, Ferrara, Olaszország, 2008. április: *¹Bánvölgyi, A., ¹Sándor, K., ¹Pintér, E., ¹Perkecz, A., ¹Szolcsányi*

¹J., ¹Quinn J.P., ¹Helyes Zs.: The role of the NK1 receptor and Preprotachykinin gene-products in oxazolone-induced delayed-type hypersensitivity reaction in transgenic mice; *¹Börzsei, R., ¹Szóke, E., ¹Tóth, D. M., ¹Bagoly, T., ¹Helyes, Zs., ¹Sándor, Z., ¹Szolcsányi, J.*: Effect of lipid raft disruption by methyl β-cyclodextrin on TRPV1 receptor activation in distinct experimental systems; *¹Elekes, K., ¹Sándor, K., ¹Kereskai, L., ¹Börzsei, R., ¹Pintér, E., ¹Szolcsányi, J., ¹Quinn J.P., ¹Helyes, Zs.*: Involvement of the neurokinin 1 receptor and preprotachykinin gene-encoded peptides in endotoxin-induced murine airway inflammation; *¹Sándor, K., ¹McDougall, J. J., ¹Tóth, D. M., ¹Pintér, E., ¹Szolcsányi, J., ¹Helyes, Zs.*: Inflammatory and nociceptive actions of the PAR2-activating peptide in the rat knee joint and mouse paw; *¹Helyes, Zs., ¹Sándor, K., ¹Borbély, É., ¹Pintér, E., ¹Kereskai, L., ¹Szolcsányi, J., ¹Quinn, J. P.*: Role of preprotachykinin gene-derived neuropeptides and the neurokinin 1 receptor in adjuvant-induced arthritis: in vivo studies on gene-deficient mice (III. díjas poszter).

■ A Nemzetközi Neuroimmunmoduláció Társaság VII. konferenciája, Rio de Janeiro, Brazília, 2008. április: *¹Helyes, Zs., ¹Elekes, K., ¹Sándor, K., ¹Pintér, E., ¹Szolcsányi, J.*: Role of somatostatin receptor subtype 4 (sst4) in endotoxin-induced airway inflammation: in vivo studies on gene-deficient mice (előadás); *¹Pintér, E., ¹Elekes, K., ¹Sándor, K., ¹Pozsgai, G., ¹Bánvölgyi, A., ¹Szolcsányi, J., ¹Helyes, Zs.*: Role of the somatostatin receptor subtype 4 (sst4) in joint and skin inflammation; *¹Reglődi, D., ¹Németh, J., ¹Pozsgai, G., ¹Sándor, K., ¹Börzsei, R., ¹Bagoly, T., ¹Elekes, K., ¹Pintér, E., ¹Kiss, P., ¹Szolcsányi, J., ¹Helyes, Zs.*: Effect of PACAP-38 on sensory neuropeptide release and neurogenic inflammation in rats and mice.

■ 6th FENS konferencia Svájc, Genf (2008.07. 12-16.) A konferencián 1 posztert mutattunk be: *¹Füredi, R., ¹Bölcskei, K., ¹Pethő, G. & ¹Szolcsányi, J.*: Remote thermal antihyperalgesic effect evoked by counter-irritation of the denervated hindpaw in rats. *¹Helyes, Zs.* június 16-19. között kollaborációs látogatást tett a Liverpooli Egyetem Anatómiai Intézetének Sejtbiológiai Munkacsoportjában és meghívott előadást tartott „Regulatory role of capsaicin-sensitive nerves and sensory neuropeptides in inflammatory processes” címmel.

A Gyermekklinikáról

■ 2008. június 18-21. Isztambul, Törökország: EUPSA (European Union of Pediatric Surgical Associations) Congress el-

nevezésű rendezvényen a Gyermekklínika Sebészeti Osztályának részéről poszter prezentációval szerepeltek: *Oberritter Zs., Rolle U. Somogyi R., Juhász Zs., Vajda P., Prem P.*: Altered expression of toll-like receptor 4 in congenital vesicoureteral reflux of children címmel és *Vajda P., Jilling T., Meng F.J., Oberritter Zs., Juhász Zs., Vástyán A., Farkas A., Pintér A. B.*: Expression of type 2 mucin in the reservoir mucosa following colostomy címmel, mely I. díjat nyert. Résztvevők: *Pintér A., Farkas A., Vástyán A., Vajda P., Oberritter Zs.*

■ 2008. július 2-5. Salamanca, Spanyolország, 55th Annual Congress British Association of Paediatric Surgeons (BAPS). A rendezvényen részt vett: *dr. Pintér András, dr. Vástyán Attila.*

■ *Marosvölgyi Tamás* tudományos segéd-munkatárs poszter bemutatásával szerepelt a Joint Meeting of the European Pancreatic Club (EPC) and the International Association of Pancreatology (IAP) kongresszuson Lodz városában 2008. június 25-28-án. *Figler M., Marosvölgyi T., Horváth G., Ditt-rich A., Cseh J., Lelovics Zs., Szabó É., Decsi T.*: Long-term effect of alcoholic chronic pancreatitis: decrease in serum arachidonic acid values.

■ *Dr. Szabó Éva* rezidens poszter bemutatásával szerepelt a World Congress of Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition rendezvényen a braziliai Iguazu Fallsban 2008. augusztus 16-20-án (*Szabó É., Györei E., Decsi T.*: Systematic review of fatty acid composition of plasma lipids in expecting women).

■ *Dr. Soltész Gyula* egyetemi tanár felkért előadóként részt vett az alábbi rendezvényen: From Bench to Bedside: International Symposium on Metabolic Diseases, Sopron. 2008 augusztus 28-30.

■ *A Soltész Gyula* professzor által vezetett EURODIAB munkacsoport „Incidence trends of childhood type 1 diabetes in Europe (1989-2003) and projection of numbers to 2025” címmel előadást tartott az Európai Diabetes Társaság római kongresszusán (2008. szeptember 6-11.).

■ *Soltész Gyula* professzor szeptember 10-én Rómában részt vett a Diabetes Világtalasz című, 2009-ben megjelenő kiadvány szerkesztőbizottsági ülésén.

Dr. Soltész Gyula egyetemi tanár az ARANYÁG alapítvány kuratóriumi tagja 2008. szeptembertől.

A Gyógyszerészeti Intézet és Egyetemi Gyógyszertárból

■ Június 29. és július 2. között Pécsen ke-

rült megrendezésre a Pécs–Graz Kongresszus keretén belül a 9th International Symposium on Instrumental Analysis. Itt *Fittler András* „Chemical and microbiological aspects of the quantitative analysis of amphotericin B” címmel tartott előadást.

A Magartartástudományi Intézetből

■ *Dr. Csathó Árpád* részt vett a 'European Conference on Visual Perception' elnevezésű rendezvényen (2008 augusztus 24-28, Utrecht, Hollandia), ahol az „Effect of threat perception on visual mental rotation performance” című posztert mutatta be.

A Neurológiai Klinikáról

■ *Dr. Komoly Sámuel* professzor a Semmelweis napon vette át a Batthyány-Stratmann díjat.

■ Négy poszterrel vett részt *dr. Kovács Norbert* a chicago-i 12th International Congress of Parkinson's Disease and Movement Disorders-en. Ezek a következők: *Kovács N., Auer T., Balás I., Karádi K., Zámbo K., Schwarcz A., Klivényi P., Jokeit H., Horváth K., Nagy F., Janszky J.*: Bilateral effects of unilateral thalamic deep brain stimulation: a neuroimaging study; *Kovács N., Auer T., Balás I., Karádi K., Zámbo K., Schwarcz A., Klivényi P., Jokeit H., Horváth K., Nagy F., Janszky J.*: Deja vu elicited by pallidal deep brain stimulation: a neuropsychological and neuroimaging study; *Llumiguano C., Kosztolányi P., Kovács N., Dóczi T., Balás I.*: Bilateral STN DBS improves manual performance time in Parkinson's disease; *Llumiguano C., Kosztolányi P., Kovács N., Schwarcz A., Dóczi T., Balás I.*: 1H-MRS after bilateral DBS of the STN in Parkinson's disease.

Az Onkoterápiás Intézetből

Pozsgai É., Szigeti A., Boronkai Á., Sümegei B., Bellyei Sz. (Biokémiai Intézet, Onkoterápiás Intézet): Identification of a new whose product is a novel 16.2 kD heat shock protein címmel előadást tartottak Madridban a 2008. május 4. és 7. között rendezett Interplay among genetics, epigenetics and non-coding RNA's” konferencián.

■ *Varga Zsuzsanna* poszterrel szerepelt 2008. május 9-én a Gastrointestinalis Stroma Tumor Kongresszuson Budapesten „Endometrium ritka neuroendokrin tumora, ill. Multiplex vékonybél carcinoiddal operált férfi esete” címmel.

■ *Varga Zsuzsanna* posztert mutatott be „Bisphosphonat kezelések kompromisszu-

mok nélkül” címmel Bialon a 2008. május 23-24-én rendezett Dél-Dunántúli Regionális Onkológiai Gyűlésen.

■ *Mangel L.* előadást tartott a Dombóváron 2008. május 28-án rendezett tudományos ülésen „A központi idegrendszer daganatainak radiokemoterápiás ellátása” címmel.

■ *Al-Farhat Yousuf* szintén a dombóvári tudományos ülésen 2008. május 28-án „Gastrointestinalis daganatok gyógyszeres kezelése” címmel tartott előadást.

■ *Csere T.* „Fej-nyaki és tüdődaganatok modern sugárterápiás kezelése” címmel 2008. május 28-án a dombóvári tudományos ülésen szerepelt előadással.

■ *Stefanits K.* „Emlődaganatok modern biológiai kezelése” címmel tartott előadást 2008. május 28-án a dombóvári tudományos ülésen.

■ *Mangel L.* előadást tartott Visegrádon a 2008. augusztus 29-31. között rendezett MOT Dunántúli Szekciója X. Tudományos Vándorgyűlésén „A vesedaganatok korszerű kezelése” címmel.

■ *Farkas R.* ugyancsak Visegrádon 2008. augusztus 29-31. között rendezett MOT Dunántúli Szekciója X. Tudományos Vándorgyűlésén „A hólyagtumrok korszerű sugárkezelése” című előadással szerepelt.

■ *Farkas R., Bellyei Sz., Szigeti A., Boronkai Á., Kovács P., Sebestyén Zs., Derczy K., Pozsgai É., Papp A., Cseke L., Hideghéthy K., Ésik O., Horváth Ö. P., Mangel L.*, előadást tartottak 2008. szeptember 10-13. között Budapesten, 11th World Congress of International Society for Diseases of the Esophagus rendezvényen „Predictors of response to chemoradiotherapy for esophageal squamous cell carcinoma: Association of tumour related protein expression with outcome of neoadjuvant treatment” címmel.

■ *Kovács P.* előadással szerepelt a 2008. szeptember 14-18. között Göteborgban rendezett ESTRO konferencián „Organ motion correction with patient shifting during prostate cancer radiotherapy: effect on delivered dose.

■ *Sebestyén Zs.* szintén előadást tartott Göteborgban a 2008. szeptember 14-18. között rendezett ESTRO konferencián „The conkiss – conformal kidneys sparing – 30 non-coplanar radiotherapy planning method to treat pancreatic cancer.” címmel.

A Sebészeti Oktató és Kutató Intézetből

■ A 2008. augusztus 26-29. között Budapesten megrendezett 25th Conference of the European Society for Microcirculation. Inte-

grating Vascular Biology & Medicine Basic and Clinical Science c. kongresszuson az alábbi poszterek kerültek bemutatásra intézetünkben: *Lantos J., Csontos C., Mühl D., Földi V., Szentes S., Bogár L., Kürthy M., Weber G., Róth E.*: Comparative study of phagocyte function in critically ill patients: respiratory burst and adhesion molecule expression; *Kürthy M., Arató E., Jancsó G., Lantos J., Ferencz F., Bojtor E., Sinay L., Kollár L., Róth E.*: Oxidative stress markers and thrombocyte function in type-1 and type-2 diabetic patients and in vitro effects of insulin.

A Szemészeti Klinikáról

- 2008. augusztus 22-24-ig került megrendezésre a „7th International Congress on Advances in Ophthalmology, Eye Advance 2008” elnevezésű kongresszus Indiában, Bombayben. *Dr. Bíró Zsolt*, a Szemészeti Klinika igazgatója egyetlen magyarországi előadóként vett részt a rendezvényen, a Live Surgery keretében bemutató műtétet végzett, a Glaucoma 1 szekcióban üléselnöki feladatot látott el. Előadásainak címe: „Comparison of the immersion and contact biometry”, és „The use of Oculopressor in shallow anterior chamber cataract cases”, „Rotational stability of Medicontur one piece PC-IOL”.
- A 2008. szeptember 5-6-án megrendezett Regionális Glaukóma Szimpóziumon *dr. Bíró Zsolt* elnökölt és előadást tartott, melynek

címe: „Az OVD kimosásának hatása a poszoperatív szemnyomás alakulására szűrkehályog műtét után”. Klinikánkról még *dr. Ajtony Csilla* két előadással szerepelt, melyek címei: „Hogyan mérhető a glaukóma ellenes szemcseppek szemfelszín károsító hatása? Elméleti összefoglalás, gyakorlati tanácsok” és „A glaukóma szűrése”.

■ „My way” címet viselte a 2008. szeptember 6-9 között Prágában tartott European VitreoRetinal Society 8. Kongresszusa, melyen *Balla Zsolt, Solt Adrienn* és *Tóth-Kovács Katalin* vettek részt.

A Szülészeti és Nőgyógyászati Klinikáról

- *Dr. Csermely Tamás* egyetemi docens felkért előadással szerepelt a Gyermeknőgyógyász Világszövetség (FIGIJ) által 2008. június 11-14. között Szentpéterváron rendezett 11. Európai Gyermeknőgyógyász Kongresszuson. Referátumának címe „Relation between adolescent oligo-amenorrhea and climacteric osteoporosis” volt.
- Az Európai Gyermeknőgyógyász Társaság (EURAPAG) ugyanekkor tartotta vezetőség választó küldöttgyűlését, melyen *dr. Csermely Tamás* egyetemi docent a társaság előválasztott elnökévé (President Elect) választották meg; 2011-ben 3 évre veszi át a társaság elnöki tisztségét.
- *Dr. Szilágyi András* egyetemi tanár 2008. június 12-én Budapesten részt vett a Magyar Diabetes Társaság Terhességi Diabetes

Munkacsoport ülésén.

■ *Dr. Bózsa Szabolcs* részt vett az „Expert Practicism in Gynecologic Malignancy” meetingen, a PRIME Oncology szervezésében, Budapesten, 2008. június 28-án.

■ *Dr. Szilágyi András* egyetemi tanár felkért előadóként (international faculty member) részt vett az „International Congress on PCOS” című nemzetközi kongresszuson 2008. augusztus 14-17-ig Goán (India) az alábbi prezentációkkal: *Szilágyi A, Vizer M, Arany A, Bódis J.*: 3D sonography in polycystic ovary syndrome (videobemutató); *Szilágyi A, Ifi Zs, Bózsa Sz, Bódis J.*: Type 2 diabetes and pregnancy (referátum).

■ A Szülészeti Klinika új szülőszobai részlege augusztus 25-én került átadásra ünnepélyes keretek között. Az eseményen részt vett *dr. Szili Katalin*, az Országgyűlés elnöke is.

■ *Dr. Szilágyi András* egyetemi tanár felkért kerekasztal résztvevőként részt vett szept. 11-13-án Wrocławban a „European Summit Age Related Diseases” című konferencián.

■ *Dr. Vizer Miklós* és *dr. Arany Antal* egyetemi adjunktusok kurzusvezetőként vettek részt a ProVisio, I. Nemzetközi Gyakorlati 3D/4D Ultrahang Tanfolyamon a Son-ART Program keretében Budapesten, 2008. szeptember 11-13-án. Előadásaik címe: *Arany A.*: The significance of 3D and 4D ultrasound in gynecology – where are we now? *Vizer M.*: The significance of 3D ultrasound volumetry and histogram analysis in gynecology.

A PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM ORVOSTUDOMÁNYI ÉS EGÉSZSÉGTUDOMÁNYI SZAKOSZTÁLYÁNAK ÜLÉSEI

2008. szeptember 29. – Tanulságos esetek fóruma

1. Részleges méhelőreesés ritka esete egy várandós anyában (Esetgazdák: *Dr. Bózsa Szabolcs* és *Dr. Koppán Miklós*, PTE-OEKK-ÁOK Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika)
2. *Salmonella enteritidis* okozta szepitikus aneurysma és következményes pyelon ruptura gyúgult esete (Esetgazda: *Dr. Rókus László*, HM Állami Egészségügyi Központ, Budapest, I. Belgyógyászati Osztály)
3. Góckutatás és gócszanálás nehézségei egy eset elemzése kapcsán (Esetgazda: *Dr. Szalma József*, PTE-OEKK-ÁOK Fogászati és Szájsebészeti Klinika)

2008. október 6. - Felkért előadások

1. *Prof. John C. Chatham* (Department of Medicine, Division of Cardiovascular Disease, University of Alabama, Birmingham, U.S.A.): Diabetes and cardiomyocyte dysfunction – the dark side of protein O-glycosylation (40 perc)
2. *Dr. Horváth J. Attila* (PTE-OEKK-ÁOK Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Intézet): Retrospectroscopia (40 perc)

2008. október 13. – Tanulságos esetek fóruma

1. Interruptiót követő fasciitis necroticans (Esetgazda: *Dr. Heigl Péter*, PTE-OEKK-ÁOK Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Intézet)
2. Atípusos cisztás fibrózis (Esetgazda: *Dr. Gyurkovits Kálmán*, Kaposi Mór Oktató Kórház Mosdósi Szakkórháza, Mosdó, Gyermekosztály)
3. Magzati hydrospot okozó tachyarrhythmia sikeres kezelése (Esetgazdák: *Dr. Arany Antal*, PTE-OEKK-ÁOK Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika, *Dr. Masszi György*, PTE-OEKK-ÁOK Gyermekklinika)

2008. október 20. - Felkért előadások

XVIII. Pilaszanovich Imre Vendégprofesszori előadás – 2008

(következő számunkban folytatjuk)

Az ülések helye: PTE-ÁOK Elméleti Tömb *Dr. Donhoff Szilárd I. számú* tanterme, Pécs, Szigeti út 12.

Az ülések ideje: 16 órakor kezdődnek

Szenátusi napló

A PTE Szenátusa június 26-án tartotta soros ülését. Napirend előtt *Gábor Róbert* rektor bejelentette: a PTE I. számú Gyakorló Általános Iskolájának vezetőjéül újabb 5 évre *Kovács Istvánnét* választották, a PTE Babits Mihály Gyakorló Gimnázium és Szakközépiskola új igazgatója pedig *Magasi András* lett. A szenátorok ezután személyi ügyekről – egyetemi tanári, egyetemi docensi, címzetes egyetemi tanári és címzetes egyetemi docensi, valamint díszdoktori címekről döntöttek. Elfogadták a Klinikai Központ 2008. évi gazdasági tervét, valamint megszavazták a csoportos létszámleépítéssel kapcsolatos intézkedéseket is, melyeket elsősorban átszervezéssel és nyugdíjazásokkal terveznek megoldani. Megszavazták a foglalkoztatási követelményrendszer módosítására tett javaslatot, mely kiegészült egy vagyonnyilatkozatokról szóló résszel is. Döntöttek a Szőlészeti és Borászati Kutatóintézet szervezeti és működési szabályzatáról is, mely 2009. augusztusáig

lesz érvényben, ezután az intézetnek integrálódnia kell az egyetem szervezetébe. Megszavazták a PTE központi igazgatásának szervezetére és működésére vonatkozó szabályzatot, illetve módosították a felvételi szabályzatot, a térítési és juttatási szabályzatot a Hallgatói Pénzügyek Osztályának tevékenységére vonatkozóan, valamint a dékáni méltányossági vizsga kapcsán a Tanulmányi- és Vizsgaszabályzatot is. Elfogadták a szakindítási és szaklétesítési szabályzat módosítására tett javaslatot, módosították az Egyetem történeti Múzeum alapító okiratát. A szenátus megszüntette a PTE Jogi és Igazgatási Bizottságát, mivel annak jogkörei a Gazdasági Tanácshoz kerültek át. Megszavazták a PTE Informatikai Bizottsági Szabályzatát, a beiskolázási stratégiát, a fenntartható fejlődési stratégiát, valamint az Intézményfejlesztési Terv kiegészítéseként az ingatlanhasznosítási koncepciót. Döntöttek egy gazdasági társaság megalapításáról is, mely a PTE Pályázati Menedzsment Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság nevet viseli majd. Elfogadták a PPP projekttel érintett egyetemi ingatlanokon has-

zonélvezeti jog alapítására tett javaslatot – ennek kapcsán a rektor bejelentette, hogy szeptembertől ténylegesen elindulnak a kollégium-rekonstrukciók. A Szenátus döntött a tudás-központtal érintett ingatlanok tekintetében a vagyongazdálkodási jogról való lemondásról – itt az is megjegyzésre került, hogy a Tudásközpontban a PTE 35 %-os tulajdonrészrel rendelkezik majd, s a tervek szerint a felépült komplexumnak mintegy a felét fogja használni. Megszavazták az ÁOK szervezeti átalakítását, a FEEK egy nem önálló tanzénekek létrehozását, az ÁJK önálló oktatási szervezeti egységének létrehozását, elfogadták az alapképzési, mesterképzési, szakirányú továbbképzési és felsőfokú szakképzések létesítésére tett javaslatot, a szenátus 2008/2009-es tanévi munkaprogramját, és a PTE 2007/2008-as tanévben folytatott pályázati tevékenységéről és a SAP bevezetésével és működésével kapcsolatos tapasztalatokról szóló tájékoztatókat.

UnivPécs, 2008. szeptember 8.

Harka Éva írása

Forrás: www.pte.hu

Előre, kismamák! – fogalmazott a PTE rektora, mikor augusztus 25-én átadtak hat, korszerű berendezésekkel és minden kényelemmel ellátott szülőszobát a PTE Szülészeti és Nőgyógyászati Klinikáján. A megnyitón részt vett dr. Szili Katalin, az Országgyűlés elnöke, dr. Gábor Róbert, a PTE rektora, valamint Bódis József professzor, a klinika igazgatója, továbbá szponzorok és olyan várandós hölgyek is, akik csakhamar ki is próbálhatják az új szobákat.

Szentélynek érzem a klinika régi, megkopott szülőszobáját, de szembesülnünk kellett azzal, hogy a mai kismamák igényei már mások, és ezeknek az elvárásoknak akartunk megfelelni. – szögezte le Bódis professzor. A 75 millió forintos beruházás felét a PTE saját erejéből, felét a szponzorok felajánlásaiból teremtették elő, s rámenős szervezéssel mindössze egyetlen év leforgása alatt sikerült kialakítani a korszerű szülőszobákat.

A tehetősebb szponzorok számára lehetőséget biztosítottak ahhoz, hogy egy-egy szülőszobát a saját elképzeléseik szerint alakítsanak ki, s természetesen ennek megfelelően a szülőszoba az illető szponzor nevét viseli a jövőben. Ennek alapján elkészült a Rektori (első képkönnön Bódis professzorral és Gábor rektorral), a Dékáni, a Komlói, a Bayer Schering és a Richter Gedeon nevű szülőszoba. Az úgynevezett intenzív szülőszobát – tisztelegésül a Klinika előző igazgatójának – dr. Szabó Istvánról nevezték el.

Maguk a szobák önálló, egyszemélyes, de a családtagok befogadására is alkalmas barátságos helyiségek, vidám színekkel, tágas sarokkádadokkal, franciaágyakkal. A legnagyobbikban bordásfal és labdák is rendelkezésre állnak a szülés megkönnyítésének érdekében. Hatalmas változás ez a régi, egyetlen nagy teremben, egymástól paravánnal elválasztott szülő „boxok” után. A klinika igazgatója szerint ezek a helyiségek ideálisak pl. „együttszülésekhez”.

A felújítási munkálatok során az egészségügyi intézmény régi épülete ismét megmutatta eleganciáját, így a továbbiakban szeretnék a szülőszobák épületrészén túl a klinika többi részlegét, az egész épületet rekonstruálni. A további munkálatokhoz kapcsolódva Szili Katalin kifejtette megnyitó beszédében, hogy országos szinten eddig még sosem látott nagyságú, mintegy 450 milliárdos, kifejezetten az egészségügy fejlesztésére szánt ún. TIOP-pályázatok állnak majd ehhez is rendelkezésre, melyek elnyeréséhez a régió, a megye és a Pécsi Tudományegyetem közös céljainak megfogalmazására van szükség. A házelnök-asszony leszögezte: a minőségi egészségügy a cél, s az állampolgárok ellátásának stabilitása érdekében ez az a terület, melyről az állam sosem vonulhat ki teljes egészében.

Az új szülőszobák a gyermeket váró párok rendelkezésre állnak, ahol életük legfontosabb eseménye a mai kor emberéhez méltó barátságos környezetben és családias körülmények között történhet.



Rodler Miklós fotókiállítása

A kiállítás megnyitására a XL. Egyetemi Orvosnapokon kerül sor, 2008. október 17-én.

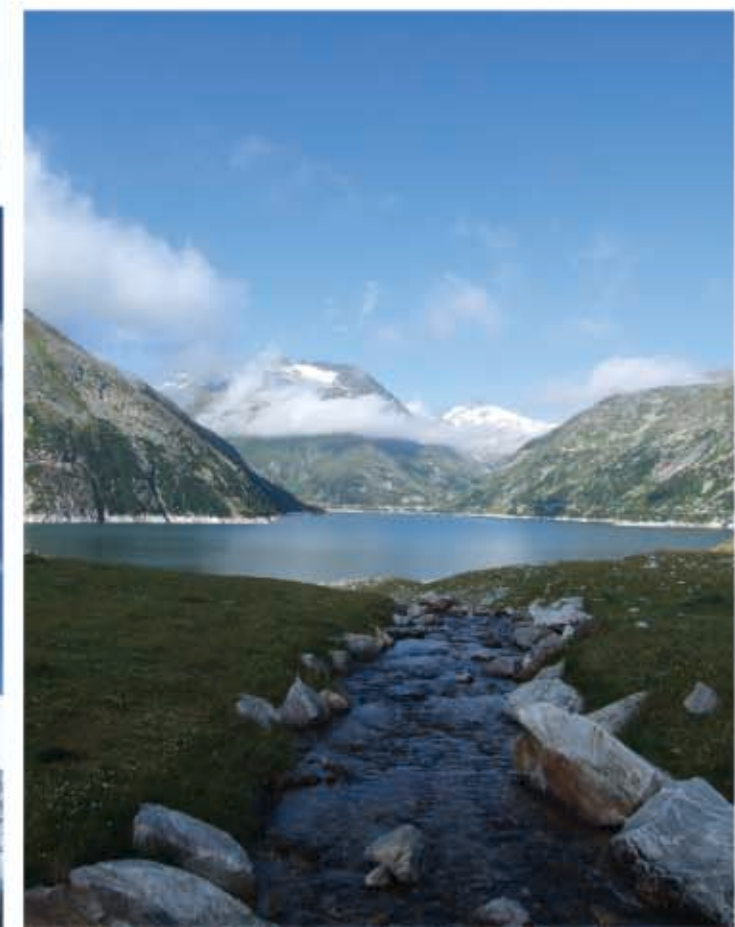
Rodler Miklós (1953-) vagyok, Pécsen születtem. Gimnazista korom óta hobbi- majd hivatásos fotós lettem. Később ehhez filmezés, videózás is társult. Egyetemi pályafutásom a POTE Általános Orvosi Karán kezdtem hallgatóként. A Patológiai Intézetben dolgozom már több mint húsz éve fotósként. Időközben felsőfokú multimédiaszerkesztői vizsgát tettem, és a komputeres fotó-videótechnikában, kiadványkészítésben az utóbbi évek alatt jártasságot szereztem. A POTE-n az oktatóanyagok mellett népszerűsítő kiadványok-, naptárak fotóanyagát, a pécsi egyetemi múzeumok, könyvek illusztrációit készítettem. Az ezredforduló tiszteletére alkotott könyvem a **Kárpát-medence fotóalbum** (ld. www.apollon.fw.hu). Más médiát is kipróbáltam. A városi televízió „Jelenlét” című kulturális magazin műsorát több éven keresztül készítettem.



Szeretem megragadni az élet szép vagy érdekes, megismételhetetlen pillanatait, legyen az a természet, környezet, mozgás, divat vagy a szakma világában. A kiállítás az Egyetemi Orvosnapok kapcsán lesz látható az aula galériáján, melyre mindenkit szeretettel invitálok „A magyar népi kultúra halódó végvárai” címet viselő sorozat újabb két tagját mutatom be: Széket és Gyergyó vidékét.

Sorozataim készítése közben két fő motívum vezérelt és vezérel ma is, hogy megörökítem és megmutassam mindazt, ami talán pár évtized múltán többé nem lesz látható, pedig évezredek múltunk örökségét képezi! Ezen kívül nem titkolt szándékom, hogy a figyelmet ráirányítsam arra, amit egyre globalizálódó, elidegenedő tendenciákat mutató Világunk mindjobban elfed! Ezzel a tevékenységgel igyekszem, hogy számtalan kollégámnak, embertársamnak készítenek adjak. Fedezze fel, lelje örömet abban, ami a kultúránk része annak dacára, hogy alkalmasint közigazgatásilag nem tartozik hozzánk. Nem lehet eleget hangsúlyozni, hogy a határainkon túl élő magyarok pl.: nem románok, akik jól megtanultak magyarul! Kívánom, hogy képeim, s majdan a valóság megtekintése is e gondolatok jégyében mind szélesebb körben okozzanak örömet!





Murvai Ünige és Sebők Béla fényképei

