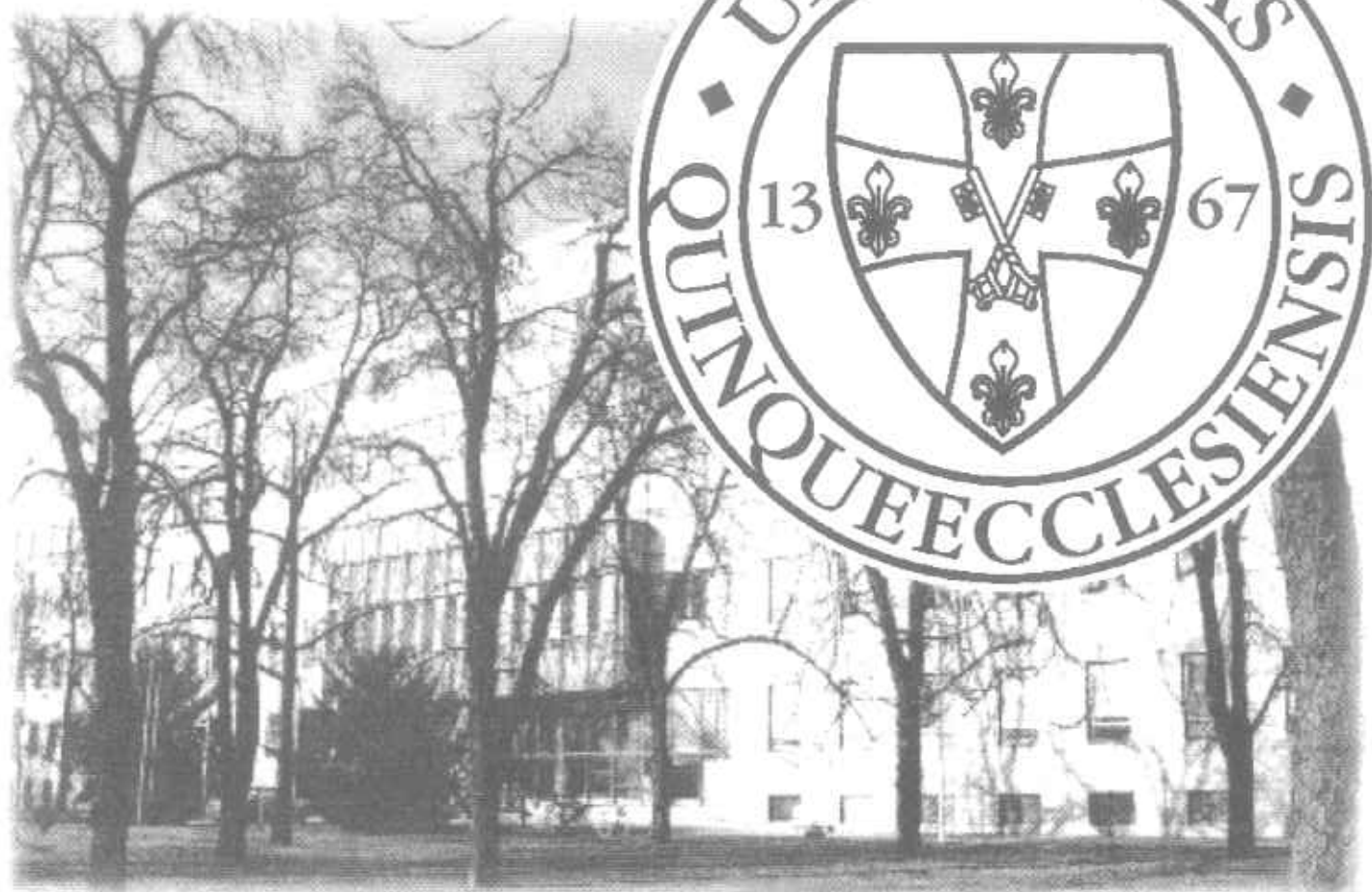




# Confabula

Pécsi Orvosi Egyetem hallgatóinak lapja



## Új pecsét Pécssett



A PTE-ÁOK hallgatóinak  
lapja

**Főszerkesztő:**

T. Kovács Katalin

**Felelős szerkesztő:**

Strassz András

**Szerkesztőségi tagok  
(szerkesztők):**

Bánfai Gábor, Bálint Iríz,  
Bogliárka, Domány Eszter,  
Haszonits Bálint, Kiss  
Noémi, Machó Eszter, Nagy  
Gréta, Nagy Tamás, Varga  
Marcell, Zubán Dániel  
Rafael

**Marketing manager:**

Haszonits Bálint

**Fotográfiai munkálatok:**

Mihalcz Áttila

**Címlapterv:**

Horváth Kornélia

**Confabula az Interneten:**

gyrus.pote.hu/confabula  
behálózta: Strasszi

**Szerkesztőség címe:**

7624 Pécs, Szigeti út 12.  
Diákiroda, Confabula  
Tel.: (72)-324-122/1541

**E-mail elérhetőség:**

confabula@medstud.pote.hu

Megjelenik 1300  
példányban

**Nyomdai munkálatok:**

Egyetemi Nyomda

**Tiszteletbeli Confabula  
tagok, akik egykor az  
újságért ügyködtek:**

Balatincz Péter  
- az újság alapítója  
Deák Péter  
- a másik alapító  
Lukács Miklós  
- újságíró  
Tóth Gábor  
- volt főszerkesztő  
Szántó Zalán  
- grafikai munka  
Hodosi Balázs  
- volt felelős szerkesztő  
Légnér András  
- volt szerkesztő,  
Sportrovat vezetője  
Karsai Árpád  
- volt szerkesztő

# a szerk.

Megszépültünk

Örömmel tudatjuk a Kedves Olvasókkal, hogy szerkesztőségi helység csodás változáson ment keresztül. A HÖK támogatásával és szervezésével a régi, kopott bútor újra cserélődött. Az OC-ba menet lapos oldalpillantás során is: feltűnő a változás. Az új térrendezés felszabadította a kihasználatlan tereket, szerkesztőségünk tágasabbá, barátságosabbá vált. A falakra a szétszórtságot és az entropiát csökkentő polcok kerültek, és fogasunk is van, díszkréten az ajtó mögé rejtve. A bútorok kék színe, akár a tenger, a boldogságot, harmóniát, békét jeleképezi, ellensúlyozva a

lapzártá során általában jellemző zűrzavart, idegességet és neurotikus kitérőéseket. És amit fontos leszögezni, Tiértetek is van a változás. Kaptunk egy újságos polcot, ahol a régi Confabula mellett, messzi egyetemek diákújságait is szép rendbe találjátok. Aki nem hiszi, jöjjön, nézze meg. Mindenkit szeretettel várunk! Tényleg nagyon szép lett Más. Mivel az utolsó napon nagyon sok anyag érkezett, ezért át kellett rendezni az eddig beszerkesztett cikkeket, így néhány közülük nem a neki szánt helyre került. Félreértés ne essék, nem akartunk megbántani. Így jött ki a lépés, és persze nagyon örültünk a cikkeknek. Csak így tovább fiatalok!!!

a szerk

## Tartalom, avagy hol-mi

Hökölés - hírek, információk.....	3. oldal
eszemesz	
kollégiumi viták, HÖK kontra DB.....	4.-5. oldal
A HÖK, az SzMSz.és.....	
füstölgés az előző témáról.....	5-6. oldal
Mi lesz veled Honvéd Kórház?.....	6-7. oldal
Martni emlékek, sporthírek.....	7. oldal
Ők is emberek	
- interjú dr. Pajor Lászlóval.....	8.-9. oldal
Körbekerdeztük.....	9. oldal
Már megint a TV.....	10. oldal
Aki mert, az nyert, Ökörkérdések	
.....	11. oldal
Prevenációs csoport, Üzenetek.....	12. oldal
Gastro féloldal	
-Utolsó vacsora.....	13. oldal
Something to buzz about - English Pages .....	14-15. oldal
Vena Literatura - Irodalmi, kulturális oldal.....	16. oldal
Kakaósbúgócsiga.....	17. oldal
Playtime, Mácsai és Huzella.....	18. oldal
Rejtvény.....	19. oldal
TDK Konferencia.....	20-21. oldal
Pályázati felhívások.....	21. oldal
Riport dr. Bellyei Árpáddal az Egészségügyi Centrumról.....	22-23. oldal

# HÖKÖLÉS

Az elmúlt hetekben történt néhány olyan esemény, amelyek arra készítettek, hogy írjak pár gondolatot a hallgatói önkormányzatokról, a hallgatói érdekképviselésekről.

Kezdem talán a kezdetektől. A rendszerváltás idején, mint mindenhol máshol, az egyetemeken is megnőtt a közéleti aktivitás, ebből következett többek között az is, hogy kialakult a hallgatói érdekképviselő helyi és országos rendszere. Megalakult az OFÉSZ, az Országos Felsőoktatási Érdekképviselői Szervezet, mely a későbbiekben nevében és szervezeti felépítésében többször is megváltozott. Jelenlegi neve: HÖKOSZ- a Hallgatói Önkormányzatok Országos Közössége. Jelenlegi elnöke Kucsera Tamás Gergely. Az egyetemeken a Hallgatói Önkormányzatok (HÖK) működnek. A tevékenységük törvényi alapját elsősorban a Felsőoktatásról szóló 1993-ban meghozott törvény biztosítja, melynek köszönhetően a Hallgatói Önkormányzatok tevékenyen és számottevően részt vesznek az egyetemek életében. Többek között a kari és egyetemi tanácsokban, az egyetemi bizottságokban mindenhol legalább 25%-os arányban jelen vannak. A hallgatókat érintő kérdésekben nem hozhatók olyan döntések, melyekkel az érdekképviselő

nem ért egyet. Ez nagy felelősséggel jár, mivel a rövid távú érdekek sokszor nem egyeztetetők össze a távlati célokkal.

A hallgatói önkormányzatoknak minden hallgató alanyi jogon tagja, a különböző testületekbe, tisztségekre választó lehet, valamint választható.

Az elmúlt időszakban új helyzet állt elő, mert megalakult Pécsen is az integrált nagy egyetem, a PTE. Az integráció okán újra kellett gondolni, át kellett alakítani a különböző szintű döntéshozó és döntéshozó szervezetek működését, ez azt is jelentette, hogy az eddigi önállóságunk nagymértékben csökkent. A POTE ÁOK az új intézményben jogelődként való elismerése ellenére is csak egy kar a kilenc közül. Belátható az, hogy a különböző szintű, feladatú kari szervezetek működése nem lehet ellentétes a PTE szervezeteinek működésével.

A hallgatói önkormányzatok is egyesültek, mert egyesülniük kellett, megalakult az EHÖK, mint az egyetlen legitim hallgatói érdekképviselői szervezet. A kari hallgatói önkormányzatok az EHÖK-nek alárendelve, attól jogokat leosztva, de önállóan működnek. VISZONT!- csak EHÖK szervezeti és Működési Szabályzatával összhangban. Az EHÖK SzMSz rendelkezik a kollégiumi bizottságokról is, valamint a Hallgatói Önkormányzatok felügyeleti jogáról a

kollégiumok felett. Ennyi a mozgásterünk. Számunkra az eddigi helyzethez képest valóban nagynak tűnhet a váltás, de semmilyen jogalapunk nincs a kollégiumokról másképp rendelkezni. Hozzáteszem, hogy a kollégiumi bizottságok működése alapvetően nem változik meg az új szabályok által. A hallgatói önkormányzatok csak élnék törvények adta felügyeleti jogukkal, amely egyébként kötelességük is:

A volt JPTE kollégiumaiban a most nálunk bevezésre kerülő rendszer már két éve működik, tudomásom szerint nagyobb gondok nélkül.

Szabó Imre

**NEMZETKÖZI EST**

Április 6-án  
a POTE Aulában  
este 19:00-kor  
Mindenkit szeretettel várunk!!!

At POTE Aula  
on 6th April  
starts at 19:00  
Everyone is welcome!!!

**INTERNATIONAL EVENING**

## Medikus-Napok

**április 10-15.**

<b>hétfő</b>	Octopus színház	19 óra, IV előadó
<b>kedd</b>	Jazz Fesztivál	este az aulában
<b>szerda</b>	Medikus-Ász vetélkedő	B-kollégium
<b>csütörtök</b>	Octopus színház	19 óra, IV előadó
	koncert és buli a B kollégiumban	
<b>péntek</b>	horgászverseny	
	este mozi az Urániában	
<b>szombat</b>	Medikus-bál	az aulában

# ESZEMESZ

Bizonyára sokan hallottatok már az új Kollégiumi Szervezeti és Működési Szabályzat körül kialakult kiélezett helyzetre. A pletykák és a másodkézből kapott értesülések miatt kialakult köd eloszlatására megkérdeztük az illetékeseket. Dr. Fischer Emil dékán urat, Kovács Gábort az Atlas DB elnökét, Marada Gyulát az Ultra DB elnökét és Fésüs Gábort a HÖK alelnökét. Ha még ennél is többet akartok tudni, az új SZMSZ ki van rakva a diákiroda folyosóján a fallújságra.

Dr. Fischer Emil dékán úr:

A HÖK vezetősége a közelmúltban dolgozta ki a kollégiumok új Szervezeti és Működési Szabályzatát, melyet a március 7-ei Kari Tanács ülésén kellett volna megszavaztatnia. Az ülésen azonban felszólaltak a B kollégium diákbizottságának képviselői is, akik mind formai, mind pedig tartalmi kifogásokat emeltek a szabályzat ellen. Tény, hogy eddig a diákbizottságok a HÖK választmányától függetlenül működtek, azonban a PTE új szabályzata elrendeli a HÖK befolyásának növelését a kollégiumok működésében és ezáltal kontroll alá vonja a kollégiumi diák vezetőséget. A Kari Tanács ülésen bekövetkezett incidens hátterében azonban valószínűleg a kommunikáció hiánya állt. A két fél, a HÖK, illetve a kollégium vezetősége közt kiróbbant vita végül odáig fajult, hogy a dékán úr a vitás pontok tisztázására újabb egyeztetéseket javasolt, és az előterjesztés megszavazását a következő Kari Tanács időpontjáig elhalasztotta.

A B kollégiummal kapcsolatos régebbi keletű probléma a diákbizottság elnöke és a kollégium épület igazgatója közt kialakult feszültség, amely szintén most közeledik végkifejletéhez. A közelmúltban írásos jelentést juttatott el az igazgató a dékán úrhoz, amelyben konkrét eseteket sorol fel, melyek akár szabálysértésnek is minősülhetnek a vizsgálatok alapján. Dr. Fischer Emil professzor úr, mint a Kar vezetője szóban tárgyalta mindkét érintett féllel, és kötelességének megfelelően vizsgálatot indított az ügyben. A vizsgálóbizottság elnökének dr. Szeberényi József oktatási dékánhelyettest kérte fel a kar vezetése, akin kívül még egy oktató és a Gazdasági Főigazgatóság egyik képviselője is részt vesz a vizsgálatokban. A vizsgálat írásos eredménye még nem érkezett meg a dékán úrhoz.

...

Kovács Gábor, Atlas DB:

Idő szűkében most csak néhány szó erejéig kívánok reagálni a kollégiumi Szervezeti és Működési Szabályzat el nem fogadásának kérdéséről, mivel szárnyra kaptak olyan vélemények, hogy a szabályzat megalkotásának körülményeit kizárólag a "B Kollégium prominens személyei" tartják sérelmesnek.

Számunkra valóban sérelmes a

hallgatók, a kollégisták, a választmány korrekt meghallgatása nélkül egy ilyen szabályzat elkészítése. Elgondolkodtató, hogy miért volt erre szükség, ha az a szabályzat valóban jó, a hallgatóság érdekeit szolgálja, és nem volt akkora időszüke, ami ezt indokolta volna. Miért kell és hogy lehet egyes hallgatóknak a hallgatóság feje fölött dönteni a hallgatóságot érintő kérdésekben? Vagy nem igaz a mondás, miszerint nem az ország van a királyé, hanem a király az országé? E kérdések pedig biztosan nem csak a "B kollégium prominens személyeit" foglalkoztatják...

Másrészt el szeretném oszlatni azt a tévhitet, hogy a Bizottság nem szeretné, ha új szabályzat születne. Nagyon jónak tartjuk, hogy a régi szabályzat végre megújul, és jónak tartjuk azt is, hogy a Kollégiumi Bizottságnak is megfelelő felügyelete lesz. Ezzel remélhetőleg elkerülhetők lesznek egyes "jóakarók" a Bizottságot (a kollégium felvételi, gazdasági és egyéb kérdéseiben) érő támadásai. Nem titok, hogy egy ilyen kérdés felülvizsgálata a kollégiumunkkal kapcsolatban most is folyamatban van, és az ilyen mindenki számára kellemetlen kérdések a szabályzattal a későbbiekben talán megelőzhetők.

Végezetül annyit, hogy nem a Kari Tanács az a fórum, és még csak nem is az azt megelőző 10 perc, ahol a hallgatóság észrevételeit meg kell hallgatni, ugyanis az ülésen történtek nem vetettek jó fényt senkire, sem a hozzászóló hallgatókra, sem a szabályzat betérjesztőire. Remélem ez jó tanulság volt mindenki számára és alkalmat ad arra, hogy végre párbeszéd alakuljon ki a hallgatóság köreiben és remélem "eretnek" véleményem írását nem megkövezés követi majd, és a tanácsülésen, vagy azon kívül hozzászólni merő hallgatók véleménye meghallgatásra és nem megtorlásra talál...

...

Marada Gyula, Ultra DB:

Számos pro és kontra érv elhangzott már az új kollégiumi SZMSZ-t, illetve a kollégiumi tanácsokat illetve (nem is ezzel szeretnék most foglalkozni). De mi az, amit a legilletékesebbek, maguk a kollégisták észre fognak venni a változásban? Alapvetően a törvény alkotóinak nem az volt a céljuk, hogy gyökeresen megváltoztassák a

kollégiumok életét. Nem is lesz így. A kollégiumok közösségi életét, rendezvényeit, programjait továbbra is a Kollégiumi Bizottságok fogják szervezni, amit az eddigiekhez hasonlóan maguk a kollégisták választanak. A tanács feladata pedig elsősorban a segélynyújtás, a KB-ok munkájának segítése ami mellett egyfajta felügyeleti szervként is működik. Ezen túl egyfajta érdekképviseleti feladatot is ellátnak, ami szintén a kollégisták érdekeit szolgálja. Az eredményes munka kulcsa természetesen a zökkenőmentes együttműködés a KB-ok, a Kollégiumi Tanácsok illetve a HÖK között, ami azt hiszem, mindenki érdeke. Persze idő kell, amíg ez az egyébként a többi PTE kollégiumban tökéletesen működő rendszer nálunk is becsiszolódik. De reméljük, hogy ez is zökkenőmentes lesz.

...

Fésüs Gábor, HÖK:

Miért volt szükség a változtatásokra?

Egyrészt a felsőoktatási törvény másrészt az Egyetem és az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat szabályzatai egyértelműen leszabályozzák a kollégiumokban a hallgatók érdekvédelemének kérdéskörét. Szeretném ha mindenki megértené, hogy eddig egy lehetetlen állapot volt, miszerint a DB-k teljesen függetlenül működtek – az országban egyedülálló módon – a HÖK Választmányától. A mostani változat tiszta helyzetet teremt, hogy kinek mi a feladata. A választmány mint a HÖK egyedüli döntéshozó testülete gyakorolja azokat a kollektív jogokat, melyet a HÖK-öt mint testületet törvényben foglaltak szerint megillet. Ebből nyilvánvaló, hogy csak a Hallgatói Önkormányzat Választmánya dönthet a kollégiumok hallgatói irányításáról. Itt viszont már meg kell felelni az Egyetem szervezeti és működési szabályzatának, ahol ezeket a jogosítványokat az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat (EHÖK) gyakorolja. Logikailag folytatva a sort az EHÖK SZMSZ is egyértelműen szabályozza ezt a kérdést. Mindezekből kiténik, hogy a Pécsi Tudományegyetem egységes a kollégiumok hallgatói szabályzata, és ez alól nem lehet kitérni. Kihangsúlyozom, hogy a Kollégiumi Tanácsoknak szánt szerep elsősorban a segítség a kollégiumok mindennapos életében, másrészt összekötőszerep a Választmány

felé. Így teljesen világos, hogy kinek mi a feladata, jogköre és hogy ki meddig mehet el. Elhangzott az a vád ellenetek, hogy nem tájékoztattátok kellőképpen a Választmányt.

Ez a vád sajnos nem állja meg a helyét, mert a korábbi (múlt decemberi) és a legutóbbi ülésen is szöbakerült a szabályzat reformja, mikor is a két ízben történő szavazás megerősített és felhatalmazott bennünket, hogy kidolgozzuk az új szabályzatot. Fontosnak tartom megjegyezni, hogy a Dékán, az Oktatási Dékánhelyettes, az egyetem jogásza és a munkajogi szakértők jóváhagyásával ellátott változat közzététele és a szavazás között egy hét telt el. Ezen idő alatt mindenkinek – aki egy kicsit is szívügyének tekintette a kollégiumok sorsát és kritikával kívánt volna élni – meg volt a lehetősége, hogy ezt felénk megtegye. Ehelyett egyesek etikátlanul, annak ellenére, hogy a vezetőséggel több ízben is egyeztettek a vitás kérdésekről, mégis a Tanács ülésén vádaskodtak. Továbbá fontosnak tartom azt is, hogy mint mindig, a Választmány ülései nyilvánosak, nem lehet elégszer hangsúlyozni, hogy minden kérdést és észrevételt szívesen fogadunk. Szerintem a korrekt és a konstruktív hozzáállás ebben rejlik, bár pár ember számára ez úgy tűnik nehezen sajátítható el.

**Hogyan fogadták a változtatást a Kollégiumok Diákbizottságai?**

Sajnos a B kollégium DB-je érthetetlenül ágált a változás ellen, és ezért a Kari Tanácsra fel is szólaltak. Már csak azért sem értjük mindezt, mert rá két napra elfogadták kis formal módosításokkal, ami ellen két nappal azelőtt felszóltak. Remélem most már megértették ők is, hogy nem személyes kérdésekről van szó, az úgy hordereje túlmutat mindezen, hanem elvi és gyakorlati szempontokról. A személyes vádaskodásokkal nem kívánok foglalkozni, mert szerintem mindenki saját magáról állít ki szegénységi bizonyítványt azzal, ha kinjában más hallgatóársainak a fényképeire dartszók.

**Mit jelent ez gyakorlatban?**

Nem részletezve a dolgokat, de szeretnénk például, hogy a hallgatói rendezvényeken a hallgatói munkavállalás megvalósulhasson. Nálunk rendszeressé vált, hogy aki akar az dolgozhasson. Mostantól talán a bulikon is lehetőség lesz erre. Másrészt pedig fontos a korrekt fegyelmi eljárás is, így a jövőben nem történhet meg az, hogy fegyelmi ügyekben a DB dönt, elérve azt, hogy a feljelentő hallgató egyszerre tetszeleg a vádló és a bíró szerepében.

**Hogyan tovább?**

A március 23-i Szenátus ülést követően - mely legitimizálja az új EHÖK SZMSZ-t - egyeztetve az EFK HÖK-val szeretnénk a lehető legrövidebb időn belül felállítani a Tanácsokat.

**Most folyik a kollégiumokban az induló bizottságok kampánya. Mit üzensz a győzteseknek?**

Sok sikert kívánok minden indulónak, amint megvannak a győztesek gratulálni is fogok és remélem, hogy az új Szabályzat égisze alatt eredményesen fogunk együttműködni. Úgy gondolom, hogy a jó szándék részünkről megvan.

-sokan-

## A HÖK, AZ SZMSZ ÉS A KÉT FÜSTÖLGŐ KOLLÉGIUM...

Megszokhattuk már, hogy kis egyetemünkön mostanában mindig történik valami izgalmas. Az elmúlt időkben bizony kapkodhattuk a fejünket, annyi új információ érkezik mindenféle újdonságról, integrációról, katalógusról, stb. Mondhatjuk azt is, hogy a változások korát éljük. Rengeteg új terv, változtatás, integrált egyetem, közös HÖK, az ember szinte elveszik ebben a bábeli híráradatban.

Az egyszerű medikus persze egyelőre nem tapasztal semmi különösebb változást. A megfelelő emberek a megfelelő helyeken szépen elintézik majd mindent. Amíg a dolgok olajozottan haladnak a maguk módján, addig nincs is probléma. Éljük világunkat, bejárunk ide-oda, bulizunk, s esetleg részt veszünk a programokban melyet a HÖK, vagy a kollégiumok szerveznek. Feltéve, ha van ilyen.

Az elmúlt hetek egyik nagy eseménye az új kollégiumi SZMSZ (Szervezeti és Működési Szabályzat) elfogadása körül kirobbant vita volt. Csak, hogy mindenki értsen: A Szervezeti és Működési Szabályzat foglalja össze az összes kollégiummal kapcsolatos szabályt, meghatározza a kollégisták, diákbizottságok feladatkörét, jogait, stb. Az elmúlt hónapokban készült el az új SzMSZ, amelyre az integráció, továbbá az elavult régi szabályzat miatt mindenképpen szükség volt. Amikor az új SZMSZ tervezetét a Kari Tanács elé terjesztették, a HÖK választmány tagjai és a B-kollégium vezetői között heves vita robbant ki a szabályzat egyes pontjait illetően, minek következtében Dr. Fischer Emil dékán a megegyezés hiányában levette napirendről a kérdést.

A vita oka igen egyszerű, a nézőpontjuk más. Leegyszerűsítve: kié lesz a hatalom a kollégiumokban? Az új szabályzat ugyanis kimondja egy ún. kollégiumi tanács felállítását, amely a diákbizottságokat ellenőrzi, s munkájáról beszámol Hallgatói Önkormányzatnak. A kollégiumi tanács kizárólag a HÖK befolyása alá tartozik, s a működésképtelenség itél diákbizottságot fel is oszthatja.

Bizony, ez a néhány pont igencsak felkavarta egypár ember lelkiivilágát. A HÖK vezetői szerint a törvényrendelet egyértelműen kimondja, hogy a kollégiumok irányítása teljes mértékben a Hallgatói Önkormányzatok hatásköre, ugyanakkor a kollégium vezetői

tájtakoztak a HÖK abszolút ellenőrzési joga felett.

Ezek után csak az a kérdés, hogy kik lesznek a kollégiumi tanács tagjai. A tanács tagjait a HÖK választmány jelöli ki. Véleményem szerint akár HÖK-tag az illető, akár nem, mindenképpen kollégistának kellene lennie, mivel elképzelhetetlen, hogy egy külső személy képes legyen reálisan értékelni egy diákbizottság működését.

**Hol van hát az igazság?**

Nekem egyre inkább úgy tűnik, hogy az igazság azzal van, aki meggyőzőbben érvel. Vagyis: Nem mindegy? A vitának az átlagos kollégisták szempontjából ugyanis nincsen semmi értelme. Sajnos az egész kérdés csak akörül forog, hogy végül is kié lesz a döntő szó a kollégium vezetésében. Félre ne értsen senki: rendkívül lényeges kérdésről van szó, ez biztos. Csupán az től el szomorúsággal, hogy igazából egy szó sem esik arról, hogy miért is van ez az egész. A vezetőségért folyó ádáz harc alatt csak egyvalamiről feledkeznek meg mindenki: arról, hogy mi is lenne a szerepe a kollégiumi diákbizottságoknak, vagy a HÖK-nek a kollégium életében.

Ötödik éve figyelem egyre növekvő aggodalommal kollégiumaink belső életének egyre nagyobb mértékű oltó színvonalasását. (Félreértés ne essen, nem az életszínvonalról beszélek. Az elmúlt években számos jelentős újítás és fejlesztés történt, s ha az ember nem is elégedett mindennel, azt hiszem a lehetőségekhez képest nem lehet ok panaszra.)

A problémák más jellegűek. Vannak örök, megoldhatatlan(nak tűnő!) gondok, mint például a kollégiumi felvételek kérdése. Az SZMSZ pontosan meghatározza, hogyan kell elbírálni, sorrendbe állítani a felvételt kérőket, szociális helyzet, átlag, stb. alapján, a gyakorlatban azonban mindebből semmi sem érvényesül. A felvétel sokszor haverom - pajtásom viszony alapján dől el, mindenféle egyéb szempont félretéve. Még érthetlenebbek azok az esetek, amikor olyan emberek tartanak fenn maguknak kollégiumi férőhelyeket, akiknek hírét-hamvát sem lehet látni. Nagyon ritkán történt bármiféle lépés is ilyen ügyekben. Persze mindannyian emberek vagyunk.

Néhány éve ismert volt még egy

fogalom: kollégiumi élet. Sok minden tartozott ide. Mára a kulturális, szellemi műsorok, különböző vetélkedők java része egyszerűen eltűnt. A kollégiumi élet fogalma ma csupán a hetenkénti bulikra korlátozódik, amelyet józanul senkinek sem tanácsos felkeresni. (Szerencsére tökrészezen még bejön!)

Az kollégisták közhangulata is megváltozott az elmúlt években. Az egykori pezsgő, nyüzsgő életet mindinkább felváltotta valami unott, beletörődött fásultság. Alig van ma már valaki, akit érdekel egy gölyavetélkedő, sőt, úgy tűnik, már az is fáradságot okoz, hogy a télapó műsorra lecammogjon az ember. A mostani alsóbb évesek talán nem is hallottak olyan rendezvényekről, mint pl. szintvetélkedő, vagy boszorkánytúra!

A kollégiumi közügyeivel az érintett vezetőkön kívül senki sem foglalkozik. A legtöbbben csak legyintenek: ezek a db-sek úgyis azt tesznek, amit akarnak! Törődök is én ezzel!

Vajon mi az oka ennek? A magyarázat kézenfekvőnek tűnik. A mai, rohanó, felgyorsult világban senkit sem érdekelnek már az ilyen hitvány dolgok! Akkor meg minek strapálja magát bárki is, hogy ilyesmivel foglalkozzon teljesen hiábavalóan!

Való igaz, lehet, hogy a mentalitás is hibázik. A dolgot nem lehet azonban ennyivel elintézni. Nem hiszem, hogy a kollégiumokban és az egyetemi életben tapasztalható hihetetlen mértékű hanyatlás az új generációk érdektelenségével, időhiányával, vagy fásultságával magyarázható kizárólag.

Sokan, főleg az alsóbb évesek azt sem tudják, milyen lehetőségeik vannak. Honnan is sejtethetnék, ha a legelemibb tájékoztatás is hiányzik? A szikra sokakban ott él, csak egyszerűen nincs semmi, ami az érdeklődésnek akár halovány pislákolását is felkeltse.

A különböző szervezetek vezetőségeinek, legyen az H.Ö.K. vagy a kollégiumi diákbizottság, a hallgatók és kollégisták érdekeinek és jogainak képviseletén s a megfelelő tájékoztatáson túl ez lenne egyik legfontosabb feladatuk!

Amíg a helyzet ilyen, nincs sok értelme azon vitázni, ki irányítja a kollégiumokat. Az érintett vezetőségi tagokon kívül ugyanis ez senkit sem érdekel.

Marius

#### VICCC

Mi a közös 365 használt óvszerben és egy autógumiban.

???

GoodYear!

Mi van a Szülészet ajtájára írva?

???

Tolni.

A fenti kérdés meglehetősen költői, ugyanis választ jelenleg nem nagyon tud rá senki. Nem csak én, aki egyébként elég tájékozatlan szoktam lenni, hanem úgy látszik, az egyetem vezetői sem. Erre a következő eset alapján jöttem rá:

Mint hatodéves, lassan leteió tanulmányi időmet a hatodéves kórházi gyakorlatok taposómalomban töltöm, s ezen gyakorlatok egy részét már eleve a Honvédban akartam tölteni, illetve töltöttem. Ugyanis egyrészt közel lakom, másrészt lehet, hogy itt kapok előbb vagy utóbb állást (ha a rezisztensképzés is úgy akarja), harmadrészt véleményem szerint sokkal kellemesebb a légkör, mint bármely klinikánál, ami a medikusokhoz való viszonyulást illeti (nem lógási lehetőségek terén értem!). Mindegy, szóval úgy döntöttem, hogy a bel gyakorlatot

is szeretném a Honvédban tölteni.

Írtam egy kérvényt, amit a Honvédban alá is írtak, hogy semmi gond, jöjjen nyugodtan. Sinen vagyok, mint József Attila, gondoltam, de nagyot tévedtem.

A II-es Bel.-ről ugyanis nem engedtek el. Először önző módon arra gondoltam, biztos velem van bajuk, rosszul fogalmaztam a kérvényt, vagy beleütköztem valamilyen szigorú jogszabályba, vagy talán annyira nélkülözhetetlen vagyok, hogy pazarlás lenne tőlem megválni. De nem. Felvilágosítottak, hogy a Honvédban olyan állapotok uralkodnak, hogy nem vállalhatják a felelőséget az esetlegesen bekövetkező, irreverzibilis károsodásokért, melyek kihatnának tanulmányaimra, és ezért a még hiányzó néhány fehér foltot az a klinika hivatott telerajzolni, melyhez eredetileg jelentkeztem. Mit mondjak, elsöre meghatott ennyi gondoskodás és felelősségvállalás, amivel egy 24 éves, felcseperedőben lévő medikuspalántának leveszik a válláról a döntés súlyos terhét. De mivel makacs voltam és megátalkodott, és most már kíváncsi is, lementem a TO-ra megtudni, mi a

helyzet ténylegesen a Honvéddal. Ott azonban gyakorlatilag ugyanezt a választ adták, mint a klinikán: hogy az oktatási dékánhelyettes úr senki átjelentkezéséhez nem járul hozzá, ami a Honvédot illeti. Megkérdeztem, akkor máshova átjelentkezhetek? Válasz: igen (ha merek ezek után), csak a Honvédba nem. Ily módon az engem érintő kör bezárult, azonban felvetődött ennek kapcsán pár kérdés bennem.

Hatodévben a medikusok minél jobban való elosztása lenne a cél, hisz mindenkire így jutna a legtöbb beteg, oktató stb. Viszont a II-es Belről köztudottan sokan elkéretőztek (hogy miért, abban inkább most nem foglalnék állást), de akkor miért nem erre hivatkoznak? Ha tényleg bezárják a Honvédot, vagy annyira leromlottak a körülmények, akkor ott miért engedték meg, hogy náluk

tölthessem a gyakorlatot? **V á l a s z** (szerintem): mert ők úgy ék, hogy el o k t a t á s feladatát, nem lett rosszabb a színvonal, s nyilván nem kaptak arról semmilyen hivatalos iratot, hogy nem lehet (nem szabad) náluk oktatni, de arról sem tudnak, mi lesz a kórház sorsa.

A medikusokkal elvégzettetett munkáról és a kóriapírással töltött időről most nem is beszélek, ezt úgyis mindenki ismeri, vagy meg fogja ismerni. Kóriapírást, betegfelvételt mindenhol lehet gyakorolni, amennyit csak akar az ember, vagy amennyit megcsinálnak vele. Ami a doktoroktól való tanulást illeti, egy kórházban talán még több ideje is van az orvosnak velünk, szigoriókkal foglalkozni, mint a klinikán, ahol nagyobb a hajtás, leterheltség. A műszeres vizsgálatok, modern eszközök, technikák terén sem hiszem, hogy nagy lemaradás lenne, de ha mégis, akkor egyetlen vidéki kórházban sem lehetne gyakorlatot letölteni, mert azok sem rendelkeznek mindazzal, amivel egy klinika.

Végül még egy dolgot nem értek; ha azokat, akik most akarnak

## Mi lesz veled Honvéd Kórház?

átjelentkezni, így féltik attól, hogy visszaesnek a fejlődésben, vagy ne adj isten nem megengedett mennyiségben használják ki a szabadidejüket (lógna), akkor mi van azokkal, akik már eleve oda jelentkeztek? Őket nem érinti a létbizonytalanság? Róluk levette a kezét az egyetem, csináljanak, amit akarnak?

Talán jövőre rendeződnek a dolgok, kialakul a rezidensképzésben is valamilyen rendszer, és remélem a Honvéd is megmarad valamilyen formában, kár lenne érte. Az ötödéveseknek pedig azt javaslom, gondolkodjatok el, milyen céljaitok is vannak a hatodévvvel és a jövőbeni munkahelyetekkel kapcsolatban, mérjétek fel a lehetőségeket és döntsetek bölcsen és előrelátóan, sok kellemetlen tapasztalattól megkímélhetitek magatokat.

NaTa

# Sport hírek

Ebben az évben Szegeden kerül megrendezésre a Medikus Kupa.

Időpontja: 2000. Április 1-2

Résztevők:

- Semmelweis Egyetem Budapest  
GYOK, FOG, ÁOK, EÜFK
- Debreceni Egyetem  
ÁOK, GYTK, EÜFK
- Pécsi Tudományegyetem  
ÁOK, EÜFK
- Szegedi Tudományegyetem  
ÁOK, GYTK, EÜFK

Sportágak:

- Férfi és női kézilabda
- Férfi és női kosárlabda
- Férfi és női röplabda
- Férfi labdarúgás

Eredmények:

- 1995 Szeged: POTE II.
- 1996 Budapest: POTE III.
- 1997 Pécs: POTE I.
- 1998 Budapest: POTE I.
- 1999 Debrecen: POTE II.
- 2000 Szeged: PTE ÁOK ??

HAJRÁ, FIÚK, LÁNYOK!!!

Martin, egy kisváros Szlovákia középső, északi részén, nem messze Besztercebányától. A város, a Matica Slovenska nevű kulturális „Westend City Center” mellett, egy kisebb egyetemmel, s orvosi karral is büszkélkedhet, így északi szomszédunk egyik szellemi központjának titulálható. A közelben lévő hegyek és a gyönyörű környezet teszi Martint a síturizmus egyik kedvenc

## Martini Emlékek



célpontjává.

Az ottani orvosi kar hallgatói rendezték az IFMSA (=orvostanhallgatók nemzetközi szervezete, melynek magyarországi tagja a HUMSIRC) regionális találkozóját, február 18.-22.-ig, ahová a HUMSIRC képviselője volt alkalmam eljutni.

Ha már az eljutásnál tartunk, az bizony kissé kalandosra sikeredett, ám a szállodában már az első este svédasztalos fogadás, és a helyi bor édes zamata biztosította az út porának végleges lemosását torkunkról. Itt volt először alkalmunk, két debreceni barátommal együtt, megismerkedni az eléggé nemzetközi társasággal, Németországból, Ausztriából, Csehországból, sőt még Brazíliából is voltak résztvevők. Egy ötletes játékkal már az első este sikerült megtanulnunk egymás neveit: egy nagy kört alkottunk az étterem közepén, s mindenki, egymás után, egy-egy gesztussal bemutatkozott. A következő delikvens mindig végigmondta az előtte bemutatkozottak neveit és gesztusait, majd önmaga is hasonlóképpen cselekedett. Ez így ment 30-40 alkalommal (t. i. ennyien voltunk).

A második naptól kezdve, minden délelőtt sielés (nek alcázott utvefűrés), délután (írásvetítő gyűjtőgatással egybekötött) gyűlés, majd este disco ill. buli tette színessé a

programot. A gyűléseken minden ország egy-két képviselője bemutatta saját IFMSA tagszervezetét, városát, hazáját. Megosztottuk egymással ötleteinket és tapasztalatainkat, melyeket a cseregyakorlat, csere TDK, vagy egyéb programok lebonyolítása közben szereztünk.

Persze a munka mellett azért másra is jutott idő. Az ismerkedés, új barátok szerzése és a kapcsolatteremtés szintén fontos célja volt a találkozásnak. A közös sielések, a bulik az egyik helyi kocsmában (kb. 60 Ft-ért kaptunk egy rumoskólát, s ez nem rossz ár, bár be kell vallani, hogy a „különbözötet” másnap mindenki megfizette), a minden este végigtáncolt disco, az éttermi vacsora (bár számomra kissé furcsa, hogy Szlovákiában miért „western” étteremben ettünk), mind-mind ezt a célt szolgálta. Bevált. A negyedik, s egyben utolsó estén már senkinek nem volt furcsa a sok különböző



nyelv, kultúra és gondolkodásmód, hiszen mind ugyanazért dolgoztunk, ugyanaz érdekelt minket, és egyszerűen mindenki szerette volna jól érezni magát. Úgy hiszem sikerült. Tapasztalatokkal telve, és új ismerősökkel gazdagodva utazhattunk haza, (melynek izgalma it ismételtén a Magyar Államvasutak volt szíves rendelkezésünkre bocsátani).

SZAJ

**Múlt évben indult cikksorozatunk célja, hogy bemutassuk az általatok ismert, híres-hírhedt oktatókat, eddig többnyire ismeretlen szemszögből. Mostani számunkban professzor Pajor Lászlót, a Patológiai Intézet vezetőjét faggatuk...**

**Orvosokkal kapcsolatos élményeiről mondana pár szót?**

Az első orvosiással kapcsolatos emlékeim nagyon koraiak, habár nem emberi vonatkozásúak. Édesapám ugyanis állatorvos volt és szerintem amióta mozogni, illetve menni tudtam, jártam vele a "betegéhez", ő így hívta őket. Ez volt az első és meghatározó és hosszú éveken át tartó élmény, valószínűleg befolyásolta az orvosi érdeklődés kialakulását. Engem krónikus vagy súlyosabb betegség nem kínozott, viszont mivel elég sokat sportoltam egészen az egyetem végéig, a sportbalesetek visszatérők voltak: különböző izületi nyavalyák, törések, szakadások stb....

**Általános iskoás évi hol tettek?**

Vas megyei vagyok, az általános és középiskolát is Celldömölkön végeztem, az előbbinek Eötvös Lóránd, az utóbbinak Berzsényi Dániel volt a neve. Berzsényi Egyházashegyén született, az egy falu néhány kilométerre Celldömölkötől; Eötvös Lóránd pedig itt, a Ság-hegyen - az egy vulkanikus hegymaradvány - állította fel az ingáját és végzett méréseket. Elsősorban a matematika, a fizika, a reál tárgyak érdekelték.

**Itt döntötte el, hogy orvos lesz?**

A meghatározó változás a második gimnáziumi osztályban következett be. Mert bár a fizikát és a reál tárgyakat nagyon szerettem és versenyekre is jártam, de ezek mellett a mikroszkópia már akkor is nagyon vonzott. Otthon volt mikroszkóp és lehetett metszeteket is készíteni, és ezzel, valamint egy tükröreflexes fényképezőgéppel szerkesztettem egy fotomikroszkópot, ami szerintem fiatalokom legnagyobb műszaki eredménye; tehát a biológia, a biológiai struktúrák megfigyelése már akkor nagyon érdekelt. Visszatérve a kérdésre, második végén elment - azt hiszem szülői szabadságra - a rendkívül jó és nagyon szeretett matematika és fizika tanárom és elment vele együtt a nagyon rossz biológia tanár is, helyette jött egy fantasztikus oktató. Ő adta meg az utolsó lökést a biológiai tevékenység irányába.

**Tehát ön sem boncolt több békát gyermekkorában, mint egy átlagos fiú?**  
Soha nem volt boncolás, inkább mikroszkopizálás. De maradunk a

# Ők is emberek

boncolásnál, elvégre mégiscsak korboncnok lettem. Én apámtól az láttam, hogy ha a háznál vagy telepen elhullott egy állat - ő haszonállatokkal foglalkozott, nem macskával, pocokkal stb - , azt ott a



kert végében felboncolták, mivel ez hozzátartozott az állatorvosi hivatáshoz, tehát egyfajta korbonctani tevékenységet is végeztek. Biztosan nem boncoltam több békát, mint az átlag.

**Egyetemet itt Pécsen végezte? Más volt akkoriban a diákok élete?**

Gimnázium után ide kerültem. Szerintem folyamatosan növekszik a hallgatók kötelező oktatási terhelése, ami véleményem szerint nem jó. Kevesebb időt hagy arra, hogy a hallgató szabadon felvehessen témákat, tárgyakat. Az orvosi egyetemen nehéz kérdés a kreditrendszer, ez még ugye nem valósult meg. Igaz, hogy törvényrendelet van róla, de úgy is lehet eszközölni változásokat, hogy ne látszódjon meg semmi. A 90-es években bejött ez a rendszer, de a kötelező tananyag semmit sem csökkent és ez ellene van többek között a TDK-nak is. Szerintem a TDK azért működik így, ahogy működik, mert bejött a kötelező államvizsgámunka.

**Ön TDK-zott?**

Igen, harmadév félévtől ide kerültem a patológiára. Németh Árpád professzor, akkor még adjunktus volt a gyakorlatvezetőm. Azt hiszem, az ő személyisége és a "Romhányi hatás" közrejátszott abban, hogy kihozzák belőlem azt, ami már középiskolás

koromban bennem volt, egyfajta mikroszkópos, biológiai szerkezet-vizsgálati ösztön vagy valami hasonló.

**Volt valami pozitív vagy negatív vizsgaélménye?**

Negatívra nem nagyon emlékszem, lehet hogy volt, de ezek szerint nem volt meghatározó. Nem éreztem, hogy úgy mond "kiszúrtak" volna velem vizsgán, szerintem mindig azt kaptam, amit érdemeltem. Pozitív vizsgaélmények voltak a felsőbb klinikai években; akkora már megfelelő rutinja volt az embernek vizsgázóként és azt lehetett kérdeztetni a vizsgáztatóval, amit tudott. Ha van egy kérdés, azt nem mondom el belőle, amit legjobban tudok, de azért megpróbálom rávezetni a tanárt; aki ezt ugye egy plusz kérdésként felteszi, én elszavalom a választ és ez lesz a hab a tortán. Ez rendszeresen bejött, de azért persze készülni is kellett hozzá.

**Ön kollégiumban lakott?**

Mind a két kollégiumban laktam, de csak második félév második felében a 48-as téri kollégiumban, addig aibérletben, majd harmadiktól kezdve pedig fenn a Jakabhegyi úton. Itt végig a negyedik vagy ötödik emeleten laktam, a saját évfolyamomról hasonló beállítottságú emberek voltak és nem nagyon zavartuk egymást. Akkor a kollégium hátsó részén csak focipálya volt, a mai tornacsarnok helyén egy salakos, a betonozott pálya



még nem létezett. Volt egy zongora is, amit innen vittünk fel és esténként jó szórakozás volt ezen játszani a



könyvtárban.

**Mit sportolt ön?**

Középiskolában kosárlabdáznom, fociznom és legalább három atlétikai számban kellett részt vennem, hogy



énekből megkapjam az ötöst. Indulnom kellett száz méteren, távolugrásban, magasugrásban és súlylökésben. A Haladás ifjúsági NB1-es csapatába is bekerültem akaratomon kívül atlétikából, mivel azt nem szerettem annyira, csak néha ugrottam egy nagyot. Igazából a labdajátékokat kedveltem. Itt az egyetemen PEAC-ban sportoltam, ami akkoriban egy menő klub és csapat volt, Patty doktorral, aki válogatottban is szerepelt. De hamarosan nagyon súlyos sérüléseket szereztem; porcleválás, meniscus-laesio, Achilles-ín ruptura stb., úgyhogy abba kellett hagynom.

**Egyetem után mi történt?**

Egyből idekerültem az intézetbe. Akkor volt és most ismét van központi gyakornoki status, majd egy év katonaság, azután pedig a külföldi utaktól eltekintve itt dolgozom.

**Nem bánta meg sohasem?**

Soha nem akartam klinikus lenni, de nem akartam csak elméleti intézetben dolgozni. Számomra a patológia az optimális szakma, mivel nem izolált tanszék és én úgy gondolom, hogy nagy klinikumot is csinálunk. Az a 15500 beteg, akit mi évente vizsgálunk, az valahol van, csak nem mi tapogatjuk, hanem mi foglalkozunk a betegségével. Soha nem bántam meg, ez nekem nagyon tetszik, szeretem belülről látni a világot.

**Vizsgáztatóként volt valami rossz tapasztalata, élménye?**

Igen, történt már egy kellemetlen dolog. Én soha nem nézem meg a vizsgázó

*Körbekerdeztük*  
**Oktatóinkat**  
 kérdeztük, a kedvenc  
 ételeikről, étkezési szokásaikról.  
 Továbbra is várjuk ötleteiteket, hogy  
 legközelebb mit kérdezzünk?

**Dr. Vértés Zsuzsanna**

Minden ételt szeretek, ami finoman van elkészítve, a húsokat részesítem előnyben. A hétköznapijaim nem szerencsések, mert nem eszem egész nap semmit, délután otthon pöttyöm be az aznapi lemaradást.

A jó töltött káposztát nem vetem meg, de ettől függetlenül a pulykától a marhahúsig mindent szeretek.

Nagyon ízlik a kínai konyha, valamint az indiai is; el is készítem ezeket az étkeket. Akad egy-két étel, amit a családban csak én szoktam készíteni: kocsonya, husleves.

Orvosként igyekszem figyelembe venni az egészséges táplálkozás szempontjait, próbálom a családomba és a hallgatóságba is súlykolni, hogy mi a normális és jó dolog a táplálkozás kapcsán.

Éttem már csigát, nagyon gusztusosan szervirozták. Nem a kedvenceim közé tartozik, kissé gumisnak tűnik. Szívesen próbálom ki újdonságokat a gasztronómia területén.

**Dr. Kocsis Béla**

Hogy mi a kedvenc étel? Ha baktérium

indexét, nem lapozok előre, nem nézem meg a nevét, főleg az előző jegyeit. Nem nézem meg, hogy hányas volt az életten, az anatómia, nem skatulyázom be az embert, nem akarok előítéletet ébreszteni magamban. Volt egyszer egy hallgató néhány évvel ezelőtt, aki néhány alapvető dolgot nem tudott vagy összekevert. Azt szerintem tudják rólam, hogy nehezen buktatok meg embereket, de neki azt kellett mondanom, hogy ennyi nem elég, nagyon sajnálom. Ezután a diák valóságga megtámadott, arrogáns hangon azt kérdezte, hogy én ezt hogyan képezem és most azonnal mondjam el, hogy a papájára haragszom vagy mi a problémám. Én nem tudtam ki a papája, hogyan hívják, előrelapoztam és rájöttem, hogy egy egyetemi dolgozó az édesapja.

**Mire büszke Ön?**

Szerintem mindenki apró dolgok sorozatára büszke, mert ha ez nem lenne, akkor folyamatosan negatív érzésünk lenne magunkkal szemben. Arra vagyok büszke és nagy szerencsémnek, de egyben kihívásnak is tartom, hogy egy ilyen nagymúltú intézetnek az élén állhatok és felkészültségben,

volnék a táptalajt szeretném. Emberként a korpovítot szoktam, nagyon ajánlom mindenkinek, tényleg jó. Rá kell inni folyadékot, s így beleköt a gyomorba, nem leszek fölé éhes. Remek fogycukrához és a rosttartalma kifejezetten egészséges, megelőzi a tumor kialakulását a belekben. Emellett a lactobacillust is szeretem, a bélflóra kialakításában van hatékony szerepe.

Az egzotikus fogásokért nem rajongok. A pulykát viszont kedvelem, nem annyira zsíros, kellemesen fűszerezhető.

Csigát még nem ettem, de azt hiszem nem is próbálom meg; a száz napos tojás és a hasonló "inyencségek" mellett.

Főzési tudományom a táptalajokra terjed ki, azokat remekül el tudom készíteni.

**Dr. Sétáló György**

Nagyon egyszerű kedvenc ételém van: a magam készítette halászlé. Horgászom, így a hozzávalókat is én szerezem be.

Bajjal módon készítem az ételt. A halat felbontás után már nem szabad mosni, a hagyma csak öreg hagyma lehet, kerül bele még paprika paradicsom, sokféle fűszer. A leves felfelé szűkülő kondérban fő. A tűz fűzéből legyen. Elengedhetetlennek tartom hozzá a száraz fehérbort. A tésztát, a lét és a főtt halat külön tálalom.

Az egzotikus ételeket is kedvelem, ha az alapanyagokhoz hozzá lehet jutni szívesen el is készítem a finomságokat.

A békát is szeretem, amikor még tanársegéd voltam folytak békakisérletek, a combja remek volt sütvé.

modernségben a korábbi zászlót továbbvihetjük a többi patológia intézetek között. Erre vagyok jelenleg a legbüszkébb.

**Van valami nagy célja?**

Ez nem egy egyéni cél, nagyon sokunkat érint. A felnövekvő generációt is érinti, hogy tiszta jogi és gazdasági alapok legyenek az egészségügyben és a felsőoktatásban is, mert enélkül nehéz egy-egy sejtnek jól működni. Nap mint nap találkozom lehetetlenebbnél lehetetlenebb (nem orvos-szakmai) feladatokkal mint intézetvezető.

**Van Önnek valami káros szenvedéje?**

Hát néha-néha dohányzom, de már abba kéne hagynom.

**Van kedvenc költője, írója, egyénisége?**

Bár a zenészeket nem mondta, Liszt Ferenc, különösen a zsolitárai, szimfonikus költeményei és a H-moll szonáta; at utóbbi a XIX. század egyik legjelentősebb zeneműve. De kedvenc egyéniségeim között szerepel Napóleon is, mindig megragad a rendkívüli szervezőképessége.

haszi

# már megint a TV avagy butítás felsőfokon

Egyik mindenki által hön szeretett intézet jóvoltából ebben a vizsgaidőszakban meglehetősen sok időm volt kikapcsolódni, ennek a nagy részét TV nézéssel töltöttem. Az első pár napon még élveztem, de utána már csak röhögni tudtam kintomban. Szinte mindig Hose Armando és Manuel nevekkel találkoztam, de ezzel még nem is lett volna olyan nagy problémám. Na de a reklámok!!! Hát erről szólna ez a cikk.

Ha megfigyelitek, a hirdetések jóval hangosabbak, mint a "normális" műsorok. Talán ez még nem is volna baj, ha a jóízű határait nem lépnék túl. Szerintem a primet egy valamilyen nehéz napokra szolgáló dolog vitte el. Arra gondolok, amikor a hölgy, aki ebben az állapotban leledzik, akciózni akar. Gondoljuk csak bele. Igaz, hogy vannak ilyen aberrációk, de mégiscsak gyomorfeldagató. Vegyünk egy másikat. Két barátnő beszélget, az egyik valamilyen oknál fogva nem tudja kimosni a ruháját Erre a másik hülyének nézi, hogy nem hallott az intelligens mosóporról és nem tudja, mi az. A kettő közül ki a hülye? Maradjunk a mosópornál. Kedves B. Sanyi, egy rádió-moderátor, reklámoz. Már ez is katasztrófa, de a hölgy!!! Nem vagyok reklámpárti, de ha már nézni kell, akkor gyönyörködtesse a szemet. De nem egy vén banyát akarok látni, szódásszemüveggel és tipikus alkoholista arccal. Amikor először láttam, komolyan megijedtem, hosszú, álmatlan éjszakákon még mindig felrémlik előttem az arca. Ilyenkor általában ordítva és verítékben úszva ébredek. De ő legalább kimossa a ruhát és az is lehet, hogy érdeklődik gyermeke egészsége iránt. Nem így tesz az az anyuka, aki midőn lenéz a kertbe, meglátja férjét és fiát frízbizni. Ezzel még nem lenne nagy gond, csak az apa ügyetlensége miatt a kislány nyakon (NYAKON) találja a repülő korong. A gyermek arca összerándul, a levágódó játékszer pedig az asztalon feldönt egy poharat. Az anyuka ezt személye elleni sértésnek veszi, összerándolja a homlokát, apuka erre behúzza fülét és farkát, szerelmük gyümölcsével senki sem törődik, akár el is patkolhat, mert a terítőnek valami baja történt. A reklámok megpróbálják vagy az átlagos, vagy az ideális családot, egzisztenciát, személyeket bemutatni. Nem tudom, mikor vagyunk nagyobb bajban: ha az előbbi vagy az utóbbi kategóriába tartoznak a képernyőn látottak.

A másik nagy csoport a gyógyszer-reklám. Azt nem értem, miért nincs ideje

valakinek megbetegedni. Nekem gyermekkoromban mindig azt mondták, nincs fontosabb az egészségnél. Nektek a munka fontosabb és ezért beszédtek minden hülyeséget, kockáztatva egy szövődmenyt, vagy egy rendes kúra? Ez utóbbi már nem illik bele rohanó életünkbe? Miért kell beletűszenteni a nagyvilágba, hiszen már feltalálták a zsebkenőt! Azt sem értem, miért kell meglehetősen "buzoid" egyénekkel reklámozni. Gondolok itt arra az emberre, akit a hátsó felénél emelve emelkedik a levegőbe, aki végig simít a számítógép klaviatúráján, aki egy ortisztító rágót eszik, a piros pöttös hapsira stb... Lehetne még sorolni. Ők is átlagosak vagy ideálisak? Na ne.

A másik ideális család az aktivált. A kislány, aki meglehetősen laza léptekkel és lazán vigyorogva tépi szét az elé nehezedő papírlapokat, bizonyítva ezzel életrealitását. Hát nem aranyos?! Ugyanez elmondható az egész famíliájáról, édesek és menők. Ahogy egy Garfield képsorban olvastam: "Meg is érdemlik egymást". Hát igen. Család. Másik kedvencem az egyik üdítő reklámozó kishölgy, aki szülője ingjén hagyja a vasalót, majd felháborodik, mikor eltartója sietségében felborít mindent. Szintén ebbe a kategóriába tartozik a pancsikoló, a frissítőt teljesen átszellemült arccal ivó kislány. Az új

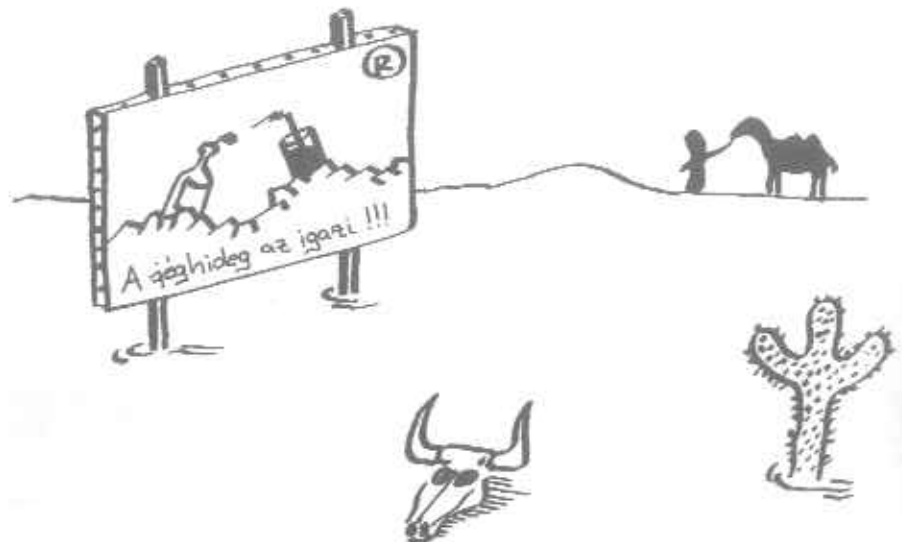
exotikus üdítő reklámozó kisfilm egész jó, de nem értem, miért kell a végén fejünkre önteni a nedűt, ha van már hajszelű és nem akarunk méhcsípéseket. Ha valaki megmagyarázta nekem, hogy miért kell átvágni szeretteimet és miért nem ihatnak friss narancslevet, miért kell elhítenni velük, hogy a dobozos finomabb és egészségesebb, kap egy csokit. Hacsak nem eszem meg egy kolostor előtt vagy nem oltom el segítségével egy undorító mozdulattal a gyertyát. Utána pedig az undok savak ellen megeszek egy rágót, amit a barátnőmtől kaptam a születésnapomra. Ennél jobban már csak kávénak örültem volna, de tényleg.

Nekem is olyan lakás kell, ahol a zuhanyzó a szoba közepén áll. Én is olyan tusfürdőt szeretnék venni a barátnőmnek, amitől félmeztelenül rohagál a tengerben. Olyan after shave, spray kell nekem, amitől a liftben megerőszköl egy nő (fiatal és gyönyörű, félre ne értsétek). Úgy szeretném inni az ásványvizet, hogy nem nyelek és folyik ki a számból és ettől biztosan szexis lennék. Magas szikláról is jó lenne a tengerbe ugrani, hegyet mászni, görkorizni és a társaságban ezáltal bizonyítani belevalóságomat.

Azt sem értem, miért kell mindennek poénna végződni. Rendben, tényleg feldobja, de ne legyen erőltetett. Kevés természetes geggel találkoztam a képernyőn, azok tetszettek. Persze akadnak nagyon jó reklámok is és remélem a jövőben egyre több ilyen látok, bár egy kicsit pesszimista vagyok e tekintetben. Hát, jó kikapcsolódást!!!

Ja, a háromnapos zoknim szagát éreztetek már?

yeti



# Aki mert, az nyert

## Avagy a 72 több, mint a 100?

Több gondolat is megfogalmazódott bennem, amikor olvastam a Tömegszerencsétlenség a másodikon című cikket. Persze jobb úgy hallani ezekről a dolgokról, hogy engem már nem érint, hiszen hál' Istennek túl vagyok az anat szigorlaton (ez nem dicsekvés, hanem állapot). A cikk első részével teljesen egyet tudok érteni, mármint hogy az anatómia vizsgáknál kevés borzasztóbb dolgot sikerült megalkotni kedves kis egyetemünkön. Nekem például rendszeresen visszatérő álmom az, hogy vizsga előtti éjjel kevésbé éjfél után veszem csak észre, hogy a Funkcionális Anatómiának van harmadik kötete is. Nem kívánom senkinek.

De az említett cikkben több megfogalmazással már vitatkoznék. Lássuk hát. A cikk szerzője azt írja: "... egyértelműen kitűnik, hogy az új vizsgaszabály nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket." És szép részletes levezetésből megtudhatjuk, hogy 72-en állnak azelőtt a bizonyos C előtt. Ha realisták vagyunk, akkor bizony látható, hogy ez az évfolyam is produkálni fogja a maga 50-60 évisméltóját/évhalasztóját, tehát "a jelenlegi vizsgáztatási rendszer rossz, nem javított az arányokon." Természetesen szinte mindenki előtt ismert az intézet szinte legendás hozzáállása a vizsgákhoz és a hallgatókhoz is, mesterségük címere kb. ez: nem kell mindenkinek hat év alatt orvosnak lenni. Ez a felfogás jól

megmutatkozik a vizsgákon az oktatók részéről, és tényleg jó lenne, ha egyszer az érintettek elgondolkodnának erről. Na de ez a jelenség nem új, ezt minden évfolyam megszenvedte, és nyilvánvaló, hogy ez a bukási arány csak akkor fog lecsökkenni, ha az intézet hozzáállása megváltozik (aminek vajmi kevés a valószínűsége).

A mostani másodévesek azonban kaptak egy olyan esélyt, amit illet volna kihasználniuk. Mármint azt, hogy lehetett volna egy tényleg könnyebb félévük, vagy ha nem sikerül a vizsga, ott van a nyári C. Nem mostanában volt olyan évfolyam, amelyik megkapta azt a lehetőséget, hogy sikertelen vizsgával beiratkozhatson a következő szemeszterre és haladhasson tovább tanulmányaival. Tehát ott van még három hónapja, hogy aztán újra megpróbálja. Mi ez, ha nem egy utolsó utáni esély?! Persze tudom, hogy ez a bizonyos 4. Félév így nagyon nehéz, de nem volt kényszer eltolni a C-t nyárra.

A cikkben nyilatkozó medika is panaszkodik arra, hogy többekkel együtt későn döbönt rá, mit is fog ez nekik jelenteni. Ez elég érdekes vélemény. Az nem lehetett meglepetés, hogy nem fog anatómiát hallgatni ebben a félévben, mint ahogy azt is nyilván tudta, hogy az anat C-n kívül más vizsgái is lesznek. Az meg szerintem feltételezhető egy 19-20 éves fiatalról, hogy előre gondolkodjon és belássa bizonyos tettek következményeit.

Ráadásul a cikkből kiderült, hogy sokan eleve meg sem próbálták letenni egyszer sem a vizsgát, hanem először a C-n fognak megjelenni. Erről meg aztán tényleg nem az intézet tehet. Az augusztusi vizsgaidőszak jól jön majd a többi vizsgára, 8 hét alatt (+ nyár) 4 szigorlat és két kollokvium húzós ugyan, de azért megoldható.

Az a bizonyos cikk ellentmondást nem tűrően fogalmaz úgy, hogy a jelenlegi vizsgáztatási rendszer rossz. Na de mi van azzal a 100 hallgatóval, akiknek sikerült letenni a vizsgát?! Neki ez a félév egyértelműen és határozottan sokkal, de sokkal könnyebb lesz, mint amilyen az előző évfolyamok 4. szemesztere volt. Ők nyilván kifejezetten örülnek ennek az új rendszernek (és azért ők többen vannak). Az a kijelentés tehát, hogy ez az átszervezés rossz, elég egyoldalú álláspont és csak a 72 C-s szemszögéből néz. Nekik valóban nem könnyű, na de a C-t nem volt kötelező elhalasztani. Aki így döntött, nyilván tudta, mi vár rá.

Mert száz szónak is egy a vége, elmondhatjuk tehát, hogy ez az új rendszer a hallgatók nagyobb részének igenis kifejezetten könnyebb félévet jelent, a maradék pedig a saját dolgát nehezítette meg, de esélye még mindig van. Épp ezért elvetni ezt az átszervezést a hallgatók miatt visszalépés lenne.

Az érintett 72 hallgatónak pedig kívánok legalább 72 kalappal a vizsgára, és biztos vagyok benne, hogy fogják még a fejüket 25-30 év sikeres praktizálás után otthon, a kandalló előtt az unokák gyűrűjében mosolyogva mesélni: "És képzeljétek, volt egyszer, hogy C-re készültem....."

RAI1

## Ökörkérdés

Folyosón kószálgató orvostanhallgatókra csaptunk le csintalan, furmányos kérdéseinkkel. A válaszok közül kiválasztottuk a legjavát. Célunk a hallgatók határtalan és színes fantáziájának megjelenítése volt, érdeklődés esetén folytatás egészen valószínű!

### Mi az a KAHIB?

- Arab disznóellenes szövetség.
- BIHAK visszafelé.
- Karib (tenger) Farkasházy kiejtéssel.
- Kinek a hibája?
- Kis aggyal hiába iszol bort.

### Szoktál homokozni?

- "Á, dehogy!" (talán a Kovács Pista szerk.)
- Egyszer.
- Ha melegem van.
- Csak nyáron a tengerparton. Ugye romantikus?
- Hát, ha te homokoznál velem?
- Ez praxis?

### Akarsz beszélni róla?

- Nem
- Gyere mucus, megbeszéljük...
- Csak sötétben és halkán.
- Ugye nem lesz bajom belőle?
- Majd 25-30 év sikeres praxis után.

### Mi a véleményed a macskák ivartalanításáról?

-www.joecartoon.com

- Csak az Öcsit ne!!
- Kérdezd Garfieldot.
- Kísérletnek nem rossz
- Miért, te mit szólnál hozzá?
- Szegények.
- Szegény Yoda!
- 25-30 év sikeres praxis után...

### Milyennek látod a jövődet?

- Sok para.
- Tiéd elég rövid lesz, ha nem hagysz békén.
- 25-30 év sikeres praxis.
- Nem akarok beszélni róla.

-CNN-





Kedvs N.T., ugye te is érzed, hogy ez ne túl hiteles kép.

RF

Enikő és Beal Nem járulok hozzá verseim szabadísként való felhasználáshoz!  
-köszt sikálná-

Bóbita!

Sokat gondolok Rád szeretlek!  
Köszöm az együtt töltött hétvégeket,  
várlak haza most is.

Bóbita-fiú

## Üzenet a zűrből

"Még mindig Neki

Jó lenne álmodni, hogy megáll az idő,  
amíg velem vagy.

Amíg velem vagy,  
valaki mára gondolsz.

Valaki mára gondolsz,  
ha becsukod az ajtód.

Ha becsukod az ajtód,  
nem létezem.

Nem létezem,  
csak távoli körökön túl.

Csak távoli körökön túl  
Érzékeled, hogy Veled vagyok.

Érzékeled, hogy Veled vagyok,  
tisztaságát azonban nem érted  
szeretetémenek."

Szeretett Férjem!

Sajnos a LITTLE15-t nem sikerült  
elküldeni, de az esti filmekben, még  
mindig a reklámokat szeretem.

Puszi: a Csirke

"Menkesz és Nóri!!!

Kár, hogy nem voltam szemtanú, hát  
így mondom el, milyen klassz  
dolognak tartom az elhatározásokat.  
Ezer puszit és Boldog Ulást kívánok.  
csopitárs Kata"

Beának: sok inden van még a  
Világban, amit még nem ismerek,  
felfedezni vágyom a Szerelmet...

"Boldog névnapot március 25-én!"

@! Nem tudom, hogy miért  
szeretlek(nyugi Pete, csak barátként!),  
de ha továbbra is így viselkedsz, akkor  
nem is fogok rájönni!

2 plazma boldog tulajdonosa  
(allas:clca)

KÖSZNEKI

Tök jó volt a kaja, a társaság, gyertek  
nyugodtan legközelebb is, mi mindig  
éhesek vagyunk.  
köszí

Kiccsákó, megbökté? Mi vagyok én,  
pandamaci?!

Köszönöm a virágot@

...

**E-mail címünk: confabula@medstud.pote.hu**

# PREVENCIÓS CSOPORT

A szív- és érrendszeri betegségek megelőzésével foglalkozó csoport 1998 tavaszán indult útjára a HuMSIRC keretein belül, mint annak első és eddig egyetlen egészségügyi témával foglalkozó albizottsága. A kezdeményezés a hallgatók részéről indult ki, a nemzetközi gyakorlat mintájára. A csoport tudományos vezetésére dr. Tóth Kálmán Tanár Urat, az I. sz. Belgyógyászati Klinika Kardiológiai osztályának vezetőjét kérték fel, 1998 októberében indult el kreditpontos kurzusa, amely a hallgatók tudományos felkészítésén túl, vendégelőadók segítségével előadástechnikai- és a közös kommunikációt fejlesztő technikákat is ismertet a leendő előadókkal.

1999 tavaszán kezdte el 8 negyed-, illetve ötödéves hallgató az előadásokat a város 3 gimnáziumában. A témák a kardiovasculáris betegségek négy fontosabb rizikófaktorát ölelték fel.

Ez a betegségcsoport áll a

Magyarországi halálozási statisztikák élén, és jelentősége az elmúlt 15 évben folyamatosan növekedett. Megelőzése komoly életmódbeli változtatásokat takar, amelyekre talán a középiskolás korosztály, az előadások célcsoportja, a legfogékonyabb.

A program szükségességét mutatta a tavaly áprilisban megrendezésre került egészséghéttvége sikere. A kétnapos rendezvény keretében az előadásokon résztvevő diákok szellemi vetélkedő keretében adtak számot tudásukról, és sportmérkőzéseken vettek részt. Az egészséghéttvége ugyanakkor a pécsi polgárookra is igyekezett kiterjeszteni a programot. Ezt a célt szolgálták az információs standok, az itt elhangzott előadások, és az Egészségügyi Főiskola hallgatói által elkészített ételek kóstolója.

A program első évének lezárásaként, a Nemzetközi Prevenációs

Nap keretében értékelték az eredményeket a csoport vezetői és a 3 gimnázium képviselői.

Az elmúlt két év egyértelműen bebizonyította, hogy komoly igény van a preventációs csoport működésére.

Az érdeklődés folyamatos növekedése szükségessé tette a program fejlesztését. Idén már 10 középiskolában -köztük egy szakközépiskolában is- tartanak előadásokat, a tavalyi 8 helyett, 16 előadó segítségével, miközben az előadások anyaga is további 2 témával bővült. Földrajzi értelemben is terjeszkedik a kezdeményezés, hiszen idén már Százhalombattán is megrendezésre került egy „egészségnap” a debreceni csoporttal együttműködve. A Debreceni Orvostudományi Egyetem preventációs csoportja az AIDS és más szexuális úton terjedő betegségek megelőzésével foglalkozik.

A fokozódó igények kielégítésére azonban egyre több előadóra lenne szükség. A központi épület második emeletén lévő HuMSIRC irodában minden érdeklődőt szívesen fogadnak.

B.I.B.

# UTOLSÓ VACSORA

Mostanában rászoktunk arra, hogy valamelyikünk "otthonában" jövünk össze kajálni, beszélgetni, adott esetben szolidan iszogatni. Otthon alatt kolesz- vagy albérleti szoba értendő. Múltkor például csirkés este volt. Előzmény:

- Van egy csirkénk, ugyan, együk már meg!
- Jó, mikor?
- Szerdán, a csütörtök amúgy sem olyan húzós.
- O.K., hol?
- Nálunk a koliban. Olyan nyolc körül jöhetnek, hozzatok bort.
- Jó.

Szerda este már keményen francsfróztuk a csirkét, és vártuk a többieket. A céleszköz egy kivajazott tepsí volt, ebbe helyeztük el szegény tyúk földi maradványait, lizeire szedve, úgymint mell, combok, hát, szárnyak, püspökfalat. Került mellé, illetve alá sok hagyma és krumpli, vékony szeletekre preparálva, fölé felkarikázott paradicsom, kukorica, borsó, fokhagyma, fűszerek. A sarkalatos pont a hús és a bőr közé nyomtatott, vajon olvasztott sajt. Hát, nem esett rosszul. Ráadásul egy fiú követte el, persze ezzel nem akarom senkinek az érdemeit elvitatni, de mostanság ritkaságszámba megy a sütő-főző tehetséggel megáldott hímnemű egyed. Na, szóval nem volt rossz. Ittunk hozzá egy kis badacsonyi szürkebarátot, ez meg megint nem rontotta el a dolgot... Aztán elfogyott még két üveg vörös, ehhez hozzá kell tennem, hogy heten voltunk. Ezt fejeztük meg egy film

megtekintésével - Taxi, videón, nagyon jó.

Másik eset: Szüleim révén hozzájutottam nagyobb mennyiségű (2 zacskó) olasz tésztahoz. Gondoltam, csak nem falam fel egyedül, tehát összeterejtőtünk ismét. Volt bor megint, ezúttal csak vörös, például egri bikavér. Hát most chiantit nem szereztünk... Már jó korán elkezdtem főzni, volt rá körülbelül egy óram. Először a paradicsomszószt csináltam meg. Olvadt, gyöngyöző vajra dobtam összevágott friss fokhagymát, meg kevésbé friss fűszereket, úgymint oregano, majoránna és bors. Hagytam, hogy egy kicsit egymásba piruljanak az ízek. Közben melegengettém a sűrített paradicsomot egy kis vízzel meg sóval. Aztán a kettőt összekutyultam. Ezután láttam neki a tejszínes szósznak. Ebbe hagyma kell -sők sonka, fűszerek, két deci tejszín, reszelt sajt, valamint egy tojás. Úgy kell csinálni, mint a rántottát. Főztem hozzá ravolót meg rövidmetéltet. Volt, aki a bor ellenére whiskyt ivott, de ettől a hangulat csak jobb lett. A délután sztorizós estébe csapott át. Jelen volt a hörcsögöm is. Többek között ez indította a társaságot kisállatok kínzásáról szóló és halálával végződő történetek mesélésére. Egyesek kutyák anusába dugdostak fel botokat, mások kislibákat csaptak fejbe, megint mások kismacskákat nyúvasztottak ki, de teljesen véletlenül, a pusztá jószándéktól vezérelve. Aztán elég hamar elpilledtünk az ital, az étel, meg főleg a fáradtság miatt.

Másnap, mire hazaértem, már nem élt a hörcsögöm. Minden bizonnyal sokkhatásként érték az állatkinzós történetek...

-ede-



café  
**Dante**  
es

Mozgóképek és  
színházi esték

Kino

*Részletes Programot a helyszínen lehet beszerezni, illetve plakátokon olvasható, melyek egy jelentős hányada megtalálható a PTE orvosi kara újságának szerkesztőségében, és az egyetlen területén.*

Info: orangefield@nexus.hu

Café-  
  
Café

Dante

Café

Pécs, Janus Pannonius u. 11. (Sétány) ☞ Tel.: 72/210-661

# Something to buzz about



A story about two different worlds... two realities

Eiolf lives deep inside the kingdom of fjords in Norway, where the doctor's boat finds its way at most once a month. Eiolf is one of those who hardly ever goes to the doctor. Then, all of a sudden, he is standing there at the doorsteps, while I'm packing my things together on the end of a long district office day. I - the young, spoiled, bookworm cityboy and he, the old fisherman who all his life chose to meet the raw strength of the Norwegian Ocean in a small fishingboat. The meeting of two lives; I knew perfectly well that we were different. But I had no idea how stubbornly we would remain.

"I'm sorry to 'sturb' you but I haven't been fishing for two weeks, ehrr...so I just need you to write a sick leave."

"Then you have to make an appointment like everyone else. There is no point showing up just like this and expect me to donate a sick leave at the spot!"

"Yes, well eehm...I'm sorry about this but you know about this sick leave, it concerns things you can't help me with, these kind of things you don't understand. It's not a man of your kind who may help me but still I need something to live from. That's why I need that sick leave."

Irritating, I think. He wants to use me as some sort of automatic sick-leave machine. He comes in, no appointment, wants a sick-leave as a gift at the same time he asks me not to care about what's really wrong with him! I have difficulties hiding my irritation. I get angry - and it shows. To Eiolf it doesn't seem to change anything. Everything seems to be as he expected it. He sits down, thereby forcing me to do the same. A consultation may begin.

It takes a long time to make his anamnesis. He is hesitating, clearly showing that he doesn't really want to tell me. He becomes evasive and embarrassed. Finally he tells me his story.

It all started one month ago. He was drinking coffee at the neighbour's place. They were a small group of people talking together. Then the others left for some minutes and he was sitting there, thinking of his fishingboat, while watching a candle light burning at the table. Suddenly the flame died out. There wasn't a breath of wind in the room. Cold knives went up and down his back and he

immediately thought that this was a bad omen. That very same night, he was standing by his bedroom window, gazing at the ocean when a crow suddenly screamed loudly in a tree just outside. This was truly a bad omen. He knew that something bad would happen and a human being was behind all of this: Somebody had *curse*d him.

What should he do? He feared an accident. For the first time in his fisherman's life he brought his wife to the ocean. The evil could happen at any time - he thought it was important never to be alone; he might suddenly need somebody's help. On the tenth day it happened. Intense needle-like pain between his shoulder blades made him unable to pull up his fishing nets. His wife had to take the boat home.

It was just as Eiolf knew. Two weeks went by, the pain was the same, he was unable to go fishing. But the worst out of all of this was that he couldn't understand who wanted for him such evil things. He had telephoned readers of the Book, bloodstoppers, prayers and wise old women but nobody could take away the curse and the pain connected to it.

"So", finishes Eiolf, "the doctor has to understand by now that there is nothing else he can help with than a sick leave paper".

I'm perplexed. At first, I try to gather the loose threads by asking the normal questions: exact location of the pain... All questions get unclear answers. I examine his back. No painful movements, spots. It is somehow inside the back. Physical examination gives me nothing. I'm still perplexed. A fisherman insisting on being unable to work, from reasons I can't understand. He gets his sick leave papers and I have to twist my brain to make a somewhat consistent report for his patient file. I don't hear anything of him until his sick leave expires.

I try to make Eiolf to speak about his back. The back? No, I had to understand that as long as this curse was stuck with him, the back would only get worse. So there could be no talking about fishing - I just had to prolong his sick leave.

Again, I felt locked. So little to relate to, medically speaking. Am I a sick leave machine after all? I suppose I should check his back again try to understand what might be wrong. But to

travel out to him with the boat costs both time and money, and is hardly defensible for a sick leave that I'm sure I'll give him anyway. He gets his one week extension of his sick leave.

The same story repeats itself the following week. But this time there is a change. I realise that it really hurts somewhere in his back. I ask him to come in with the coastal steamer for an examination next day but the following day the weather turns bad, the coastal steamer is not running, he doesn't show up, and I forget the whole thing.

Another week goes by, then all of a sudden Eiolf is standing in my office. He took the coastal steamer in, as usual without making an appointment. He is pale, thin and in pains. He might as well have the word "cancer" printed in his forehead. His sedimentation rate is high, the CRP too. The hematocrit is low. I give him a bed in the local hospital, he will get a complete check-up that very same day.

Eiolf is in the hands of modern medicine. He is used to guiding his boat at the stormy ocean, now something unknown has occupied his body, something outside his control. The fight against the unknown may commence. To me, it's about diagnosis. To Eiolf, it's about mysterious powers.

The diagnostic process has started but Eiolf's problem evades any diagnosis. The more advanced technology becomes the greater becomes the distance between Eiolf's world and mine. Blood analysis. Urine analysis. Bone marrow aspiration. Electrophoresis. X-rays. Ultrasonographic examination. Fiberoptic gastroscopy. But Eiolf's problem evades any diagnosis. At the local hospital they resign, that their technological level is not advanced enough and they ask for a scintigraphic examination at the regional hospital. While awaiting this, Eiolf gets worse. He needs to remain in hospital and gets morphine. What is Eiolf thinking? Does he understand what sort of diagnosis is ahead?

Eiolf is thinking. The same thoughts again and again: why has somebody cursed me? Who wants evil things for me? Who can take the curse away?

We sit in the patient's room of the hospital and I try to prepare him for what may lie ahead. I try to ask questions about the future. He says: "You are strange! The hospital doctor told me: They can't understand what is wrong with me. I knew

it all the time, it's nothing like *that* wrong with me. But I know that there are supposed to be some old people living in the mountain. They know how to get rid of such a curse. I just need somebody to help me."

The scintigraphy is performed. It shows pathological uptake in a thoracic vertebra. Fracture? Metastasis? Now he's got to start to understand, I think. But Eiof only wants to talk about curses and North-Norwegian mysticism. The ambulance takes him again. Now the clarification will finally come. Computer tomographic examination shows discitis in the vertebral column. Magnetic tomography confirms the diagnosis. CT-guided biopsy gives no microbiological findings but blood-cultures gives nice growth of *Staphylococcus aureus* (called yellow bacteria in Norwegian). I scream of joy! It's the victory of technology and medicine! A diagnosis that I've hardly heard about, a simple infection with pure, nice, non-resistant *Staphylococci*. It is more than a diagnosis - it is a cure. I am looking forward to seeing Eiof healthy again. The metastasis was an infection!

One month later Eiof comes walking up the hill to the health centre. After weeks with intravenous antibiotic treatment the colour of his skin is back to normal, and he regained the lost kilos. He smiles.

"They couldn't find out what was my problem!"

"Oh, yes they found out!", I answer surprised

"No, because I asked the professor why those yellow bugs had ended down there in my back. See, he could only say *that* they were there but how they ended there he didn't know."

"But they made you well healthy, didn't they?"

Eiof smiles, "Yes, well I became well. But you remember that man I talked about in the mountains? The day my pains disappeared was the day after I finally could reach him, and he read for me on the phone!

It has been more than one year since I last spoke to Eiof. My world is what is has always been and I suppose he is the same, too, pulling his fishing nets. Because throughout this whole story - beginning to end - we lived in each our world. We met - the one in his empirical, reductionistic biological science, the other in his magical belief in nature. We walked a path together with blood tests, CT, chemotherapeutics, with flickering candle lights, swearing and readers. but when we got separated we were exactly where we started - in each our world. We experienced the same things, and we were both strengthened in our previous prejudices.

# Odd Stories

EDMONTON (Reuters) - A blind Canadian man who helped judge two beauty pageants on Sunday said he was able to see the contestants' true beauty.

The Edmonton man, who lost his vision 15 years ago, said he was amazed when he was chosen as a judge of the Miss Alberta and Miss Teen Alberta pageants in Edmonton.

"When I asked about the beauty component (the pageant organizers) said they were trying to get away from that and judge the contestants more on their personality, intelligence and overall person," Harold Grace told Reuters on Monday.

Grace was one of seven judges of 27 contestants at the preliminary round of the

competition on Sunday. He said he was able to sense personalities from the way contestants spoke.

"When a contestant was answering a question I would listen to how they would project their answer, the emphasis in their voice and the firmness of their tone," said Grace, who works as a director at the Canadian National Institute for the Blind in Edmonton.

Organizers said the competition is not a beauty pageant in the traditional sense -- there was no swimsuit component or even a strut down the runway in evening gowns. There were, however, interviews and a written exam.

"I felt good when I compared my scores to the other judges because I use my listening skills as opposed to just looking," Grace said.

## THOUGHTS

Walking on a razor sharp blade  
She dances on an impatient wind.  
She shivers, she flutters, shee winks  
She smiles, she consoles & she drinks.  
Swimming in tears, drowning in laughter,  
Dreaming those dreams & that neverending weather.  
I thrill, I light up but I'm plugged out.  
I regret, smile in sarcasm but I live on.  
You read, you smile and you go on.

MANASH

## FUN-TEST

Believe it or not, I'm NOT unusual!!! I know I still can't believe it myself! This is weird. Follow the instructions!

NO PEEKING AHEAD!

Free will or synaptic wiring? You be the judge. Do the following exercise, guaranteed to raise an eyebrow. There's no trick or surprise. Just follow these instructions, and answer the questions one at a time and as quickly as you can! Again, as quickly as you can but don't advance until you've done each of them ... really.

Think of a number from 1 to 10.

Multiply that number by 9. If the number is a 2-digit number, add the digits together. Now subtract 5. Determine which letter in the alphabet corresponds to the number you ended up with (example: 1=a, 2=b, 3=c, etc.)

Think of a country that starts with that letter.

Remember the last letter in the name of that country.

Think of the name of an animal that starts with that letter.

Are you thinking of Kangaroos in Denmark?

If not, you're among the 2% of the population whose minds are different enough to think of something else. 98% people will answer with kangaroos in Denmark when given this exercise.

Freaky, huh?

Keep this going and see if they are usual or unusual.

NOJA

Thank you so much for writing us. I heard that some of you tried to contact me. I hope that more of you is going to be interested in "SOMETHING TO BUZZ ABOUT". I read on the boards that some of the groups are going on a trip or a party. It would be really great to hear about it! I hope that most of you can come to that "international party" so we can make fun together! Here is my e-mail in case you want to send in your articles. Write "BUZZ" as subject.

[NOMCSIKA@EXCITE.COM](mailto:NOMCSIKA@EXCITE.COM)

-MANASH! Sorry, but your poem was a bit late so we put it in here due to having no place on the Vena Literatura page-

NOJA



# Véna literatura

## találkozás

te piros sportautón  
száguldasz felém a lét  
villanysorompóján keresztül  
míg én  
egy szakadt  
MAV-kocsiban  
a megsemmisülés  
vágányán zötykölődök

## holnap

megismerlek a valóságban  
bár azt hiszem  
hogymég nem ez lesz  
életem legszebb pillanata  
csak csalódnifogok  
ezt írja elő az egész

talán te is meglátod  
milyen vagyok  
és rájössz hogy én  
valami más mint hitted  
én csak én leszek neked

nem tudok semmit  
rólad sem  
de azért mégis várlak  
és tudod nem is téged  
hanem valami megfoghatatlant  
amit ha sikerül megérintenem  
máris tönkremegy  
olyan mint a medúza

azt mondják mégis szép  
igaz én még nem ismerem

holnaptól megváltozik minden  
medúza helyett csak egy dög  
fog úszni a tengerben  
megéri hisz legalább téged  
megismerlek  
talán ebben valami  
még szebbet fogok találni

ha mást nem is  
a valóságot biztosan

## Az első csók

Tér és idő egyévvált  
Ami addig volt, már nem fájt  
Az emlék egy pillanat  
De az örökre megmaradt

## csomagolt áru

be vagyok csomagolva  
magamba zárva  
kösd ki nyugodtan  
a szalagot  
vigyázz  
a papírt  
ne tépd szét  
még szükséged lehet rá

viszont jól gondold meg  
mielőtt nekilátsz  
nem tudhatod  
mit rejt

lehet hogy tetszeni fog  
de csalódást is okozhat  
és vissza nem dobhatod

## nájlon és papírszatyor

miután hazahozták benne  
a bevásárolt dolgokat  
betölti célját

ha nem szakad ki  
felakasztják a spájzban  
hátba szükség lesz még rá  
de te is tudod  
máskor mikor  
elmennek bevásárolni  
úgyis otthon hagyják  
és másikat hoznak  
hisz nem drága  
használat után eldobható  
a második évezred csodája

**KÜLFÖLDÖN** élő, átmenetileg Pesten tartózkodó zene-művész, író keres 30-50 év közötti független asszonyt társalkodó nőnek, esetleg élettársnak. Havi fizetés: 45000 Ft. Részletek telefonon 283-3029. (C548686)

## Elkészett vers

Megrekedt bennem a tavasz,  
Megrepedt bennem a szerelem.

-koszost síkánlá-

## amikor hazaérsz

azt hiszem későn értem célba  
rengeteg dolgod van még addig  
kérek fűtsd be a kandallót  
tedd nyugodtana szobámba  
a papír és nájlonszatyrokat  
a gyerekek magyarázd el valahogyan  
hogymég hol vagyok

amikor hazaérsz  
én már biztos hogy én nem élek  
későn jövök rá mennyit érsz  
addigra kisimulnak az éiek  
arcomon

## aztán rájöttél

hogymég amit  
örökkévalónak  
mennyire múltékony

és miután  
erre rádöbbsz  
máris  
megváltoztathatatlannak  
lett  
minden  
mint egy kép

Halál szaga száll a  
széllel  
a sexust úgy élvezem,  
Koporsókat páma bérel  
elsőrendű kényelem.

-névtelen-

## Az én hibám

Még pislákot kezemben a gyertya  
fénye,  
Halállanca beborítja arcomat.  
Ennyi csak, mi megmaradt a tűzből,  
De óvom picinyke lángomat,  
Remélve, hogy lesz szívedben  
Még némi hely számra,  
S lesz még valaha mit  
Meggyújta...

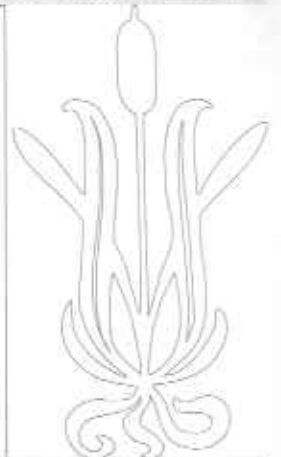
Új remény jő-  
Hiába,  
Késő  
Már.

-koszost síkánlá-

## Egy lány vagy

Egy személyben vagy háború és béke,  
rajongás és közöny, szemérmesség és  
paráznaság, mosoly és könny, vakság  
és világosság, ébrenlét és álom,  
üveg és agyag, gondolat és anyag,  
víz és só, szikra és parázs, természet  
és civilizáció, bolondság és értelem,  
kemény pad és kényelem, súlyos zsák  
és pihetől, jötevé és gaz lator,  
Te vagy a már és a még, Te vagy  
a kezdet és a vég, az egész vagy és az elem  
Benned kedvemet lelem.

Zöld





# KAKA ÓSBÚGÓCSIGA

## Kössz megvagyok.

Felmerült a kérdés, hogy miből él az a kis egyetemista pár, miközben tengeti napjait itt Pécsen, egyesülve a nagy, monumentális egyetemmel. Nehéz ügy, de a "kép" egészen egyszerű: hiába szeretik egymást, meg az egyszobás dohos bérletüket, gyerek(ek)re, és házasságra, szülei, vagy egyéb háttér nélkül nincs lehetőség.

- Nem csak a mi problémánk ez, szerintem sok főiskolást és egyetemistát érint a dolog. - kezdi K. és megkért, hogy nevével ne fedjem fel, mert nem hiányoznak neki a rosszindulatú "asszociációk". Lassan négy éve vagyunk együtt, még annakidején a kollégiumban kezdtük. Ha most körülnézel, láthatod, kifejezetten előrefelé lépkedünk. - vázolja bünyös mosollyal a helyzetüket. - Lacó, nézd meg a levest kérek. - szól hátrafelé a fiúnak, ki megtörtli szemüvegét, majd elnyomja a csikket. A szoba kifejezetten lepukkant, a vakolat omlik és nedvesek a falak. Pár órája

beszélgetünk már arról, hogy kinek hogy is alakultak a dolgai, amióta nem láttuk egymást.

- Babát szeretnénk, tudod, olyan kis gagyogó típusút- folytatja vidáman - de tartok attól, hogy a hely nem a legmegfelelőbb, gyakran megfázna itt egy csecsemő; meg tudod, hogy milyenek is az orvosok mostanság: ha nincs para, nincs egészség.

Picit elszégyellem magam, úgy, mint aki benne van a "körben", de mégsem teljesen. Mosolyog rám, minden vendégnek így örülnek, kávéval kínál, de alig merem elfogadni, ez volt az utolsó adag.

- Ne izélj már nekem kérlek. Majd veszünk hoinap valami sokkal finomabbat. - mondja haikán. Kortyolgom, cseppenként, mint valami bűndrága italt. Lacót délelőtt kirúgták szigorlaton. Munka mellett tanulni csipős feladat, meg egyébként is megmondták neki szöszerint, hogy "Egy nagy segg vagy picli fiam, hát azt hiszed, hogy ilyen porbafingó magaltatással lehet itt valamit kezdeni? Úgyis szar sem lesz belőled, meg a diplomádból hasonlóképp." Lacó

ezeiken a megalázási próbálkozásokon röhög, nem is megvetően, hanem mély szánsalommal (néha csak pár évvel) idősebb oktatóin. Vonalzózt húz elő, leül rajzolni egy rajzasztalhoz, mely az egyetlen hiper-szuper és modernnek tekinthető tárgy a szobában.

- Hajnali 4 - Ig - mondja K. - Mindig addig csinálja, még szerencse, hogy én a hangszerrel választottam, olyan idegen tőlem ez a sok szabályos vonal.

K. és Lacó egyáltalán nem látszik boldogtalannak. Ez a két 25 éves ember jól tudja, hogy még egy ideig nem lehet szó gyereksírásról, akár gyerekeknek kezelik őket az egyetem, akár nem. Szeretik egymást és kész.

- Ez bőven elég nekünk, az emberek nagy része ezt keresi, mégse leli. - jegyzi meg K. Összeszedem minden erőm, és felteszem az utolsó kérdést:

- Mégis miből éltek ti?!? - K. kacag, vállamra teszi kezét, és rávágja: - Szívem, mi ebből - abból élünk. Illetve ösztöndíjból. Néha csak díjból, néha csak ösztönből.

-K.B.Cs.-

## Fűnyírás

Visszatérő kérdés a drogkérdés - ez a lerágott csont, mellyel kapcsolatban szubjektív vélemények tömege hangzott el az elmúlt pár évtized alatt. Dr. Porpácz Zoltánnal, az Igazságügyi Intézet végveszszakértőjével és pár PTE-s hallgatóval készített rövid riport ihlette az előbbiakat.

A drogokra és fajtáikra még mindig jellemzőek a szélsőségek, mind a fogyasztás, mind a korosztályok szerint. Legkedveltebbek a light-drogok mint pl.: a marihuána és származékai, amfetamin tartalmú készítmények, majd ezeket követik az opiát- és barbiturát-családok; míg az életkori szélsőségek alatt a kisiskolásoktól egészen az időskorúakig terjedő fogyasztói kört vehetjük. Az egyetemisták, főiskolások részéről jellemzőbb inkább az empirizmus (a masszív fogyasztással szemben), és a vállalkozó szellem a jellemző, fogyasztás ill. előállítás tekintetében is - ez többnyire kimerül a gombákból, kaktuszfélekből kinyerhető hallucinogén vegyületekkel. Egyesek kísérleteznek a szerencsندیóval, babérlevéllel, szegfűszeggel, nagy alufóliával kibélelt melegházashozott szekrényével, több-kevesebb sikerrel; míg mások a háztartási mákra, a sorbe hamuzásra, stb... esküdznek,

hivatkozva a hatalmas hatásra, és a legalításra. A törvény Magyarországon mindezt bünteti. Hogy is történik mindez? A fogyasztott szer egy vagy több metabolitjának kimutatása vizeletből történik, ilyenkor a rendőr felkéri a gyanúsítható fiatal: - kérem, ebbe a pohárba tegye azt a 2,358 deciliter középsugaras pisit... majd a fiatalember a sarokban álva végignézi, ahogy a biztos-úr haláli nyugalommal a folyadékba süllyeszti azt az immunkémiai reakciót indikáló kártyát, melyen a kis csikok a drogcsoport besorolását teszik lehetővé. Ezekre a vizsgálatokra többnyire csak közúti baleseteknél ill. nagyobb drograzziáknál kerül sor; pozitív eredmény esetén további érvizsgálatokra van szükség, mely csak bonyolult, és finoman kifejezve - komolyabb anyagi vonzattal járó eljárásokkal tud a számtalan metabolit nyomába eredni. Az első vizsgálat például a marihuána tekintetében (mely pár óráig terjedő hatása mellett mégis az egyik leglassabban ürülő light-drog) a legkevésbé várt (de sorsdöntő) eredményeket hozhatja ki abban az esetben, ha az illető tüdejébe a hatóanyaggal is rendelkező (pl.: Orange - K2 - NorthernLight) - típusok füstje jut. Mivel a vizeletteszt koncentráció érzékeny és az eredmény függ a bevitt mennyiségen kívül az egyéni

adottságoktól ill. a fogyasztott folyadékmennyiségtől; így könnyen lehet negatív egy gyakori fogyasztó pár hetes perióduson belül a sokadik sőr után, vagy pozitív egy szerény kislány, ki füstös kocsmába keveredve, valami "bambit" kortyolgat. Mindkét esetre volt már számtalan példa eddig.

Pár dolog viszont egészen biztos. A törvény szerint aki nem tisztá, az felelősségre vonható. Magánszemély kezdeményezheti saját tisztasági vizsgálatát önigazolás céljából, ha sok-sok ezer forintja van erre a célra; továbbá élhet egy család is a vizsgálatot gyereke felé, ha fizeti a költségeket, és nem hiszi el, hogy a szem alatti karikák nem a napi lépések eredményei. Kutatások kimutatták, hogy a drogok károsan hatnak az ember életére. Kutatások kimutatták továbbá, hogy a károsulás lelkileg is bekövetkezik (már előtte is álltalában). A kutatások arra vonatkozólag nem közölnek semmit, hogy piciny országunk miért nem képes ezt a már-már nagyon is unott témát orvosolni, pedig látni, hogy a hazugnak tartott statisztika szerint a fogyasztók száma egyre nő, míg a kispályás, egy-cigis újhíppik csuklóján csattognak a bilincsek. A kérdésre a kulcs talán abban rejlik, hogy honatyáink nem orvosi egyetemre jártak annakidején?!? ...

Köszönöm a riportot.

-K.B.Cs.-

# Playtime!!!

Díjak: első- második-  
harmadik- negyedik:  
Mozibérlet a Dante-  
kávézóba 1500 Ft  
értékben, mely 10  
film megnézésére  
jogosít.

Feladat: Kupakgyűjtés

Cél: Mindenféle fém kupak felhalmozása,  
melyek akár üdítőitalokról, akár  
sörösüvegekről is származhatnak.

Elbíralás: Nem a mennyiség számít.

hanem a változatosság, az nyer aki a  
legtöbb fajta kupakot összegyűjti,  
legalábbis az első két helyezet  
szempontjából. A harmadik és negyedik  
helyet azok között osztjuk ki, akik a  
legtöbb kupakot összegyűjtik, hogy azok  
is eséllyel induljanak, akik egy buli után  
"csipegetnek", vagy van a városban  
bűfés ismerősük...

Határidő: A következő szám  
megjelenése

Kedvezmény: Aki elsőnek hoz a  
szerkesztőségnek 20 palack 2 literes  
(szénsavval dúsított) ásványvizet, az kap  
egy mozibérletet csak úgy

JÁTSZATOK! Csak úgy.

## megfejtők:

Az előző játék nyertesei:

Balogh Beáta (579-szer)  
Kapus Judit (388-szer)  
Nagy Enikő (166-szor írta le nevét egy  
A/5-ös lapra, itt-ott fordítva.)  
Ezékiel [25:17] a Ponyvaregény- ben  
(Pulp fiction) hangzott el, köszönjük a  
különböző fordításokat! A verseket  
sajnos ebben a számba nem sikerült  
beszerkeszteni, de nem fog elmaradni.  
Aki tud, jöjjön be a Kérdemelt  
nyereményéért, amit a szerkesztőségben  
vehet át.

Köszönjük a megfejtéseket !!!!!!!!!!!!!

-K.B.Cs.-

## Mácsai és Huzella üzenete

A félelmi megpróbáltatásokat  
magam mögött hagyva valami másra,  
vagytam, mint vastag tankönyveink  
tartalmára. Így hát örömmel mentem fel  
Mácsai Pál és Huzella Péter Villon estjére.

Színhely: Művészetek Háza  
Időpont: február 28, este 7 óra.

Korábban már több emlékezetes  
esten jártam itt, legutóbb Mácsai  
felejthetetlen Örkény estjén.  
Elgondolkodtam, miért is nem vagyunk  
-mi, POTE-sok (PTE AOK-sok a szerk.)-  
többen ezeken a nagyszerű előadásokon.  
Elhatároztam, hogy papírra vetem a  
gondolataimat az esttel kapcsolatban,  
hátha néhányan kedvet kaptok az efféle  
szellemi kikapcsolódáshoz.

Belevágok, leírom! Írok ezt azt,  
amit kell egy előadóestről, két remek  
előadóról, Villonról és Örkényről. De hát  
mit is? Hogy is? Ilyen nehéz volna? Igen,  
így van. Ezt látni, hallani kell, át kell élni!

Az igényes és kritikus pécsi  
közönség - immár hatodszor - alig fért be  
a pótszékekkel telezsúfolt terembe. A  
téma - legyen az Örkény, vagy Villon - örök

és aktuális, hol fájdalmas, hol nevetésre  
fakasztó. A két művész a válogatott  
versekkel, idézetekkel értékes  
gondolatokat sugallt az emberről, az  
emberi kapcsolatok világáról a  
közönségnek és ezen túl a mai kor  
társadalmának is.



Úgy jöttünk ki - előadás után - a  
teremből, mint akik egy nagy „találkozás”  
résztevői lettünk volna, amely Villon, az  
előadók és a hallgatóság között jött létre.  
A művészek. Mácsai, ismerjük, ismerem.  
Szeretjük, szeretem. Elfogult vagyok.  
Belátom. Az ő hangjánál, egyéniségénél,

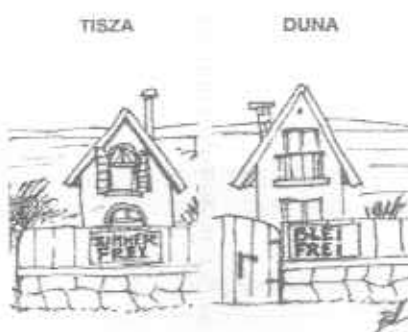
előadásmódjánál jobbat nehéz találni.  
Méltó párja Huzella Péter is, aki Kalákás  
múltjára visszatekintve vallja, hogy  
„énekben előadni egy verset könnyebb,  
mint prózában, mert a zene jó fogódzó és  
segítséget nyújt a művésznek a szöveg  
felidézésében, a fontos gondolatok,  
érzések továbbításában.

Az előadás után Mácsai és Huzella  
arról beszélt, hogy egy jó szerző mindig  
aktuális pont az ember életében. Az író, a  
költő írja, amit írnia kell, önmagát adja. Az  
ő feladatuk pedig az, hogy műveiken  
keresztül ráérezznek a szerző lényére,  
egyéniiségére. Így tudják méltóképpen  
tolmácsolni a ma emberének a múlt híres  
szerzőinek értékes mondanivalóit.

Rokon szakma a miénk. Ők inkább  
a lelket gyógyítják kellemes percekkel,  
felüdülést okozva a közönségnek, mi  
pedig a testet. Mácsai Pál egyébként  
orvosnak készült, gimnazistaként biológia-  
fizika szakra járt. Csak negyedikben  
várázsolta el az irodalom, és hatott rá  
olyan erősen, hogy mégis ezt a pályát  
választotta.

Kérdezte, ha megfájdulna a dereka,  
meggyógyítanánk -e? ...  
Azt hiszem örömmel. Mindenesetre hétfő  
óta előkotortam a Villon kötetet és  
esténként a latin és a kémia után a verseit  
olvasgatom. Azóta a villanszámlám is  
megnőtt.

Gré



Mi a nő négy csodája?  
-seb nélkül vérzik  
-zuhany nélkül nedves  
-fülegelés nélkül tejet ad  
-kérdés nélkül órákat  
beszél

Hogy hívják az értelmes  
embereket az USA-ban?  
Turista.

-Hol tanult maga fát vágni?  
-A Szaharában.  
-De ott nincs is fa!!!  
-Most már.

Egy úr a kávéházban nem  
talál szabad asztalt, ezért  
odamegy egy hölgyhöz:  
-Elnézést, leülhetnék  
Önhöz?  
A nő feloldit:

-Még hogy lefeküdjek  
magával, maga disznó!!!  
A férfi szégyenkezve a  
pulthoz vonul kávézni. A  
hölgy utánamegy:  
-Elnézést, pszichológus  
vagyok és az emberek  
reakcióit tanulmányozom.  
-Még hogy ötezzet egy  
éjszakáért, aranyom, hát mit  
képzelsz?

# Rejtvény-fejtvény

1		2	3		4		5	6	7	8	9	10	11
		14		12		13				15			
18	16		17		19								
21							22			23			20
		24		25	26	28		27		29			
	30					33	31		32				
	38				34	35				36	39		37
40			41		I						E		
	42		43						44				
49		45	46	50		47			48				
	51			52				53		54			55
59						56	57						58
		61	60			62				63			
64		65	67					68	66				
71				72		73		69			74		70
76		77	75			78					79		
80	81	82						83		84	85		86
89				90		87				91			88
92					G								

1. szakadt; 2. kevert esők; 3. és (lat.); 4. az egyik égtáj; 5. dönti magába az italt; 6. szöveg a papíron; 7. női név; 8. zaj (ang.); 9. a megfetés első része; 10. szexet; 11. mesterséges intelligencia; 12. tetejére; 13. üveges hintó; 16. sértetlen; 17. fém; 20. gyermekjáték; 24. van ilyen fonál; 25. textilnövény nő belőle; 26. argon; 27. fű is, rögzítőeszköz is; 30. aratószeresem; 31. fejét vesztett bátor; 32. rosszindulatú; 34. a megfetés harmadik része; 35. előtag; 36. falat készít; 37. a cél előtt van; 40. nem ettől; 41. nem igazi; 45. kan volt; 46. román terepjáró; 47. az ABC utolsó betűje; 48. EEN; 51. Lajcsi Lajcsi minden pénteken...; 52. gyorsan átnézik; 53. főúr (ang.); 54. gyanúsít; 55. kódot megfejt; 56. szid; 57. rövid ideig tartó csapadékhullás; 58. énekhang; 60. felsőbb tudat; 64. lapos; 65. régi hosszúságegység; 66. töltéssel rendelkező részecske; 69. ezen keres csomót!; 70. ismét nem; 75. az egyik alkarcson; 80. folyékony kötőszövet; 81. IB; 82. a lekvár feje; 83. Deutsch lárcája; 84. ... Caesar!; 85. könyvtárkiadási DOS parancs; 86. hüvelyes növény; 87. neon; 88. kutya

## Ejnye bejnye!

Alig érkezett megfetés az előző rejtvényre. Ennyire nem lehetett nehéz!?

Az Octopus pólókat egy darab megfető (a többi később jött), illetve NaTa nyerte meg, mivel annyit szenvedett a rejtvény megírásával. :-))

A megfetés:

**"Felfoghatatlan, hogy akadnak, akik ebben a tíz éves gyerek szintjén is elemi kérdésben tájékozatlanok"**

A szerencsés megfető:

**Magosányi Fruzsina III/1**

Gratulálunk!!!

Mostani szám rejtvényének megfetői jegyet nyernek az OCTOPUS legújabb darabjára, az Arzen és Levedulára

1. bábuk kigolyózása; 4. normálistól való eltérés (lat.); 14. képmutató; 15. december 31-e előtti; 18. PÖK; 19. orosz terepjáró; 21. eredetileg számóca, de hívják így is; 22. baszk terrorista szervezet; 23. jobbágy (ang.); 24. szia (spa.); 28. nem valódi; 29. komplexképző vegyület; 30. folyadékból kivész; 32. táplálkoznék; 33. a 220 is ezt csinálja; 38. egyiptomi fáraó volt; 39. merő/bizony ómagyarul; 40. a megfetés második része; 42. a zöld fele; 43. itt kísérletezhetsz; 44. felszíne érdekességtől mentes; 45. duplán kisgyerek; 48. elfo-hoz használt festék; 49. duplán: core promoter elem; 50. jármű gyalogossal fizikai kontaktusba kerül; 51. az F/A-18-as beceneve magyarul; 53. tuba; 56. hangradar; 58. igakölő; 59. a szén; 60. a szén; 61. a szén; 62. a szén; 63. a szén; 64. a szén; 65. a szén; 66. a szén; 67. a szén; 68. a szén; 69. a szén; 70. a szén; 71. a szén; 72. a szén; 73. a szén; 74. a szén; 75. a szén; 76. a szén; 77. a szén; 78. a szén; 79. a szén; 80. a szén; 81. a szén; 82. a szén; 83. a szén; 84. a szén; 85. a szén; 86. a szén; 87. a szén; 88. a szén; 89. a szén; 90. a szén; 91. a szén; 92. a szén...

## PTE/ÁOK Házi TDK Konferencia helyezettjei

### I. díj

#### Boldizsár Ferenc ÁOK VI.

PTE/ÁOK Immunológiai és Biotechnológiai Intézet  
Témavezető: Dr. Berki Tímea egyetemi docens

#### Csupor Krisztina ÁOK V. „Biotest Hungaria Kft.” díj

PTE/ÁOK Gyermekklinika

Témavezető: Dr. Kardos Mária egyetemi adjunktus

#### Hollósy Tibor ÁOK V. „Dr. Németh Árpád” díj

PTE/ÁOK Humán Anatómia Intézet

Témavezető: Dr. Józsa Rita egyetemi adjunktus

#### Juhász Árpád ÁOK V.

PTE/ÁOK Kísérletes Sebészeti Intézet

Témavezető: Dr. Salló Zoltán PhD hallgató (Eger),  
Dr. Róth Erzsébet egyetemi tanár

#### Kondor Ariella ÁOK V.

PTE/ÁOK Gyermekklinika

Témavezető: Dr. Weisenbach János egyetemi  
docens

#### Kreska Zita ÁOK V.

PTE/ÁOK Orvosi Genetikai és Gyermekfejlődéstani  
Intézet

Témavezető: Dr. Morava Éva egyetemi tanársegéd

#### Répási Adrienne ÁOK VI. „MAITT” díj

PTE/ÁOK Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás  
Intézet

Témavezető: Dr. Melczer László egyetemi docens

#### Fereidoon Shafiei GM Vth (English Program)

Pécs University, Faculty of Medicine, Department  
of Biology

Mentor: Agnes Sebők M.D.

#### Schubert Johanna ÁOK V.

PTE/ÁOK Radiológiai Klinika

Témavezető: Dr. Battyány István egyetemi  
adjunktus

#### Szadmány Tamás ÁOK V. „Biotest Hungaria Kft.” díj

PTE/ÁOK Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás  
Intézet és Klinikai Kémiai Intézet

Témavezető: Dr. Molnár Zsolt egyetemi adjunktus,  
Dr. Kőszegi Tamás egyetemi adjunktus

### II. díj

#### Báthori Zsuzsanna ÁOK VI.

„Magyar

#### Gasztroenterológiai Társaság” díj

PTE/ÁOK I. sz. Belgyógyászati Klinika

Témavezető: Dr. Király Ágnes egyetemi tanársegéd

#### Deres Péter ÁOK V.

PTE/ÁOK I. sz. Belgyógyászati Klinika Kardiológiai  
Osztály, Biokémiai Intézet

Témavezető: Dr. Tóth Kálmán egyetemi docens,  
Dr. Halmosi Róbert PhD hallgató, Dr. Sümegi  
Balázs egyetemi tanár

#### Döbrönte Róbert ÁOK VI.

Klinikai Kémiai Intézet, Pathológiai Intézet

Témavezető: Dr. Magyarlaci Tamás egyetemi

adjunktus, Dr. Kaiser László gyetemi

#### Harmath Vera ÁOK VI.

PTE/ÁOK Gyermekklinika

Témavezető: Dr. Kardos Mária egyetemi adjunktus

#### Lőrincz Balázs Bendegúz ÁOK V.

PTE/ÁOK Fül-Orr-Gége Klinika

Témavezető: Dr. Gerlinger Imre egyetemi  
adjunktus

#### Nót László Gergely ÁOK VI.

PTE/ÁOK Balesetsebészeti és Kézsebészeti  
Klinika

Témavezető: Dr. Farkas Gábor egyetemi adjunktus

#### Rózsai Barnabás ÁOK VI.

PTE/ÁOK Farmakológiai és Farmakoterápiás  
Intézet

Témavezető: Dr. Barthó Loránd, ifj. Dr. Lénárd  
László PhD hallgató

#### Schubert Johanna ÁOK V.

PTE/ÁOK Radiológiai Klinika

Témavezető: Dr. Battyány István egyetemi  
adjunktus

#### Szabó Edina ÁOK IV., Anders Skedsmo ÁOK V.

PTE/ÁOK Orvosi Mikrobiológiai és Immunitástani  
Intézet

Témavezető: Dr. Pál Tibor egyetemi docens

#### Tímár Botond ÁOK V.

PTE/ÁOK Pathológia

Témavezető: Dr. Matolcsy András egyetemi docens

### III. díj

#### Benkő László ÁOK IV.

PTE/ÁOK Kísérletes Sebészeti Intézet

Témavezető: Dr. Szántó Zalán Ph.D hallgató,  
Dr. Róth Erzsébet egyetemi tanár

#### Lenzsér Gábor ÁOK V., Papp Szilárd ÁOK III., Megyeri Tímea ÁOK III. „Magyar Diabetes Társaság” díja

PTE/ÁOK Élettani Intézet

Témavezető: Dr. Karádi Zoltán egyetemi docens,  
Dr. Egyed Róbert Ph.D. doktorandusz

#### Makovi Helga

„Magyar

#### Diabetes Társaság” díja

PTE/ÁOK Gyermekklinika

Témavezető: Dr. Hermann Róbert egyetemi  
tanársegéd

#### Molnár Gyula ÁOK VI.

„Biotest

#### Hungaria Kft.” díj

PTE/ÁOK I. sz. Sebészeti Klinika

Témavezető: Dr. Kassai Miklós egyetemi  
tanársegéd

#### Orosz Tamás ÁOK IV.

PTE/ÁOK Kísérletes Sebészeti Intézet

Témavezető: Dr. Lantos János egyetemi docens

#### Simon Barbara ÁOK VI.

PTE/ÁOK Klinikai Kémiai Intézet és Urológiai  
Klinika

Témavezető: Dr. Magyarlaci Tamás egyetemi  
adjunktus, Dr. Buzogány István egyetemi adjunktus

Schvöller Mónika ÁOK VI. „Magyar Szemorvostársaság” díj

PTE/ÁOK Szemészeti Klinika  
Témavezető: Dr.Pámer Zsuzsanna egyetemi adjunktus

Szarka Krisztina TTK Fizika szak V.évf. PTE/TTK Kísérleti Fizikai Tanszék  
Témavezető: Dr.Nyitrai Miklós tud.főmunkatárs, Dr.Somogyi Béla egyetemi tanár

Szigeti András ÁOK IV., Gasz Balázs ÁOK IV. PTE/ÁOK Idegsebészeti Klinika  
Témavezető: Dr.Gallyas Ferenc egyetemi tanár

Török Violetta ÁOK V. PTE/ÁOK Gyermekgyógyászati Klinika  
Témavezető: Dr. Decsi Tamás egyetemi adjunktus

**Különdíjak**

Benkó Rita ÁOK VI. „Magyar Gasztroenterológiai Társaság”különdíj  
PTE/ÁOK Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet

Témavezető: Dr.Barthó Loránd egyetemi tanár, ifj.Dr.Lénárd László és Lázár Zsófia PhD hallgatók  
Fekete Ágnes ÁOK IV., Uzsoki Boglárka TTK IV. „Biotest Hungaria Kft.”

PTE/ÁOK Kórélettani Intézet  
Témavezető: Dr.Székely Miklós egyetemi tanár  
Kovács István V. „Magyar Szemorvostársaság” különdíj

Marosvásárhelyi Orvosi és Gyógyszerészeti Egyetem  
Témavezető: Dr. Barabás Hajdú Enikő

Laki Judit ÁOK IV. „Biotest Hungaria Kft.” különdíj

Témavezető: Dr.Szekeres-Barthó Júlia egyetemi tanár, Dr.Polgár Beáta PhD hallgató

Szász Katalin ÁOK V. „MAITT” különdíj  
PTE/ÁOK Ortopédiai Klinika  
Témavezető: Dr.Illés Tamás egyetemi docens

**Gratulálunk!**

**CLINICAL ONCOLOGY**

Since 1990, the Faculty of Medicine has organised an annual Utrecht Medical Summer School. The topic for the Summer School 2000 is "Clinical Oncology".

The scientific programme consists of 10 days of lectures alternating with demonstrations and practical periods. Various aspects will be covered in different fields, like oncology and radiology. Besides the scientific programme, a social programme will be provided by the medical student organisation (IFMSA-Utrecht). The social programme lasts three weeks, and will include a city tour to Amsterdam and The Hague, visits to several other beautiful places in the Netherlands and a sailing trip.

Organisation: Department of Internal Medicine, Division of Medical Oncology  
Dr. M.J. Verhaar  
Prof. dr. E.E. Voest

Target group: Medical students and medical doctors (recently graduated).

Number of participants: 30.

Requirements: At least three years of medical education and a good command of the English language.

Place: The venue of the course is the Utrecht University Medical Centre, which is known as one of the most beautiful, modern, and

functional hospitals in Europe. As a university hospital its main tasks are patient care, biomedical research, and training and education. It offers the Utrecht Faculty of Medicine a workplace for education, training, and research. Especially this close and effective interaction between patient care, research and education provides the best opportunities for enhancement of the quality of patient care and medical knowledge.

Dates: July 10th- July 21st, 2000, for the scientific programme. During the third week (July 23rd - July 29th, 2000) the main activities of the social programme will take place.

Final Registration Date: April 30, 2000.

Registration fee: (including accommodation costs)

Students: paid before March 31: Dfl 1000, paid after March 31: Dfl 1100.  
Medical doctors: paid before March 31: Dfl 1800, paid after March 31: Dfl 1900.

Participants from low- and middle-income countries will obtain a discount of 25%.

Information and Registration:

Summer School Co-ordinator  
UMCU, School of Medical Sciences, P.O. box 80030, 3508 TA Utrecht, the Netherlands

Tel: + 31.30.2538229 Fax: + 31.30.2539039

E-mail: summerschool@med.uu.nl

**PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

**SUMMER EXCHANGE PROGRAM  
July 3 - August 11, 2000**

A North Eastern Ohio Universities College of Medicine - POTE diákcsere egyezmény program keretében rendezendő nyári kurzusra, amelynek címe "Comparative Health Care Systems - Patient Centered Medicine - Social, Cultural, Historical Background".

A program 2000. július 3-án kezdődik, teljes időtartama 6 hét, melyből

2-2 hét az oktatási periódus Pécsett, ill. Rootstownban, Ohio államban (USA). A fennmaradó 1-1 hét az országok közötti ill. országon belüli utazások időszaka. A program hivatalos nyelve angol. A kurzusok, az utazások és az amerikai tartózkodás költségeit az amerikai partner biztosítja.

Pályázni rövid önéletrajzzal (pontos lakcím, telefonszám feltüntetésével), a pályázatra való jelentkezés rövid indoklásával (max. egy oldal) lehet. Az 1999/2000 tanévben harmad- illetve negyedéves magyar állampolgárságú orvostanhallgatók pályázhatnak.

**Pályázati feltételek:**

- 1) Megalapozott angol nyelvtudás, folyékony beszédkészség.
- 2) Legalább jó rendű tanulmányi eredmény.

A pályázatot benyújtók közül a Pécsi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar Dékánja által megbízott bizottság négy hallgatót választ ki. A döntést 2000 április 30-ig közétesszük.

**Pályázati határidő április 8. szombat.**

A pályázatokat a Rectori Hivatalban kérjük leadni Dr.Blasszauer Béla koordinátor címmel.

*Március 7-én az Orvoskar és Főiskolai Kar közös Tanácsulésének szavazásán Dr. Bellyei Árpád professzor urat javasolták a megalkuló Orvos- és Egészségtudományi Centrum elnökének. Ennek kapcsán beszélgettem az Elnök Úrral a Centrumot érintő terveiről.*

### **Professzor Úr, mit jelent az Orvos- és Egészségtudományi Centrum?**

A karok a törekvésének nem az a célja, hogy megőrizze a Pécsi Tudományegyetemen belül az egészségügy relatív önállóságát, hanem hogy a hajdani POTE értékei fennmaradjanak. Az Orvoskar és a Főiskolai Kar működésében és szervezésében rengeteg a közös dolog, az egymásra épülés és az egymásra utaltság. Ugyanazzal a betegséggel dolgoznak, az oktatói gárda jelentős része közös és a gyakorló kórházak, ill. klinikák is megegyeznek. Mivel a két kar jóformán szétválaszthatatlan, így mindenképpen érvényesülnie kell egy közös rendező-elvnek.

A másik dolog - amit kiemelnek - a regionális felelősség, a Dél- és Nyugat-Dunántúli Régióban a gyógyítás, az oktatás és a kutatómunka szerves integritása. Az elmúlt 40 év során a POTE szorosan együttműködött a régió kórházaival, így a Szombathelyi, a Zalaegerszegi, a Szekszárdi és a Kaposvári Kórházakkal. Ez tehát a Centrum létrejöttének másik értelme, hogy a Dunántúlon működő egyetlen orvos-egyetem betöltse regionális gyógyító, kutató, oktató szervező és irányító szerepét. Kétségteljesen felmerül a kérdés, hogy miért nem tudja ezeket a közös dolgokat az új Egyetemi Tanács irányítani? Ennek oka, hogy tagjai nem orvosok, ill. nem egészségügyi dolgozók. Így a PTE-n belül megjelenik az Egészségügyi Centrum, annak hivatali valamint vezető szervei melyek számtalan specifikus dolgot irányítanak.

Egy másik megközelítési mód a finanszírozás rendszere. A Pécsi Tudományegyetem tulajdonosa és a graduális oktatás finanszírozója az Oktatásügyi Minisztérium. Az egészségügyi szféra azonban az oktatáson kívül egyéb feladatokat is ellát és a gyógyító betegellátás működésének finanszírozója az Országos Egészségügyi Pénztár, míg a kutatás-fejlesztés szintjén az Egészségügyi Minisztériumhoz tartozunk. Mindezen speciális feladatok és az eltérő finanszírozási csatornák szintén hozzáértő, e téren járatos irányítást igényelnek. A Centrumon belül számos olyan feladat van, amelynek megoldása a karvezetők hatáskörébe tartozik. A mindkét kar érintő közös ügyek viszont a Centrum irányítása alá fognak tartozni.

Milyen mértékben érintik ezek a változások a város többi egészségügyi intézményét, gondolok itt a Megyei és a Honvéd Kórházakra?

Az ezen a téren várható változások teljesen függetlenek az előbb elmondottaktól. Minden nagy egyetemi városnak - így Szegednek, Debrecennek és Budapestnek is - át kell tekintenie a fekvőbeteg-rendszerét; hogy a rendelkezésre álló ágylétszám sok-e vagy kevés, és mik a minőségi továbbfejlődés alapfeltételei. Amikor itt Pécsen a legnagyobb partnerrel, a Megyei Kórházzal közösen ezt megtettük, rájöttünk, hogy a két intézményben párhuzamos osztályok működnek, míg számos osztály, ill. profil teljesen hiányzik a városban. Ezeket a párhuzamokat valószínűleg le kell építeni, egy közös stratégiai terv mentén, és helyet kell adni a kor kívánalmainak megfelelő új profiloknak.

A másik probléma az, hogy sem az egyetemen, sem a Megyei Kórházban nem teljes a betegellátási rendszer. Gazdaságos működés pedig csak teljes betegellátási rendszer kiépítése esetén várható. A Megyei Kórház Vezetőségével és tulajdonosával folytatott - most már közel 1,5 évre visszanyúló - tárgyalások során találtunk olyan konstrukciót, melyek az eltérő tulajdonrendszer meghagyása mellett közös gazdasági és működési struktúra kialakítását teszik lehetővé. A konstrukció kidolgozásával egy független manager irodát bízunk meg, melynek az is célja volt, hogy lehetőleg a személyes és hátráltató kötöttségeket kiküszöböljük. Ez egy kb. 18 milliós projektet vezet, mely azonban mind rövid, mind pedig hosszú távon többszörösen visszatérő önmagát. A célkitűzésünk, hogy teljes, a régió kiszolgáló orvosi spektrum kiépítése történjen Pécs városában.

A harmadik érdekelt fél a Honvéd Kórház, amelynek sorsáról hamarosan döntést hoz a Honvédelmi Minisztérium és a Kormány. Tudomásom szerint a Honvéd Kórházat a Honvédelmi Minisztérium polgári alkalmazásba kívánja átadni, mely azt jelenti, hogy a természetes partnerekhez kerülne át: vagy egyetemünkhöz, vagy a megyei önkormányzathoz. Amikor ez a döntés megszületik, ez azt is fogja jelenteni, hogy a Pécs városában fekvőbetegyet működtető 3 tulajdonos - Egyetem, Megyei Közgyűlés és Honvédelmi Minisztérium - 2-re csökken, tehát a konstrukció kibontása jelentős lendületet kaphat. A polgári alkalmazásba való átadás másik nagy előnye az lenne, hogy a Centrum egészségügyi profilja kiegészülve a Honvéd Kórház betegellátó rendszerével gazdagodik, és megkönnyíti ez által a teljes ellátói spektrum kialakítását. Itt kell megemlítenem azt, hogy egyetemünkön jelenleg 11 klinika, ill. tanszék hiányzik,

pedig a múlt évben megjelent Orvostovábbképző Törvény nemcsak lehetővé, de kötelezővé is teszi az egyetemeknek valamennyi alapszakmában a tanszékek létrehozását; részben a graduális, részben a postgraduális oktatás teljessé tételé céljából. Ez egyetemünknek akkreditációs feltétele is. A fent említett fekvőbeteg intézetek integrációjának másik hatalmas előnye lehet, hogy sok olyan épület van, amelyet már nem lehet rekonstruálni és szétszórtnak helyezkednek el a városban. A változások következtében a telephelyek száma csökkenhető, az elavult és már rekonstrukcióra alkalmatlan épületek feladhatók, esetleg értékesíthetők. Mindez természetesen nemcsak gazdasági előnyöket jelent, hanem a központosítás lehetőségét teremti a betegellátás színvonalának emelésére is, továbbá az orvostanhallgatók számára is kevesebb mozgást és utazást jelent a tanórák között. Itt kell megemlítenem azt is, hogy ma már minden országos vagy nemzetközi pályázat alapfeltétele, hogy regionális stratégiai tervvel rendelkezzen az egészségügy fejlesztése terén a pályázó. A közös akarat, a közös stratégiai terv tehát egyúttal reményt keltő pályázati út a külső források bevonására is.

### **A Honvéd Kórház átadása anyagi juttatásért cserébe történne?**

Nem, mert az egyetem nincs olyan helyzetben, hogy meg tudná vásárolni, tehát majdnem biztos, hogy csak tulajdonátadásról lenne szó.

### **Az Egészségügyi Centrum terveiben szereplő összevonás csak névleges vagy a telephelyekre is vonatkozik?**

Természetesen egyelőre csak működési konstrukció kialakításáról van szó, de elindul egy folyamat, melynek célja - mint említettem - hogy a jelenleg Pécsen meglévő kb. 18 gyógyító egység koncentrációja elindulhasson. Ez a folyamat akár 20 évig is eltarthat. Ami biztos, hogy a Centrum 3 fő telephellyel fog működni. Az egyik az Egyetem I. sz. Klinikai bázisa a 400-ágyas Klinika és környéke - beleértve a Szülészeti és Bőrgyógyászati Klinikák majdnem érintkező területeit is. A másik kettő pedig a Megyei Kórház, ill. Honvéd Kórház telephelye lenne. Ez a 3 telephely működése hosszútávon kívánatos, és ide kell majd behozni a számtalan kisebb külső egységeket.

### **A párhuzamos osztályok összevonása nem fog elbocsájtásokkal, illetve felvételi stoppal járni?**

Csak megnyugtató választ tudok adni e tekintetben. Hozzáteszem azt is, hogy országos példákban tanulni is lehet. Pl. Győrben, ahol kb. 8 évvel ezelőtt a Honvéd Kórház és a Megyei Kórház összevonásra került, a dolgozók jelentős részét el kellett bocsájtani a hirtelen bekövetkező változások miatt. Mi azonban egy fokozatos, értékaló és jól szervezett

rendszer szerelnénk kidolgozni, melynek jelentős humánus tartalékai is vannak. Ez azt is jelenti, hogy első menetben 5 éves kifizetési tervben gondolkodunk, melynek keretében az egyes személyekre is figyelni tudunk. Az Ön által említett felvételi stop önmagában is egy szervezési technikai és elsősorban humánus eljárás; hisz addig nem duzzasztja személyi szinten a rendszert, amíg nincsenek világos körvonalak.

**Jelenleg milyen stádiumban van a tervek kidolgozása?**

Elvi jóváhagyás van a volt POTE Egyetemi Tanácsa, valamint a Megyei Közgyűlés részéről a közös munkálkodás elindítására. A projekt keretein belül az infrastrukturális tervek kidolgozásának határideje 2000. szeptember 30. Addig azonban óriási belső szakmai munka folyik. Az egyes szakmákra vonatkozó változtatásokat és terveket egyeztetnünk kell a szakma vezetőivel, és csak velük együtt és nem nélkülük kívánjuk létrehozni. Példaként említeném, hogy a sebészeti szakmákat minden bizonnyal egymás mellé kell csoportosítani. Egy másik példa, hogy a sebészeti szakmákon belül is léteznek olyan területek, melyek együttműködése egymásra terméke-nyítőleg hatna. Pl. a szájsebészet – amely a Dischka Győző utcában helyezkedik el jelenleg -, a Fül-Orr-Gégészeti Klinika a Munkácsy Mihály utcában, az Idegsebészet a Rét utcában van; holott ezen szakmák egymás mellé telepítésével a

közös szakmai fejlődés is elindulhat. Az előzetes tervek szerint mindez a Megyei Kórház fő telephelyén megoldható lenne. Ehhez hasonló észszerű átcsoportosítások várhatók a többi rokon-szakma részéről is.

**Ki hozza majd meg a Centrummal kapcsolatos döntéseket?**

Az eltérő tulajdonok miatt valamennyi résztvevő tulajdonosnak, ill. azokat befolyásoló testületeknek kell döntenie. Az Egyetem esetében a Pécsi Tudományegyetem Szenátusának kell elfogadnia a tervet és végül a tulajdonos, az Oktatási Miniszter dönt. A Megyei Kórház esetében a Megyei Közgyűlés mondja ki a végső szót. Ezért nekünk olyan elfogadható és meggyőző érvekkel alátámasztott tervet kell a testületek elé vinni, melynek hatására átérzik, hogy ezzel nem csak az Egyetem, nem csak Pécs városa, nem csak Baranya Megye nyer, hanem egy korszerű, szakmailag és gazdaságilag is magasabb szinten szervezett regionális betegellátó rendszer fejlődik ki. Ezek véleményem szerint annyira egyértelműen egyetemi és regionális érdekek, hogy nem hiszem, hogy a döntést hozó testületek ne azonosuljanak terveinkkel.

**A Professzor Úr véleménye szerint milyen lehetőségeket kínál ez a rendszer a frissen végző orvosok számára?**

Szerintem roppant nagy lesz az igény a frissen végzett orvosokra,

rezidensekre. Nézzük meg az elmúlt évek mutatóit és láthatjuk, hogy a 150 végzős hallgatónak közel fele Pécsen helyezkedett el. A környező kórházakban is nagy szükség van jól képzett szakemberekre, és a pécsi orvosképzésnek a legnagyobb a regionális kisugárzása: hiszen az ország központi térségének orvosokkal való ellátását Budapest biztosítja; a keleti részt Debrecen és Szeged fedi le, de a Dunától nyugatra csak itt Pécsen folyik orvos- és egészségügyi főiskolai képzés.

**A hallgatók számára milyen előnyöket rejt a Centrum létrejötte?**

Az egész átalakításból a betegek és a hallgatók nyerneket legtöbbet. Attól a pillanattól kezdve, hogy ki lesz építve a teljes ellátó és kiképző rendszer minden szakmában, a hiányzó szakmák képviselőinek, ill. doktorainak nem kell más régiókba utazni a tudás megszerzése céljából. Egy nagy, koncentrált egészségügyi ellátórendszer alakul ki, közel 15 milliárdos működési költséggel, mely nagy valószínűséggel vonzani fogja a fejlesztő tőke beruházásait is, – és mint már említettem, nagyobb eséllyel lehet országos és európai pályázatokat nyerni. Mindez azt jelenti, hogy a belső fejlődés feltételei megteremtődnek, korszerűbb gépparkkal és épületekkel fogunk rendelkezni, melyből a hallgatók jelentősen profitálnak.

B.I.B

**Az Octopus Színház bemutatja  
Joseph Kesselring:**

**ÁRZÉN ÉS LEVEN DULA**

**háborzongató bűnügyi vígjátékát két részben**

Az előadások ideje: 2000. április 10. és 13.

**19.00 óra**

Helye: IV. előadó

Jegyek a diákirodán kaphatók!

Belépődíj: 200 Ft



Az előadások teljes bevételét a Gyermekklinika kis betegeinek megsegítésére fordítjuk!  
A műsor fő támogatója: HÖK

# Johnson & Johnson

## KONTAKTLENCSEK DIÁKOKNAK

a

# SZAVA ÉS SAS OPTIKÁBAN

Próbáld ki a *Johnson & Johnson* kontaktlencséit !

Most induló akciónkban minden új érdeklődőnek ingyenes próbalencsét biztosítunk.

A szemed alkalmasságát eldöntő szemészeti vizsgálat most ingyenes !  
Az első kontaktlencse megvásárlásakor törzsvásárlói kártyát kapsz, amely további kedvezmények igénybevételére jogosít !!

# PRÓBÁLD KI ! CSAK NYERHETSZ VELE !

## SZAVA ÉS SAS OPTIKA

Computeres szemvizsgálat  
Kontaktlencse és ápolószerek  
Márkás szemüveglencsék és keretek  
Napszemüvegek

Pécs, Ferencesek u. 48. Tel.:72/210-352

Nyitva:H-P 9.00 –17.00