



VIII. évfolyam  
2. szám  
1999. március

# Confabula

Pécsi Orvostudományi Egyetem hallgatóinak lapja



## Minden zöldül

**Confabula**  
 a POTE hallgatóinak lapja

A POTE hallgatóinak lapja

**Főszerkesztő:**

T. Kovács Kata

**Felelős szerkesztő:**

Hodosi Balázs

**Szerkesztőségi tagok  
 (szerkesztők):**

Bánfal Gábor, Benke Bea,  
 Domány Eszter, Karsai  
 Árpád, Légner András,  
 Nagy Tamás,

**TB. Főszerkesztő:**

Balatincz Péter

**TB. Felelős szerkesztő:**

Deák Péter

**Tudományos munkatárs:**

Dr. Tóth Gábor

**Marketing manager:**

Haszonits Bálint

**Fotográfiai munkálatok:**

Mihálcz Attila

**Cimlapterv**

HorváthKornélia

**Confabula az Interneten:**

[gyrus.pote.hu/confabula](http://gyrus.pote.hu/confabula)  
 behálózta: Strasszi

**Szerkesztőség címe:**

7624 Pécs, Szigeti út 12.  
 Diákiroda, Confabula  
 Tel.: (72)-324-122/1541,  
 06-20-9277402

**E-mail elérhetőség:**

T. Kovács Katalin:  
[katalint@unichip.pote.hu](mailto:katalint@unichip.pote.hu)

A beérkezett cikkek,  
 versek, fotók  
 megőrzéséért nem  
 kezesszünk.

Megjelenik 1300  
 példányban

# a szerk

Az, hogy megjelentünk, egy kisebb informatikai csodának köszönhető. Még szerencse, hogy a helyi varázslónk, Strasszi ért a nyomtatók, a puha és kemény szörnyetegek, és mindenféle gépcsodák nyelvén. Halljátok pusztába kiáltott szavam, elkéne egy új gép, egér és festék a nyomtatóba. Akinek nem elég a hétfői Friderikusz, nézzen be hozzánk lapzártakor. Meglepően nevelsleges.

Mozgalmas volt a március. Volt fórum, van új dékánunk, lesz ami lesz. Rezidens képzés. Lassan megszokjuk. Csak ez a sok víz ne lenne. Amerre nézek, mindenhol szánTOföld. Bajban vannak most a földigiliszták is. Talán megússzák. Jönne már úgy igazán a tavasz. Bárcsak hoznák már azt a meleget a zsákos emberek. De az időjárás egyelőre országsszerte hűvös, az égbolt felhős, helyenként felszakadozik. Ilyen időben hajlamos az ember borongósat írni.

Szerkesztőségünkbe érkezett egy a Tanulmányi Osztály működését és a diáksághoz való hozzáállását bíráló cikk **Epecseppek** címen. Hosszas mérlegelés után úgy döntöttünk, hogy a személyes és bántó megjegyzések miatt nem közöljük le az újságban. Formai változtatásokhoz csak a cikk írójának közreműködésével vállalkozunk.

Megjegyzéseket, ötleteket, észrevételeket, verseket... stb. dobjátok a confabulaládába.

-a szerk.

## Medikus napok '99

**Programelőzetes:**

- |                              |                                                                                                           |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Április 12.</b> Hétfő     | Vízvetélkedő a NEVKO-ban                                                                                  |
| <b>Április 13.</b> Kedd      | POTE-Jazz fesztivál az Aulában                                                                            |
| <b>Április 14.</b> Szerda    | 19.00 óra Bemutatkozik a POTE-n alakult OCTOPUS színjátszó kör Elméleti Tömb<br><br>24.00 Boszorkány-túra |
| <b>Április 15.</b> Csütörtök | Tudományos és szakmai előadások<br><br>este Show-Shonka                                                   |
| <b>Április 16.</b> Péntek    | Rektori szünet Horgászverseny                                                                             |
| <b>Április 17.</b> Szombat   | Medikus Bál                                                                                               |

## Hírdetés

VI. évfolyamosok külföldi gyakorlatára, a Hungarian Medical Association of America szervezésében a State University of New York Health Sciences Center in Syracuse által meghirdetett programra 1999. március 31-ig lehet jelentkezni.

Jelentkezési űrlapok kérhetők Dr. Németh Péternél az Immunológiai és Biotechnológiai Intézetben.

**Március 25-én**

10.00.-15.00. között  
 POTE. B Kollégiumban



*Adj vért, egy csepp élet!*

**Véradás**

## Pályázat

A Biogal - Teva Pharma Rt. az 1998 - 1999-es tanévben is kiírja a TEVA - BIOGAL Díj pályázatot a Pécsi Orvostudományi Egyetem kimagasló teljesítményt nyújtó graduális és ösztöndíjas doktorandus hallgatói számára.

A díj összege 300.000 Ft, mely maximum 3 pályázó között megosztható.

**A pályázat feltételei:**

- 4,5-es átlagot meghaladó tanulmányi eredmény elérése az utolsó két félévben,
- kiemelkedő tudományos diákköri, vagy ösztöndíjas doktorandus tevékenység,
- kimagasló közösségi munka.

Az elbírálásnál előnyt jelent a farmakológia, az immunológia és az oszteoporózis terápia területével foglalkozó tudományos munka.

A pályázatok benyújtásának határideje:

**1999. június 18.**

# Volt egyszer egy Fórum

A Hallgatói Önkormányzat szervezésében február 20-án került megrendezésre egyetemünkön egy Hallgatói Fórum, ami az új szakorvosképzéssel, rezidensképzéssel foglalkozott. Vendégként jelen volt Dr. Gögl Árpád egészségügyi miniszter, Dr. Belyei Árpád egyetemünk rektora, Dr. Bodósi Mihály a SZOTE oktatási dékánhelyettese, Dr. Sümegi Balázs dékán, és Dr. Ertl Tibor a Pécsi Orvostovábbképző Intézet tiltkára.

A szervezőket dicséri, hogy létrejött egy ilyen neves vendégeket felsorakoztató rendezvény, így a legilletékesebbektől kaphattunk választ kérdéseinkre. Szép számmal képviseltették magukat egyetemünk hallgatói, és jelen voltak oktatóink is. Nagy várakozás előzte meg a fórumot, mi sem bizonyítja jobban, hogy az előadóra tervezett rendezvényt, szombati nap ellenére a sok ember miatt ki kellett vezényelni az Aulába.

Rektor úr rövid megnyitója után miniszter úr hosszabb bevezetője hangolta rá az egybegyűlteket a témára. Ezután a vendégek válaszoltak a négy egyetem Hallgatói Önkormányzata által előre összeírt kérdésekre, majd szabad a vásár alapon bárki kérdezhetett írásban, szóban.

*Az elhangzott kérdésekből:* van-e garancia arra, hogy mindenki részt vehet a képzésben, mekkora a díjazás, utazási lakhatási támogatás, mikor és milyen felvételi rendszer lesz, mi újság a katonasággal, GYES-sel, GYED-del, mi lesz a kis kórházakkal, ha most sokáig nem kapnak orvost, mi van és mi lesz akkreditálva, mi lesz a rendszer tematikája, hogy vélekedik a rendszer a PhD-sekről, mi ösztönzi a tutorokat az oktatásra, mikor fogják összehangolni a „szakorvosjelölt” képzést a graduális képzéssel, mi történjen a külföldi hallgatókkal, kinek lesz joga receptet írni.

A fórumon mindenki kapott választ feltett kérdéseire, de sokan vélekednek úgy, hogy a legtöbb válasz dagályos, bonyolult volt, és nem tartalmazott tényeket, konkrét elképzeléseket. Ez annak volt betudható, hogy a szeptemberben beinduló képzésnek szinte csak az elméleti alapjai vannak lefektetve, így maguk a legilletékesebb válaszolók sem ismerhették a konkrétumokat, hiszen még nem állt föl az ESZTT, nem volt meg az akkreditáció, nem állt össze a tanrend, még nagyon sok minden kialakulatlan, megformálatlan.

Más orvosi egyetemek hallgatói egy kicsit másképp vélekedtek a fórum hatékonyságáról. Véleményük az volt, hogy

Pécsen sokkal több téma napirendre került és sokkal több információ hangzott el, mint náluk Budapesten illetve Szegeden. Okként azt jelölték meg, hogy náluk a fórum bizonyos mértékű hangulatkeltés is volt, így érdemi kérdések sokkal kevesebbet szerepeltek, annál inkább indulatok.

Egy gyors közvélemény kutatásból a fórum után megtudtuk, hogy egyetemünk hallgatói attól tartanak, hogy a rendszer gyors, mindenáron való bevezetése miatt, a közeljövőben végzők fizetik meg a tanulópénzt. A szeptemberi kezdés sokak szerint elhamarkodott, hiszen sok a nyitva maradt kérdés, és nem biztosak hallgatóink abban, hogy a szorító határidő lejártával zökkenőmentesen fog működni a rendszer. Sokan mondták el fenntartásaikat a közeljövőben történő, de egyre távolabbra csúszó EU csatlakozással kapcsolatban is, hiszen jelen pillanatban úgy tűnik, hogy emiatt fölösleges kapkodni.

Ezzel ellentétben Gögl miniszter úr, és Bodósi professzor úr is, egy szeptembertől beinduló, jól működő rendszerről beszélt, ahol természetesen lehetnek fennakadások, de ezek nem lesznek súlyosak. Kifejtették, hogy mindenki jobban fog járnival ezzel a rendszerrel, hiszen a mostani hatodéveseknek lesz először EU-komform diplomájuk. Emellett rezidens jóval magasabb keresettel rendelkezik majd, mint egy eddigi kezdőorvos, ami egy a végzők felől elindított bérreform, és ez később kiterjed majd az egész egészségügyre, ezt a miniszter úr kötelességének érzi. Előnyös az új szakorvos-képzés azért is, mert a felvételi bevezetésével megszűnik a protekcionizmus, a hiányszakmák feltölthetők, a rezidens képzés mozaikszerű kurzusokból épül fel, bárhol be lehet lépni, bárhol lehet halasztani, nemzetközi normákhoz igazodó oktatásról van szó és végre igazán fognak foglalkozni a szakorvosjelöttekkel.

A képzés szeptembertől mindenképpen beindul, így mást nem tehetünk, mint várunk, figyeljük és továbbadjuk az új információkat, és reménykedünk, hogy a miniszter úr által lefestett szép új világ küszöbét hamarosan átlépjük, csatlakozunk az EU-hoz, élünk, dolgozunk, tanulunk, katonáskodunk, szülünk, szakvizsgálunk és boldogan élünk, amíg meg nem halunk.

Hodósi Balázs

**Március 3.** Választmányi ülésen bemutatkoztak a dékánjelöltek. A két pályázó: Dr. Sümegi Balázs, aki 96 óta tölti be ezt a posztot, és Dr. Fischer Emil, aki akkoriban pár szavazattal maradt el vetélytársától. (A benyújtott pályázatok a könyvtárban megtekinthetők.) Sümegi professzor úr kiemelte a gazdasági stabilitás fenntartásának, az óraszám csökkentés és a feedback rendszer további működtetésének fontosságát. Beszélt a túljelentkezés problémájáról, és az integrációról, mely szavai szerint "lehet nagyon jó, és nagyon rossz is". Ezután Dr. Fischer Emil foglalta össze röviden a rezidensképzésre való felkészülés szükségességét, szözl az egyes klinikák felújításának időszerűségéről. Elmondása szerint nemi változtatást kíván a klinikai oktatás rendszere. Miközben a dékánjelöltek keresték a szót, és a hangot, Koncz Zsuzsa zajos zenekara próbált az aulában. A zene-bóna odáig fokozódott, hogy egy villámgyors költözködés után a második emeleten folytatódott az ülés az intézetvezetők meghallgatásával.

**Március 5.** Összegyűjt a Kari Tanács. A felmerülő kisebb-nagyobb technikai problémák sem peccsítették meg a dékánválasztást, köszönhetően a Rektor Úr, a szavazóbizottságok elnökeinek és a választó tagok nyugalmanak és türelmének köszönhetően.

Eredmény:

Dr. Fischer Emil 61 szavazat  
Dr. Sümegi Balázs 40 szavazat

Ezután az intézetvezetőket hallhatuk, akiknek kivétel nélkül megszavazták a hosszabbítást.

Majd Dr. Vértes Marietta professzorasszony ismertette a 1999/2000 tanév tanrendjében történt változásokat. A II. évfolyam anatómia szigorlata félévkor lesz, de aki a második vizsgán is elégtelenül felel, az év végén C vizsgát tehet. Az anatómia gyakorlatot így eltűnik, helyében orvosi etika oktatás folyik majd. III. évfolyam órarendje egyelőre nem változik, de később az etika helyébe családorvostani propedeutika lép. V. évfolyamon csak az első félévben lesz sebészet. A fogászoknál a III. évfolyam 2. szemeszterében elválíik egymástól az orális radiológia és az általános radiológia. A külön szigorlatot azonban a vizsgaszám miatt elvetették.

tékovi

## Miért pályázott Professor Úr a dékáni posztra?

Több oka is van. Az oktatás, kutatás mellett mindig érdekelttem a közéleti tevékenység iránt. A legutóbbi alkalommal is beadtam a pályázatom. Tehát az érdeklődésem adott volt, és emellett nagyon sok kollega megkeresett, sokan biztattak, hogy pályázzak. Ez nekem nagy stimulus volt, megadta a végső lökést a pályázat beadásához. Mivel magyarázza a sok megkeresést?

Nyilván nem kerestek volna meg annyian, ha a mostani dékáni vezetés munkájával teljes mértékben elégedettek lettek volna. Többen szerettek volna változást, én ennek bizonyos aspektusaival egyetérttem, ezért is adtam be a pályázatot. Konkrétan milyen változtatásokat tervez?

Ha röviden kellene válaszolni a kérdésre, akkor annyit mondanék, hogy a munkamódszerekben, a vezetési stílusban tervezek változtatást. Részletesebben kifejtve korrekt, demokratikus döntés előkészítést tartunk szükségesnek. Ne szűkebb csoportokban, esetlegesen egyéni érdekek alapján történjen a döntéshozatal, hanem körbejárva a problémakört, minden érintett véleményét kikérve hozzunk a kar érdekeit szolgáló döntést, amit következetes végrehajtás követ. Meggyőződésem, hogy határozottan kell képviselni az egyetem, illetve a karunk érdekeit, azonban vannak ütközőpontok. Ezeknél fel kell mérni, hogy a konfrontációt meddig lehet vállalni, mivel egy ponton túl ez hátrányára válik a tárgyalásnak, illetve a döntéshozatalnak. Határozott érdekképviselő, de kompromisszumkézség is szükséges. Jó együttműködés kell az egyetemen belül a rektori vezetés és a dékáni vezetés között, az integráció miatt a leendő társintézményeinkkel és a főhatóságokkal is korrekt tárgyalásokra van szükség. Információink szerint nem a legjobb a viszony a leendő és a mostani dékáni vezetés között. Nem fog ez problémát okozni az ügyek átvételénél?

Szent meggyőződésem, hogy a jelenlegi, és a most felálló dékáni vezetés tagjai között semmiféle kibékíthetetlen ellentét, vagy személys ellenszenv nincsen. Én a magam részéről a régi dékáni vezetés tagjait emberként, kollegaként, oktatóként, kutatóként

tisztelem és becsülöm, már az eddigi tevékenységem folyamán is együttműködtem velük. Minden erőmmel azon leszek, hogy az esetlegesen fellépő feszültségeket elsímítsam, és zökkenőmentesen történjen a vezetés átadása-átvétele.

költségeit.

Az, hogy idáig eljutottunk, egy hosszú folyamat eredménye. Az egyetem jelenlegi és leendő vezetésének, sőt minden oktatónak, kutatónak nagy elégtétel ez, és minden erőnkkel arra kell törekednünk, hogy ez a munka megfelelő színvonalon beinduljon. Minden lehetséges, de mások számára is elfogadható eszközt igénybe kell venni ennek érdekében. Nem értek egyet azzal a felvetéssel, hogy valakitől

elvesszük ezt a pénzt, a

kárára döntünk, és másnak adjuk. Mindenki tudja, hogy vannak olyan közös egyetemi feladatok, amelyekre áldozni kell. Az egyetem most is úgy működik, hogy vannak veszteséges és nyereséges klinikák. Ez sok minden miatt van így, a HBCS pontok értéke, értékrendje, az elszámolási szisztéma, a teljesítmények bejelentése is folyamatosan változik. Előfordulhat, hogy valaki veszteségesből nyereséges lesz, vagy fordítva, ebből következik, hogy az egyetem és a kar vezetésének nem csak egyes klinikákban kell gondolkodnia, hanem egységes egészben is.

A Szívcentrum ügye közös egyetemi érdek, nagyon furcsán venné ki magát, ha a nagy nehezen, évtizedek alatt kiharcolt épület itt állna üresen, vagy hiányosan berendezve, kiváló vezetővel és szakmai gárdával, és mi csak néznénk öbe tett kézzel. Úgy gondolom, segíteni kell őket, hogy a munka megfelelő színvonalon meginduljon, a folyamatos üzemeltetés egy más kérdés. Szent meggyőződésem, hogy Pap Lajos professzor úr mindent megtesz annak érdekében, hogy a klinika működése pozitív mérlegű legyen, hiszen nem csak a szívsebészetet, magát kell tekinteni, hanem itt egy komplett szívgyógyászatról van szó, a velejáró haemodinamikával, diagnosztikával stb. és ezek közül néhány nyereséget termelhet.

Mi az álláspontja Professor Úrnak az integrációval kapcsolatban?

Nagyon sokáig lehetett arra számítani, hogy az integráció folyamata lelassul, eltolható, de ez az időszak elmúlt. A mostani kormány szilárd elkötelezettséggel végig fogja vinni akaratát ebben a kérdésben. Most azért energiákat áldozni, hogy a folyamatot megállítsuk ennek fényében értelmetlen. Fontos az integráció folyamatában olyan

# Riport az új dékánal

Kik a felálló "csapat" tagjai?

Hosszas megbeszélések előzték meg a döntést. Rövid idő alatt kellett összehozni a csapatot, a tárgyalások egyes fázisaiban több név is felmerült, arra az időpontra mire a szavazásra került a sor már végleges listával állhattam elő: Dr. Szeberényi József oktatási dékánhelyettes, dr. Tóth Gyula tudományos dékánhelyettes, Dr. Szabó István klinikai dékánhelyettes. Meggyőződésem, hogy a leendő helyettesek közmegebecsülésnek örvendő egyemi tanárok, akik korrekt módon látják majd el feladataikat.

Úgy hallottuk, nincs megfelelő forrás a szívcentrum befejezéséhez. Ez okozhatja azt, hogy az egyetemi pénzekből más helyről, mások kárára kell összegeket elvonni?

A pontos adatokat, és az eddig zajlott tárgyalások minden lépését nem ismerem, de véleményem természetesen van az egész kérdéskörrel. A Pécsi Orvostudományi Egyetem már nagyon régóta küzd azért, hogy Pécselt egy szívcentrum kialakuljon. Egy ilyen intézmény az egyetem szakmai rangját, presztízsét, az oktatás színvonalát is emeli. Most értünk el egy olyan fázishoz, amikor komoly kormányzati segítséggel, egy kész épülettel rendelkezünk, amelynek a berendezésével kapcsolatban merültek fel gondok. A rendelkezésre álló összeg nem fedezi a berendezés



pozíciót elfoglalni, melyben speciális, jólfelegyelt érdekeinket legnagyobb mértékben tudjuk képviselni. A Pécsi Egyetemen történő integrálódásunk módja még nem eldöntött kérdés. A kormányzat a speciális helyzetben lévő intézményeknek adhat engedményeket, egyedi megfontolásokat az integrációs folyamatban, tehát ez irányban kell majd tárgyalásokat folytatni.

Mi Egészségügyi Központként szeretnénk "integrálódni", ez másfajta tagozódást, szervezési struktúrát jelent, mint hallgatóarányos kari belépés. Ha kari struktúrában lépünk be, akkor még mindig látok lehetőséget arra, hogy bizonyos súlypontok szerint szerveződjének fórumok, testületek, hiszen például az egyes karok tudományos súlya nem egyforma.

Két nagyon fontos feladatunk van. Az orvostudományi egyetemen képzési

rendszerét, tudományos bázisának egységét meg kell őrizni minden lehetséges eszközzel. A második az anyagi függelenségünk megtartása, azon mértékig és területen, ami a legfőbb érdekeinket szolgálja. Az összes többi részletkérdés, jóindulattal, jó szándékkal és korrekt megegyezéssel megoldható.

Mindenki által ismert, hogy a júniusban leköszönő Dékáni vezetés és a diákság között igen jó kapcsolat alakult ki. Tervez változtatásokat a diáksággal kapcsolatos kérdésekben?

Szerintem a változás nem jelent problémát ebből a szempontból. Mindig szerettem oktatni, és szerettem a hallgatókat, eddig is minden lehetséges eszközzel támogattam őket. Ezt szeretném továbbra is tenni. Az nem biztos, hogy minden jelenlegi struktúra, mechanizmus ilyen formában a legoptimálisabb, ezen el kell gondolkodni. De az alaphelyzet adott,

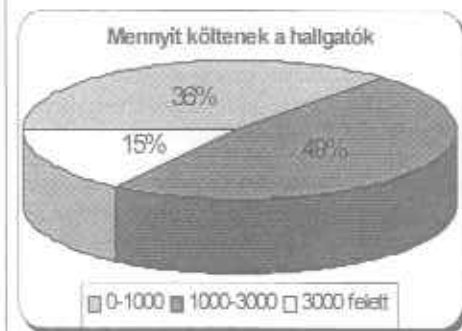
én magam mindent megteszek annak érdekében, hogy a hallgatókkal jó viszonyom legyen, illetve legyen olyan hivatalos fórum, ahol az ő jogos érdekeik elhangozhatnak és megfelelő szavazati aránnyal képviseljük érdekeiket. A dékánhelyetteseket körültekintően, a hallgatóság érdekeit is figyelembe véve válogattam össze, hiszen mindhárom professzor a hallgatóság által is tisztelt, elismert személyiség. Megígérem, hogy minden jogos hallgatói igényt meg fogunk vizsgálni és minden lehetséges eszközzel ki fogunk elégíteni.

Szeretném megragadni az alkalmat, hogy a szavazáson rám voksoló hallgatók támogatását is megköszönjem, hiszen a szavazati arányból azt lehet kiolvasni, hogy a hallgatóság egy része is megisztelt a bizalmával, erre én az egész hallgatóság szempontjából igyekszem részlegesen

## CONFABULA STATISZTIKAI HIVATAL

Ismét egy új rovat. Célunk az, hogy a hallgatók véleménye is helyet kapjon fontos, minket-őket érintő témákban (elvégre ez az újság célja). Ezért is szeretnénk, ha eljuttatnátok hozzánk a Titeket foglalkoztató kérdéseket, problémákat. Sajnos a minta nem tükrözi az összes hallgató véleményét, mivel a felsőbb évfolyamokat nem tudjuk elérni. Első szondázatunk alapötlete a gastro-intestinális rendszer megtöltésének minősége, mennyisége és költsége körül forgott. A kérdőívünk öt tényleges kérdést tartalmazott.

legtöbb meleg ételt a pécsiek eszik, ami egyáltalán nem meglepő, ha csak a szülői gondoskodásra gondolunk, de még közülük is 15% nagyon keveset eszik meleg ételt. Az albérlésben lakók e téren



Az első kérdésben a hétköznapi meleg étkezések számára kérdeztük rá. Meglepetésünkre nagyon jó eredmény született. Összességében véve a hallgatók 38%-a nagyjából rendszeresen eszik valami meleget (3-5 alkalommal), 43% heti két-három, 19% viszont egyszer vagy egyszer sem. Ez nem rossz, de még mindig nem közelíti meg az Európai Unió szociális minimum normatívájának szintjét. Tovább emésztve, a kollégiumosoknál rosszabb a helyzet, náluk 26% tartozik a legkevesebbet evők kategóriájába. A

valahol a kettő fent említett közt vannak. A második kérdésben arra voltunk kíváncsiak, hogy ki hol eszik meleg ételt. Természetesen a pécsiek 70% otthon eszik, míg 15% valamilyen menzán, és csak nagyon kevesen főznek. A kollégiumosok közül 34% főz magára, és további 13% otthonról hozott kajából tömi a hasát. 42%-uk menzán eszik és csak 11%-uk valamiféle étteremben. Az albérlésesek legtöbbször (48%) konyvaszt magának valamit, 30% menzán eszik és 21% étterem-féleségben.

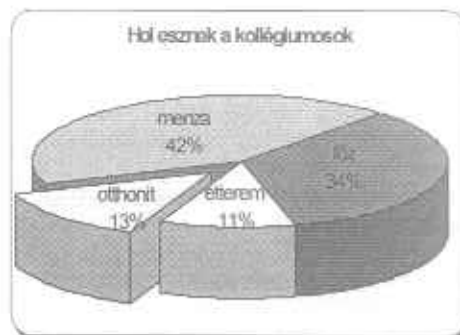
A következő kérdésben a kajára költött pénz mennyiségére voltunk kíváncsiak. Összességében 36%-unk 1000 Ft alatt, 48% 1000 és 3000 közt, 15% 3000 felett költ. Úgy tűnik, hogy az albérlésesek költenek a legtöbbet. Köztük 24% költ 3000 felett, 45% a középkategóriába tartozik, 30% pedig ezer alatt. A kollégiumosok egy kicsit

kevesebbet: 13% 3000 felet, 58% 1000 és 3000 közt, míg 29%-uk ezer alatt. A pécsiek, nem meglepő módon, keveset költenek, 60%-uk ezer alatt.

Utolsó két kérdésünk a büféket érinti. Az egyetemi büfére elég egyértelmű eredmény jött ki: 79% nagyon drágának tartotta, 21% elfogadható árúnak és senki sem tartotta olcsónak. A minőséget illetően nagyobb a megosztás 6% jónak találta, 62% elfogadhatónak és 32%-nak a véleménye, hogy hagy kívánnivalót maga után.

A „B” kollégium büféjében sem sokkal jobb a helyzet: 33% jó, 67% elfogadható, de azért itt se mondta senki olcsónak. A minőséget 25% jónak, 67% elfogadhatónak, és 4% nem túl jónak minősítette. Az „A” kollégiumból sajnos nem kaptunk elég értékelhető kérdőívet, ezért itt nem tudunk százalékokat közölni. Annyit azért elmondhatunk, hogy a beérkezett 11 kérdőívbol négyen az állt, hogy a büfé elfogadható árú, hét db-on az hogy drága. Öt ember a minőséget elfogadhatónak, hat viszont nagyon rossznak tartja.

HaSt



# Ők is emberek

**Ismét egy új cikksorozatot indítunk a Confabulában.**

**Portréink célja, hogy bemutassuk az általatok ismert, híres-hírhedt oktatókat, eddig többnyire ismeretlen szemszögből. Szeretnénk, ha a jövőben Ti irnátok meg, hogy kiről olvasnátok szívesen a következőkben. Véleményeteket dobjátok be a confabuládba. Először Dr. Kovács Magdolna került "boncasztalra". Bizonyára tudjátok, hogy Ő nyerte el az 1998-as Természettudományos kutatási díjat**

**Mi volt az első gyerekkori élménye az orvosokkal kapcsolatban?**

Az orvosokkal kapcsolatban abszolút rossz élményeim voltak. Sajnos meglehetősen beteges kisgyerek voltam, így elég gyakran kerültem velük kapcsolatba. Ezen találkozásokat általában nem úsztam meg fűfelszúrás és injekciós kezelés nélkül. Ilyen alkalmakkor gyakran produkáltam ájulásos jelenetet is a rendelőben. Félreértések elkerülése végett ennek akkor még semmi köze nem volt a hisztizéshez (azóta már nagyobbacska koromban lehet, hogy az is előfordult néhányszor). Elég soványka, vékony lábú, nyápic kislány voltam, ezért aztán anyukám még a széltől is óvott. Később, 10-14 éves korom körül fordult a kocka és makkegészséges teenagerré cseperedtem. A mandulaműtétel már én indikáltam be magamnak IV. éves hallgató koromban. Az orvosokkal szembeni averzióm azóta elszállt. Csak nagyon ritkán, és csak bizonyos személyekkel jön elő újra.

**Vonzódott-e már gyerekkorában is az anatómiához?**

Nem, sőt be kell vallanom, hogy még az egyetemi éveim alatt sem akartam anatómus lenni. Gyermekkoromban soha nem boncoltam, sőt irtóztam a békától, meg az egerektől. - Té jó ég! - Az egerektől nagyon félttem, mint általában minden lánygyerek. Egyáltalán nem voltak olyan ambícióim, hogy tetemetek boncoljak.

**A középiskolai éveit hol teltek?**

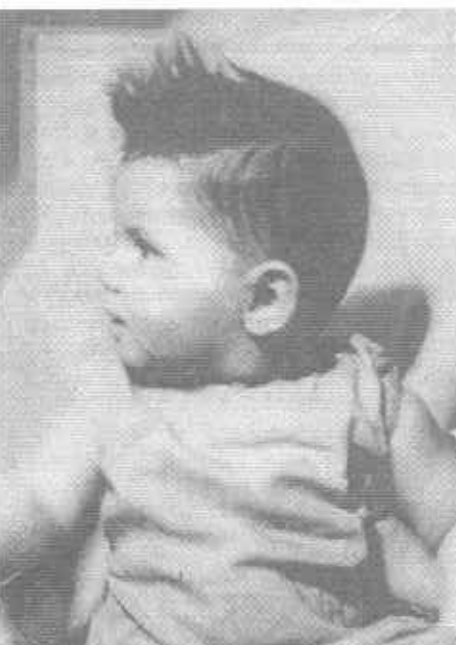
Itt nőttem fel Pécsen, és a Leőwey Klára Gimnáziumba jártam középiskolába, orosz tagozatra. Ez nem az én ötletem volt, hanem akkoriban - a 60-as évek szocializmusa idején - nem lehetett tagozatot választani. A legjobb tanulókat összegyűjtötték egy osztályba, és ez lett az orosz tagozat. Heti 6 órában tanultuk az oroszul. Így azután amikor érettségiztem folyékonyan beszéltem a nyelvet. Ebből persze már semmi sem maradt. Az orosz mellett a másik nyelv a latin volt. Annak legalább vettem valami hasznát később az anatómiánál. Az oroszból csak 1-2 csoporttársam profitált, akiknek én írtam az orosz dolgozatát, szinkronban az anyémmal.

**Egyetemi éveit hogy teltek? Volt-e UV-ja anatómiából?**

Nem voltam egy pedálgép, de a négyes átlagot mindig összehoztam. Az anatómiát szerettem, de abból sem voltam kiváló. Egyetlen egy bukásom volt a 6 év alatt, méghozzá ortopédiából. Erre most is emlékszem, nem tudtam az ízületek hajlítás szögértékeit, na persze más is közrejátszott. Nem voltam eminens tanuló, cum laude-val végeztem.

**Miért lett anatómus?**

Megvallom, nem igazán akartam anatómus lenni. Az volt a tervem, hogy



**"Nem változtam, ugye?"**

klinikus leszek, és a gyermekgyógyászat érdekelt. A gyerekeket mindig is szerettem, és a gyermekgyógyászatot kifejezetten nőies pályának tartottam. Csak aztán itt jöttek be a véletlenek: amikor végeztem, négyen is pályáztunk ugyanarra az állásra, és sajnos nem én kaptam meg. Vidékre elmenni meg nem akartam, mert éppen abban az évben



**"Nem azt nézem, hogy mi a rossz, hanem azt, hogy mi a jó, és megpróbálok maximálisan teljesíteni."**

mentem férjhez. Így hát kapóra jött az oktatói állás az Anatómiai Intézetben. Azt gondoltam, hogy néhány évig maradok, ez idő alatt jó elméleti alapokat szerzek, aztán majd alkalom adtán lépek a klinikum felé. Közben megszületett az első gyermekem, majd rá másfél évvel a második. Azon vettem észre magam, hogy eltelt 4-5 év, és én mindig az Anatómián vagyok. Ugyanakkor azt is tudtam, hogy két kicsi gyerek mellett nem is tudnék ügyeletet vállalni, minthogy a férjem is ügyeletet szakmában dolgozik (sebész a Megyei Kórházban). Tehát kezdő orvosként nem tudtam elmenni klinikusnak, később meg, amikor már el tudtam volna menni, akkor úgy gondoltam, hogy 10-15 évvel a végzés után már nem állok be gyakornoknak, és kezdek mindent előlről. Így aztán itt maradtam. Azt is hozzá kell azonban tennem, hogy hűsleges típus vagyok, nem szeretem változtatni munkahelyeimet. Nem azt nézem, hogy mi a rossz, hanem azt, hogy mi a jó, és megpróbálok maximálisan teljesíteni. Amellett láttam, hogy itt egy jó kutatógárda van, kiváló múltja van az Intézetnek, és minden lehetőség adott a magas szintű kutatómunkához. Az oktatást is megszerettem, élvezem a foglalkozásokat, de azért megjegyzem, hogy a heti 16 óra rendszeres oktatás egy kicsit sok. Emellett komoly kutatást csak úgy lehet végezni, ha az ember este 6-7-ig, vagy még tovább

bentmarad. Úgy érzem, hogy az első 10 évben, amikor a gyerekeim miatt nem tudtam túlórázni, a kutatásban egy kicsit lemaradtam a férfikollégáim mögött. Ezt azóta sikerült behoznom. Szóval, véletlenül kerültem ide, és úgy hozta a sors, hogy itt maradtam. Azt hiszem, becsülettel megálltam a helyem, és az belülről jött. Hát így lettem anatómus.

**A tanulmányutakról ha volna pár szót?**

A tanulmányutak nagy élményt jelentettek számomra. Először 1985-ben kerültem ki az Egyesült Államokba Schally professzorhoz, aki 1977-ben Nobel díjat kapott az LHRH felfedezéséért. Meglehetősen nagy szorongással indultam útnak. Attól a gondolattól, hogy egy Nobel-díjas professzor intézetében biztosan mindenki szuper-okos és tehetséges, egyből kisebbségi komplexusaim támadtak. Ezek aztán rövid idő alatt elmúltak. Rájöttem, hogy a Nobel-díjas is ember, és van amiben kiváló, másban

analógok endokrin hatással). Így sikerült meghívást kapnom 85-ben, majd másodszor 95-ben. Minthogy Schally professzor maga köré gyűjtötte a legjobb magyar peptidkémikusokat, kint is zömében magyar kutatókkal dolgoztam. Sőt a második alkalommal még az asszisztensnőm is magyar volt. Ezúttal GHRH antagonistákkal foglalkoztam, előtte itthon pedig agonistákkal. Azt hiszem pályázati eredményeimet is annak köszönhetem, hogy a hazai és külföldi munkámat szintetizálni tudtam.

**Széchenyi professzori ösztöndíjas, és hallottuk, hogy Ön lett az év kutatója. Ez mit jelent?**

Jentős tudományos elismerést, és persze \$3000-t. Az elismerésnek nagyon örültem, de a pénz is jól jött. Az év kutatója titulus nem egészen fedi a valóságot. A díjat, pályázat alapján, a Biogal-TEVA Gyógyszergyár adományozta az 1998. év legjobb természettudományos kutatójának. A pályázatban a kutatási

újságírók kiemelten foglalkoztak ezzel a gyógyszerhatással. Azóta prostata hypertrophiás betegek telefonálnak az ország minden részéből, és érdeklődnek,

**“Tapasztalataim alapján állítom, hogy mi itt Magyarországon olyan jó elméleti képzést kapunk, amivel megálljuk a helyünket bárhol a világon.”**

hogy lehet hozzájutni. Van aki tanácsokat kér a betegségével kapcsolatban is. Lehet, hogy most kellene klinikumra váltanom és urológusnak mennem?

Egyébként a Biogal hallgatóknak is minden évben kiír hasonló pályázatot, úgyhogy érdemes megröbálni.

A Széchenyi ösztöndíjat 1997 óta minden évben kiadják a felsőoktatásban résztvevő legjobb kutatóknak. Ez jelentős anyagi juttatást jelent (egy második fizetés), de ugyanakkor komoly kutatási és oktatásfejlesztési projectet kell megvalósítani, amelynek elmaradása az ösztöndíj visszavonását jelenti.

**Végül szeretnék megkérdezni, mi a véleménye arról, hogy a legkeményebb vizsgáztatók közt tartják számon?**

Igen, ezt már többen is mondták, tehát lehet benne valami. Ennek ellenére én azt hiszem, hogy a még elfogadható tudás szintjét nem szabad leszállítanunk akkor sem, ha viszonylag sok hallgató elvérzik. Úgy érzem, hogy aki nálam megbukik a vizsgán, annak biztosan elégtelen a tudása ahhoz, hogy erre klinikai tárgyakat építsen. Habár én is ember vagyok, akinek döntéseit az érzelmei, hangulatai befolyásolják, arra különösen vigyázok, hogy ez a vizsgákon lehetőleg ne forduljon elő. Én sokkal fontosabbnak tartanám, ha az lenne a vizsgáztató megítélésének fő szempontja, hogy korrekt az illető, vagy nem.

A kritikát egyébként elfogadom. Talán valamelyest kárpótol a kritikáért az a tény, hogy többször kaptam kiváló oktatói címet is a hallgatóktól. Erről mi a véleményük?

sTr&Haszi



**“Nem voltam egy pedálgép, de a négyes átlagot mindig összehoztam. Az anatómiát szerettem, de abból sem voltam kiváló.”**

viszont nem annyira. Tapasztalataim alapján állítom, hogy mi itt Magyarországon olyan jó elméleti képzést kapunk, amivel megálljuk a helyünket bárhol a világon. Infézetünk és Schally professzor laboratóriuma közötti kapcsolat a 80-as évek elején kezdődött, és azóta is tart. A kapcsolatot Flerkó Béla professzor révén keletkezett, akinek elévülhetetlen érdemei vannak a reproduktív neuroendokrinológia területén. Minthogy én is Flerkó professzor munkacsoportjához tartoztam, és a Schally-laboratóriumban folyó tudományos munkához hasonló kutatásokat végeztem itthon (LHRH

eredményeimet kellett összefoglalni, és a publikációs listámat csatolni. Egy 3 tagú bizottság jött le Pécsre, és adta át a díjat egy kis ünnepség keretében. Meglepődtem, hogy én kaptam meg. Minden bizonnyal azért, mert kutatási eredményeim gyógyszerkifejlesztéshez kapcsolhatók. Egy LHRH analógot, aminek vizsgálataiban én is részt vettem az Egyesült Államokban, valóban gyógyszerre is fejlesztettek. Jelenleg a klinikai kipróbálás stádiumában van, és igen hatásos prostata hypertrophiára. Legutóbb, amikor a Magyar Hírlap riportot készített velem a díjjal kapcsolatban, az

**Viccc**

-Hová viszik a balesetben megsérült nyulat?  
-???  
-Nyulam-bufanciára



## MAGYAR ORVOSTANHALLGATÓK EGYESÜLETE (Hungarian Medical Students' International Relations Committee)

# NÉGY NAP VELEM

Két héttel ezelőtt került megrendezésre egy festői környezetben, Velemben a HuMSIRC első tagbevonó, csapat- és kreativitásfejlesztő tréningtábor. Célja a programnak az volt, hogy az egyesületünkben aktív, szervezetrányítást nem tanult medikák és medikusok számára színvonalas, hatékony képzést biztosítsunk.

### KÉPZÉS

A képzéseket az AIESEC (Magyar Közgazdászhallgató Egyesülete) és a HUMÁNTRENER cég erre kiképzett speciális oktatói tartották öt fontos témakörben, 8-12 fős csoportokban.

**Tárgyalástechnikán** részletesen kielemeztük a vállalati partnerek megkeresésének lépéseit kezdve a cél kitűzésétől az időpontkérésen át, a tárgyalás utáni fontos teendőig, majd szituációs gyakorlatokon próbáltuk ki „élőben” a tanultakat, hogy utólag kielemezve az eseményeket, saját hibáin tanulhasson a leendő szponzorkereső.

**Time management-en** az időbeosztás trükkjeit tanulhattuk el, megtudtuk mire jó és hogyan kell



Tárgyalástechnika tréningen az AIESEC újonnan megválasztott országos elnöke oktatja a leendő szponzorvadászókat

használni a manager naptárt, miért kell két színnel vezetni, hogyan kezeljük, ha közben egy előre be nem tervezett program.

**Konfliktuskezelés** tréningen az ellentétek keletkezésének módjait, azok kezelésének típusait és a különféle konfliktusmegoldó embertípusokat tanultuk meg ugyancsak szituációs gyakorlatokkal színeztve.

**Testbeszéd** képzésen rávilágítottak a csak verbális kommunikációval élők hátrányára és egy olyan világot ismertünk meg, mint amiről Esmeralda álmodott a szeműtétje előtt.

**Aktiv hallgatáson** ugyancsak



Szituációs gyakorlat a szálloda udvarán

egy érdekes és nagyon fontos részt ismertük meg az életnek. Itt merült fel kérdésként is, hogy az anamnézis-felvételénél lehet-e jegyzetelni a beteg előtt, zavarja-e vagy nem.

A tréningek a tervezett 3 órás ciklusok helyett 4-5 órára sikeredtek az oktatókat is lenyűgöző aktivitás miatt.

### KIRÁNDULÁS

Kihasználva a környék lehetőségeit és a tavaszi időjárást, hatalmas kirándulást tettünk a **Szent Vid kápolnához** és az **Irottkő-i kilátóhoz** (a mobiltelefonosok nem kis öröme, ugyanis csak innen lehetett kapcsolatot teremteni az otthonmaradtakkal). Másnap elmentünk a Cák-i (múzeum) pincésort meglátogatni. Mivel itt régóta nem árusítanak bort, hát vittünk magunkkal, elvégre, hogy néz ki az ember fia egy boros pincénél szomjasan.

### HOTEL AVAR

A szállodában (avar hotel, azaz Hotel Ávár) a kirándulásokon elfáradt izmok lazítására szauna várta az érkezőket, de mivel a képzés volt a középpontba helyezve, erre csak éjszaka adódott lehetőség. A résztvevők



Cáki boronafalu pincesor nemzeti

kétágyas, fürdőszobás szobákban lettek elszállásolva. Az étkezés a szálloda felújított éttermében volt megoldva.

A képzések a plenáris teremben, a szemináriumterekben és a meleg időjárást kihasználva a szabadban tartották meg a trénerok.

### JÖVŐ

Összességében jól sikerült mind szervezési, mind képzési szempontokból tekintetbe véve a Magyar Orvostanhallgatók Egyesülete első Bevonó táborát és mivel az őszi országos közgyűlésünkön elfogadott új minősítési rendszer a folyamatos képzésre épül, mindenképp állandó programja lesz a jövőben az egyesületnek.

### Szilárd



Ebédköstölő a szálloda éttermében. Végül minden elfogyott.

### VICCC

Az aggódó feleség orvoshoz viszi a férjét, mert az rendszeres szívritmuskihagyásokra panaszkodik. A vizsgálat után az orvos kiküldi a férjet a váróba, s aggódalmasan néz az asszonyra:

- Hölgyem, meg kell mondanom, egyáltalán nem tetszik nekem a férje!  
- Nekem sem, doktor úr, de mit csináljak?  
Olyan jó a gyerekekhez...



# TISZTA SZÍVVEL

Az előadássorozat a végéhez ért, most jön a zárórendezvény.

Az 1997-ben megalakult Pécsi Prevenációs Csoport témájának a szív- és érrendszeri betegségek megelőzését tűzte ki. Ebben a témában 5 héten át (február 15 - március 18) három pécsi gimnáziumban, név szerint a Leőwey Klára Gimnáziumban, a Ciszterci rend Nagy Lajos Gimnáziumában és a Kodály Zoltán Gimnáziumban előadásokat tartottunk.

A vállalkozás zárásaként "Egészség hétvégét" szervezünk március 19-20-án, melyre mindenkit nagyon sok szeretettel várunk.

## A hétvége részletes programja

**Március 19.** Kodály Zoltán Gimnáziumban  
13.00 Sportrendezvény az érintett gimnáziumok diákjainak részvételével.  
(fiú foci, fiú kosár, lány kézi, lány kosár)

**Március 20.** Leőwey Klára Gimnázium

10.00-12.00 Szellemi vetélkedő a középiskolásoknak  
13.00 A programban részt vett előadók közös, összefoglaló előadása:

"A szív és érrendszeri betegségek rizikófaktora, a megelőzés módjai"



A gimnazisták a prevenációs előadáson

13.00 Relaxációs tréning Dr. Varga József pszichiáter, egyetemi adjunktus vezetésével

14.00 Aerobic Molnár Zsófia vezetésével

15.00 Dr. Tóth Kálmán kardiológus, egyetemi docens előadása

Rita

# Van még hely

Nemzetközi szakmai gyakorlat külföldön

A Magyar Orvostanhallgatók Egyesülete további lehetőségeket biztosít szakmai gyakorlat elvégzésére a következő országokban:

Szlovákia	1 hely
Izland	1 hely
Törökország	3 hely
Bulgária	2 hely
Románia /Erdély/	3 hely
Görögország	12 hely

A helyek országos elosztásúak. Pályázni a diákirodán kapható jelentkezési lappal lehet. Már pályázott, de helyet el nem nyert medikák és medikusok az ideai pályázatukkal is indulhatnak. Bővebb információt a pályázat feltételeiről a HuMSIRC iroda ajtaján kifüggesztett információs plakátról szerethetsz. Beadási határidő március 29.

Szilárd

# Megszívjuk!

"Tunya naplopók, akik örökké csak dohányoznak, meg isznak, meg lézengenek... Fiatal legények, akik eleven emberek húsát szabdalják és metélik, és teszik csúffá vele a házunkat." mondja Bob Sawyer háziasszonya a medikusokról Charles Dickens A Pickwick Klub című művében. Sokan reménykednek, hogy nem ez az általános nézet az orvostanhallgatókról.

A tavalyi évben felmérést végeztünk az I-V. évfolyamon a fogyasztott alkohol, cigaretta és kábítószer mennyiségéről és gyakoriságáról. Ugyan ezt tettül '98 szeptemberében az elsősök között.

Összesen 656-an töltötték ki a kérdőívet (I-V. évf.: 287 nő, 234 férfi, idei I. évf.: 87 nő, 48 férfi). A tavalyi eredmények szerint 95-en fogyasztottak már életükben kábítószer, ez 18,23% (40 nő, 55 férfi). Az

idei év elsősői között ez 19,3%-ra növekedett (14 nő, 12 férfi). A túlnyomó többség csak 1-5 alkalommal kipróbálta a kábítószer, de néhány esetben már felmerült a rendszeres fogyasztás eshetősége. Az első felmérésben 8 esetben, a jelenlegi elsőséveseknél 4 esetben található rendszeres fogyasztásra utaló adat. A leggyakrabban marihuánával, ritkán amphetaminnal próbálkoztak. A '97-es adatokból kiderül, hogy a kábítószer kipróbálók közül 1 nő és 1 férfi kivételével mindenki fogyaszt alkoholt. 40-50% heti 2-3 vagy több alkalommal iszik és több esetben felvetődik a függőség lehetősége is.

A felsőbb évfolyamosoknál a két nem között nincs jelentősebb különbség a fogyasztás gyakoriságát tekintve. Jelentősen különbözik viszont az elsősök megoszlása nemek szerint. A nőkre a havi 2-4, a férfiakra a heti 1-2 alkaloma jellemzőbb (80-80%).

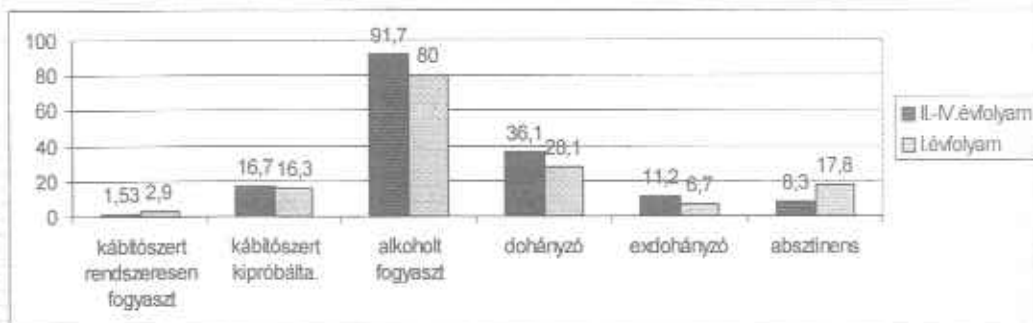
A nem kábítószeres csoportokban az első felmérésben a nők

79,8%-a és a férfiak 88,3%, a másodikban a nők 65,8%-a és a férfiak 91,7%-a fogyaszt különböző rendszerességgel alkoholt. A nagy többség csak eseti, mérsékelt fogyasztó. Rendszeres, heti 2-3 vagy több alkalommal történő italozás az első felmérésnél 15,5%-ban, a másodikban 17%-ban található.

Általában elmondható, hogy ebben a csoportban a férfiak gyakrabban isznak, de a nők közül is találhatók olyanok, akik hetente többször nyúlnak pohárhoz.

A kábítószeres csoportban magasabb a cigarettázók aránya. Figyelemre méltó az elszívott cigaretták számának összevetése. Tavaly mindkét csoportra a napi 5-10 szál volt jellemző. A golyák között a kábítószeresek legtöbbször 5-10 szál fogy naponta, a nem kábítószereseknél ez a szám kisebb, általában 1-5 darab.

Tanulásgként megállapíthatjuk, hogy bár az adatok országos felmérésekhez viszonyítva alacsonyabbak, de Orvosegyetemről lévén szó elég riasztóak.



# TDK konferencia-flashback

Idén is lezajlott a Házi TDK-konferencia Egyetemünkön, méghozzá a megszokott időpontnál korábban (február 18-20.), ugyanis az OTDK miatt előbbre kellett hozni. Ennek ellenére, márminthogy a felkészülési idő igencsak belelógott a vizsgaidőszakba, ami köztudottan „szent”, tabu időszak, mégis rekord mennyiségű TDK-s jelentkezett s tartott előadást. Szám szerint 74, melynek kb. 60%-a elméleti téma volt. E nagyszámú előadó miatt volt szükség arra, hogy egyszerre két teremben zajlottak az előadások (ami persze a szervezőkre is több munkát rótt) így viszont minden érdeklődő kedvére válogathatott az öt érdeklő szekciók, előadások közt. A megosztott előadások azonban nemhogy felezték volna a közönséget, hanem éppen hogy emelték a nézőszámot, Ennek talán az lehet az örvendetes oka, hogy egyre többen (medikusok, oktatók) kíváncsiak a másik munkájára, eredményeire, és ezért egyre nagyobb rangja van a konferenciának. A diákok pedig, azt hiszem, nem okoztak

csalódást a közönségnek, hiszen rengeteg szép, színvonalas, magasröptű, informatív előadást hallhattunk, ezzel is megnehezítve a zsűri munkáját, hogy a jók közül is a legjobbakat válasszák ki. Az ő döntésük alapján esett végül a választás arra a 17 TDK-sra, akik Egyetemünket Pesten fogják az OTDK-n képviselni. Mivel már többen kérdezték: az OTDK időpontja március 30-31-április 1.

Mivel ez is egy verseny, mindig vannak vesztesei (kevésbé nyertesei), ezért azoknak, akik esetleg úgy érzik, nem a megfelelő helyezést érték el, vigasztalásul azt tudom elmondani, hogy fel a fejjel, az előadás, hasonlóképpen a vizsgákhoz, lényegéből fakadóan sok szubjektív elemet tartalmaz, ezért nem lehet abszolút igazságot tenni. Ellenében azonban a vizsgával, itt nem lehet megbukni, következésképp nem lehet veszíteni, mindenki nyer, ki többet, ki kevesebbet. Annyit mindenképpen, hogy kipróbálhatjátok, milyen a másik oldalon állni, nagyobb közönség előtt beszélni,

milyen előadók is vagytok, lesztok. Tapasztalatot a későbbiekhez, amikor majd nektek kell előadni, saját kutatásaitokat, eredményeiteket szakmai körök előtt bemutatni. És talán azt is, hogy hátha volt ott az előadáson valaki, aki később emlékezni fog rád, hogy te már akkor is dolgoztál, érdeklődte az adott témában...

Még egy dologra szeretném felhívni a figyelmet, ami inkább az oktatókat, „feinótt”, nagy kollégákat érinti. Sokszor az előadást követő vita során a diák feje felett alakul ki a viták, doktorok egymás közt cseréltek eszmét, szegény TDK-s meg csak némán állt lent, mert elvették tőle a szót. Holott ez egy TDK konferencia, ahol a diák ad számot tudásáról, munkájáról, és neki kell(ene) a kérdésekre válaszolni, ugyanis a vitakészség is az értékelés egy szempontja. Az ilyen egymás közti vitákra sem az idő, sem az alkalom nem megfelelő, ellenben a szekciók közti szünetek, a büfé többek között az ilyen beszélgetések kedvéért lett kitalálva.

A szervezők nevében gratulálunk minden egyes előadónak, és sok sikert kívánunk az OTDK résztvevőinek!

NaTa

## GASTRO-FÉLOLDAL ÉTTEREMAJÁNLÓ

Minap betértem éhező csoportársaimmal a Govinda nevű vendéglátóipari egységbe, mely a Hungária utcában található. Az Anatómia Intézetben elcsigázott szaglőhámunk rögtön magához lért az egzotikus illatokba szagolván. Lerogytunk a pirinyó étteremrészben - mert van egy amolyan pull-rész is, azt lehet látni az utcáról, s rendeltünk. Az igazat megvallva, nem nagyon tudom, hogy mit ettem, úgy értem, a nevére nem emlékszem, mert az pandzsabul vagy hindiül volt az étlapon feltüntetve. De azért rendesekek voltak a menü szerzői, mert a gyengébbek kedvéért odabiggyesztették az étel magyar nevét is. Ketten jutottunk egy Govinda-tálra, amin volt három marék zöldség különböző szöszokban, egy zöldséges táska, meg egy lepény. A legjobb a chatni (e.: csetni) volt, ami ránézésre leginkább az almaszöszra emlékeztet. Eleinte az íze is, de amint jobban

megforgatja a szájában az ember, „elkezd” eszeleősen csipni. Mindenkinek ajánlom! Utána kaptunk golyókat desszertnek. Az egyik karamelles darából készült, a másik kettőnek fő komponense a túró volt és gyümölcsjoghurtban úsztak. A többiek tejszínes spenótot, meg valami zöldséges misungot ettek, volt benne borsó meg paprika. Mert, el is felejtettem mondani, ez egy vegetáriánus étterem, ahol, ugye, egy szemernyi hús nem sok, annyit nem látsz. Evés közben lágy indiai zene szórakoztatja a vendégeket. Mi is nagyon megilletődött hangulatba kerültünk a Hare Krishnázások közben, ezt is próbáltuk lefordítani magyarra, nem sok sikerrel. Már egy ideje figyeltem férfikollégámat, aki sztoikus nyugalommal nyelte a zöld növényeket és a sült sajtot. Láttam rajta, hogy nem álmal élkét fogyasztja éppen. Am ekkor megnyilatkozott:

-Na, megyek a koliba szalonházni!- áhitatnak vége. Lassan szedelőzködtünk is, az áratat némileg borsosnak találtuk, valahogy nem állnak arányban a tápértékkel, de az ízek félig-meddig kárpótolnak.

-ede-



Nagyon gyorsan megy az idő. Nem is olyan rég még félve léptem be az egyetem kapuján. Hányszor tévedtem el golyóként az első hetekben. Aztán az anat szigoriat után azt vettem észre, hogy már két év eltelt. Majd jött a harmadik év végén a pathológia szigoriat és már érzi az ember, hogy nagyon kevés van hátra. Az ötöd évesek múlt héten védtek meg a diplomamunkájukat, negyed évesként pedig arra gondolok, hogy milyen feszülten várják azt a bizonyos újságot, amely tartalmazza az akreditált rendelőket. De április - májusi megjelenésre lehet számítani és a fogászokat már júniusban avatják. Lesz tehát bő egy hónapjuk, hogy pályázzanak az állásokra. Nincsenek irigylésre méltó helyzetben. Sajnos. Pár héttel ezelőtt az eü. miniszter elmondta, hogy a fogorvos és gyógyszerész hallgatókra is érvényesek a határozatok, csakúgy, mint az AOK - sokra.

De arra a kérdésre, hogy milyen módon fogják megvalósítani a fogász - továbbképzést, prof. Dr. Szabó Gyula elmondta, hogy amint ő valami biztosat fog tudni mondani, riportot fog adni az újságnak.

Egy biztos, a fogorvosképzés tematikája: 6 hónap alapkursus, 4 hónap protézis, 4 hónap konz., 3 hónap oxykológia és szájszészet, 3 hónap parodontológia és szájnyalakahártya betegségek, 2 hónap gyermekfogászat, 2 hónap fogszabályozás. A két év így áll össze.

Addig is jó tanulást és jó munkát kívánok mindenkinek.

BB

# Ökörkérdés

Egy kis szünet után újra!!!  
Folyosón köszöntő  
orvostanhallgatókra csaptunk le  
tájékoztató jellegű kérdéseinkkel. A  
válaszok közül kiválasztottuk a  
legjavát. Célunk a hallgatók  
véleményeinek megjelenítése volt,  
érdeklődés esetén folytatás nem  
kizárt (lásd alul)!



- Szerinted kiről mintázták az Amerikai Szabadság-szobrot?**  
-A nagyanyámról.  
-Az első bányásznról.  
-Szent Terézről.  
-Franciaország adományozta USA-nak, egy képről mintázták, melynek címe: A szabadság vezetői a népet. (helyesgyanús válsz-a szerk.)  
-Mona Lisa?  
-Nem tudom.

**Ki az a May-Grünwald-Giemsza?**

- Gimnazista?  
-Festőművész.  
-Kicsoda a kinek a milye?  
-Úveges, feltehetőleg tárgylemezeket gyártott.  
-Parkolóőr. (?-a szerk.)  
-Az első leukémiás. (fekete humor-a szerk.)  
-Költő, politikus, hadvezér. (Az nem Z.M.-? a szerk.)  
-Ismert homosexuális tudósok.  
-Sziámi hármassikrek.  
-A tökéletes katona. (aki ráadásul jól fest. -a szerk.)

**Mi a legundorítóbb dolog a világon?**

- TMB!  
-Gonád preparátumon felizgulni.  
-A patkány.  
-A csótány.  
-A férfiak. (Nem mindegyik!-a szerk.)  
-Az a piros haja a Govindában.  
-A tejen a föl.  
-A kajámon szeretkező legyek.  
-Télen, hidegben, orrviadékot felszívni, kiköpni és csúszkálni rajta. Már csináltuk.

**Miért vak Esmeralda?**

- Hogy ne halljon semmit.  
-Biztos beteg.  
-Magába nézett, és úgy maradt.  
-Sok brazil TV-sorozatot nézett.  
-Nem tudott szembenézni a valósággal.  
-Hiányzik a nyakszirti lebenye.

**Ki volt Spár Áron?**

- Őszeres/őcskás.  
-Kaszanova. (Csábító árák a Spárban-a szerk.)  
-Gábor Áron unokaöccse.  
-A "minőség" dobozos tej feltalálója.  
-Kukor lca férje.  
-Reklám kampány menedzser.

# Műltságoş dolgok

A kínaiak a jin és jang kiegyensúlyozására törekcsenek

Kr.e. II. század. Elkészül a kínai orvoslás első nagy tankönyve, a "Huang-Ti nej-csing", azaz "A Sárga Császár klasszikus belgyógyászata". E munka korának anatómiai, élettani és kórtani elképzeléseit éppúgy tárgyalja, mint a diagnosztikai és terápiás módszereket. Leírja az analógiás medicina alapjait, ahol is az emberi szervezet működési területeit összehasonlítja a természeti jelenségekkel és a társadalom életével.

Három természetfilozófiai koncepció alkotja a nei-csing klasszikus orvoslásának alapját: a jin és jang ellentétes princípiumának létele, a mindent átható életteheletbe ("csi") vétett hit, valamint az öt elem tana. A könyv az ősök kultuszából származó korábbi hagyományokat is őriz a démonüzés és a varázslás köréből.

A jin és jang kiegészülő rendszere végső soron a filozófus Kung-Fu-ce (Konfcius, Kr.e. 551-479) társadalompolitikai elképzeléseiből vezethető le. Tanait Csou Jen filozófus fejlesztette ki teljesen a Kr.e. 300 koruli időkben a jin és jang típusú erők és jelenségek átfogó elméletével. Minden természeti jelenséget két ellentétes és mégis egymást kiegészítő lételem kifejeződéseként értelmezett; ez a jin és jang. A jin eredetileg egy domb árnyékos, a jang pedig a napsütötte oldalát jelentette. Alapjában véve a jin a test anyagának jelképe, a jang a funkcionális tevékenységé. A természetben minden test vagy jelenség a jinhez- pl. föld, nőiesség, eltűrés, vagy a janghoz- ég, férfiaság, cselekvés- kapcsolódik. A két véglet harmonikus egyensúlya jelenti az egészséget. Az egyik oldal túlsúlya (kínaiul si) vagy csőkevényes volta (kínaiul hszü) betegséghez vezet. A testrészeknek és szerveknek is betegségeik lehetőségeivel megvan a jin vagy jang jellege. A klasszikus kínai medicinában a jin és jang rendszerét a csiről, az életteheletről szóló tanítás egészíti ki. Ennek alaptétele szerint mind az élettelen, mind az élő természet áthatja egy mindenben megnyilvánuló erő. Ez a „csin”, amely a széllel, a felhővel vagy lehelettel asszociálódik- az emberi testben lévő vezetékrendszeren át kering.

A hibás életvezetés következtében zavar léphet fel a jin és jang egyensúlyában. Ennek helyreállítása akupunktúra vagy moxibuszció (gyógyfüvek beleégetése a bőrbe) segítségével történhet. Az analógiás orvoslás duális, kéttagú jellege, a jin-jang-tan mellett Kr.e. III. században kibontakozott egyfajta ötös tan is, az öt elemé és azok változásaié, mely szerint minden természeti folyamat ezekre az átalakulásokra vezethető vissza. Az „öt átalakulási fázis” középpontjában e különböző elemek átalakulása, illetve egymásból való kialakulása és „legyőzése” áll. Az öt elem: a tűz, a víz, a föld, a fém és a fa. A fából tűz lesz, a tűzből hamu stb. A víz pedig eloltja a tüzet (Kő-papír-olló bonyolultabb változata-a szerk.) Ez az átalakulás és a megszüntetés áll az „öt átalakulási fokozat” elméletének középpontjában.

A belső szervek osztályozásának is a párhuzamok keresése az alapja. Az államszervezet részeinek megfelelően öt „megtárszerv” van (máj, szív, lép, tüdő és vese), továbbá hat „palotaszerv” (epehólyag, vékonybél, gyomor, vastagbél, hólyag és a szívburok), melyeket vízszintes és függőleges (meridionális) csatornák kötnek össze. A gyógyítás feladata abban áll, hogy valamely szervnél levezesse a túlsúlyt, és eltakarítsa az útból az akadályokat.



CNN

forrás: A medicina krónikája

# Színház a Potén

## Jön a Tíz kicsi indián!

Különös hír terjeng a Potén. Azt beszélék, hogy néhány medikus bizarr vállalkozásba fogott. Színdarabot rendeznek a medikus napokra! A Pote aulában! L'art pour l'art, minden hátsó szándék nélkül! Még ilyet! Riporterünk a szóbeszéd nyomába eredt, így lett rá a nemrég alakult Octopus színházra. Varga Marcelltól, a színház szellemi atyjától megtudtuk, hogy a szóbeszéd igaz, úgyhogy most lássuk a részleteket.

**Confabula:** Honnan jött az ötlet kedves Marcell?

**Varga Marcell:** Úgy gondoltam, hogy kéne valami maradandót alkotni, itt az egyetemen. Nem egyedül találtam ki, az ötlet tulajdonképpen Peter Rossitól származik, aki még az angol klubban, egy vidám italozás közben vetette fel, hogy alakíthatnánk egy színjátszó kört. Egy pár évig árlelődött a gondolat, már majdnem feledésbe merült, amikor is egy szerencsés véletlen folytán a HÖK felkért minket, hogy szavaljunk a gólyabálon. A pozitív fogadtatás láttán döntöttünk úgy, hogy valami nagyobb fába is belevágjuk a fejszénket. Miért is ne? Elvégre, ha kikerülünk innen, és elkezdünk dolgozni, nem lesz már arra lehetőségünk, hogy színdarabban szerepelhessünk. Soha vissza nem térő alkalom! Lássuk, mi süli ki belőle! Tulajdonképpen ez egy megmérettetés is, mit tudunk kihozni medicinától átítatott agyunkból!

**C.:** Mit kell tudnunk a darabról?

**V. M.:** A tíz kicsi indián egy izgalmas, könnyen emészthető krimi. A darab lényege az izgalom és a borzongás. Nem akar több lenni, mint ami, de ettől olyan nagyszerű. Fejtörő rémjáték, rendkívül szórakoztató!

Gondolom, mindenki ismeri Agatha Christie híres regényét: a Tíz kicsi néger. A darabunk ennek a színpadra átirat változata, itt-ott kicsit módosítva. A szöveggönyvet Peter Rossi jóvoltából sikerült megszerezni. Aztán mi magunk fordítottuk le magyarra.

**C.:** Milyen nehézségekkel kell megküzdenetek?

**V. M.:** Ez egy sokszereplős darab, ezért is

nehéz összeegyeztetni a próbákat. Egyébként meglepő, hogy a száraz orvosi szövegekhez szokott orvosok milyen jó színészek. A lelkesedésről nem is beszélve...

Azon kívül ott vannak a végeláthatatlan technikai nehézségek. Még nem tudjuk, hogy pontosan milyenek lesznek a díszletek, milyen lesz a világítás, a hangosítás, de igyekszünk. Egy biztos: színészi oldalról garantáltan színvonalas lesz az előadás. Az színdarabot eredetileg a Pote aulában terveztük előadni, azonban azt sajnos nem színpadi előadások megrendezésére alakították ki. Ezért döntöttünk úgy, hogy - az egyébként nagyon hangulatos - IV. előadóba költözünk át, de így is kemény munka lesz a színpad felállítása. Gondot jelenthet a korlátozott férőhely, ezért számozott jegyek (egyenlőre ingyenesen) kiadásán is gondolkodunk.

Szerencsére akadnak azonban támogatóink. Az összes kiadást a HÖK állja, ezen kívül az "A" kollégium is támogat minket. Nélkülük a darab nem is jöhetne létre. Itt szeretnék külön köszönetet mondani a Közegészségtani Intézetnek, hogy kölcsönadják az előadás idejére azt a piros díványukat mely a szemináriumi terem előtt hever a folyosón.

**C.:** Kik alkotják a darab szereplő gárdáját?

**V. M.:** Lelkes, fanatikus, már-már profikat megszégyenítő amatőrök, civil életben egytől egyig orvostanhallgatók.

**C.:** Honnan származik a társulat neve?

**V. M.:** Csak úgy spontán jött. Az Octopus Színház egy jól hangzó, elegáns név. Másrészt a kedvenc sorozatom a Polip volt. Azon kívül, szerintem az egyik legérdekesebb állat a polip, ahogy karjaival behálóz mindent. Mi is szeretnénk megragadni a nézőket...

**C.:** Mikor lesz az előadás?

**V. M.:** A medikus napok keretében lesz látható. A tervek szerint április 14-én este nyolc órakor, az egyetem aulájában. A belépés természetesen ingyenes!



kars - M

## ConfabulArt



## KÖNYVAJÁNLÓ

Már egypárszor olvastam azt a könyvet, amit most szeretnék a Confabula tisztelt olvasóinak ajánlani. A történet azért érdekes, mert bár a II. világháború előtti Angliában egy kezdő orvos hányattatásairól szól, mégis nagyon sok párhuzamot lehet vonni a mai magyar helyzettel. Nem írok ennél többet, csak pár idézetet közölnék a könyvből.

"No, mi a baj kollégám? Már megölt valakit?" - Ezt egy idősebb orvos kérdezte hősünktől, amikor az tanácsot kért tőle.

"Őn semmit sem tud, Mr. Hamson-mondja neki. -Az Ön feje olyan, mintegy léggömb, melyet teljesen kitölt az egoizmus gáza. De nem féltém önt. Ha valahogy átevíckél azokon a gyerekjátékokon, amiket itt szigorlatoknak neveznek, önből egykettőre nagy orvos lesz. Ismerem Önt és ismerem a társadalmat is: fényes jövőt jósolok önnek."

"- A jó öreg körorvos! A szegény ördög! Akinek mindenbe bele kell kontárkodnia! Mit tehet róla szegény feje? Húsz évvel ezelőtt jött ki az egyetemről. Ami keveset tanult, azt is elfelejtette. Honnan értsen a belgyógyászathoz, a szülészethez, a bakteriológiához, a tudomány újabb eredményeihez, méghozzá a sebészethez is?"

Ajánlom mindenkinek.

**Dr. A. J. Cronin:**  
**Réztábla a kapu alatt**

Literátor

# Good Will Hunting Vona Irodalom

„Az élet nem habostorta, Virág elvtárs” –mondta Pelikán. Még egy zseninek sem –szűrhetjük le a filmből a tanulságot, ugyanis az egy zseni nehéz hétköznapjait mutatja be. Kicsit gondban vagyok, mit is írjak róla, mivel még azt sem tudom eldönteni, tetszett-e igazából, vagy sem. Kétségkívül felűdítő egy ilyen „lelkizős”, erőszakmentes mozi a mai ketchup-ban ázó, lángoló, lóporfüstös amerikai zászlót diadalmasan lengető tucatakciónk között. (Bár a film elején hősünk nem éppen az intelligencia eszközeivel igyekszik elmagyarázni, hogy már az óvodában is jobb, ha barátokat szerzünk.) Az is tetszett, hogy nehéz morális kérdésekhez mertek hozzányúlni az alkotók. A film alaptémájául egy közhelynek tűnő igazságot választottak: a tehetséget, zsenit külső erők nem tudják elnyomni, nem tudják megakadályozni, hogy a felszínre törjön. Viszont azt a kérdést teszik fel: mit kezd ömaga a tudományával, ha már egyszer felfedezték, jóra vagy rosszra használja-e, boldog lesz-e vele, egyáltalán, szüksége van-e rá?

Matt Damon játssza a nehéz gyermekkorú, lelkileg sérült, társadalmilag nehezen kezelhető (mivel unatkozik, autólopással, ilyesmivel űti agyon szabadidejének perceit), könyvekben és saját tudásában vigaszt kereső zsenigyereket, Robin Williams pedig egy, a bajoktól, élet viharaitól megedezett pszichológust alakít, aki arra hivatott, hogy a fent említett nebulót jó útra térítse. Fontos szerep jut még egy barátnőnek (cherché la femme), valamint a srác haverjainak, akik mintegy a hétköznap, átlagfialalok kontrasztját adják. A színészi játék jó, nincsenek túljátszva a szerepek, Robin Williamsben ezúttal sem kell csalódnunk.

A film tényleg jó lenne, ha nem zavarna be egy pár dolog: a fent említett kérdésre azt a választ igyekszik a film sugallni, hogy vagy okos lehetsz, vagy boldog, de ha már

okosnak születél, mondd le róla, mert nem tudhatod, ki használ majd ki téged. Megpróbálták szembeállítani a lelki boldogságot, bizalomra épülő kapcsolatokat az intelligenciával, zseniséggel. Mintha azt mondanák, lehetsz zseni, sikeres, kamatoztathatod a tudásodat, de akkor nem fogsz tudni nyugodtan aludni. Vagy legyél csak egyszerű, de boldog, fársas kisember, és ne használj az IQ pontjaid felét. Én nem értem, ha valaki okos, miért nem lehet attól még boldog. A tudomány felelősségét azt hiszem, senki nem vitatja, de ha az összes nagy koponya így gondolkozott volna, akkor most szemet tankolnánk a Mercibe, nem benzint. Inkább a magányt kellett volna szembeállítani a bizalmas emberi kapcsolatokkal, és a ki nem aknázott lehetőségeket a zseniség felismerésével és kamatoztatásával. Persze ezek is benne voltak a filmben, de valahogy nem eléggé kidolgozottan, eltolódott a hangsúly. Két, szerintem különálló dolgot kevertek nem túl szerencsésen össze, és míg elkezdtem kibogozni, gondolkodni rajta, hogy most kinek is van igaza, vége is lett a filmnek. A vége különben az, ha jól értettem, hogy a srác, mivel sikerrel végigért a terápián, otthagya a jól fizető, biztos állását, hogy elmenjen Kaliforniába a lány után.

Azt is egy kissé furcsának találtam, hogy oké, ha valaki zseni, de szegényes életkörülményei, az apai verés stb. ellenére létezik-e az, hogy 20 éves korára gyakorlatilag az összes tudományágban és művészetekben felsőfokú tudást ért el. Biztos könyvtárba járt.(Na de nappal dolgozott, este meg kocsmázott). Úgyhogy számomra elmaradt a katarzis. Ennek ellenére ajánlom a filmet mindenkinek, (különösen a 200 IQ felettieknek), döntse el ki-ki maga, kivel ért egyet!

NaTa

Sajnos nem érkezett szerkesztőségünkbe általatok írt vers. A líra azonban nem hiányozhat, ezért a *Fiatal Szegedi Írók Körének* antológiájából, a *Makróból* választottunk kettő nekünk tetszőt. Válgék lelki egészségetekre!

**Bajkán László**  
**Quieto**

Templomok érme sárga kör  
Szemöldökükben alszanak  
Galamb alakba bújva fön  
Mantrákka áradt halk szavak

S míg tolluk lassan és puhán  
Hullik a nyálkás földre le  
Az elsétáló nők után  
Mintha lélegzés ömlene

S mint menüettek kútjai  
Egymásba folynak útjai  
A nevetésnek s a vágynak

S a nőkre sem kell várni most  
Illatuk édes ániszos  
S a dolgok komolyra válnak

**Domsa Patrícia**  
**Az Angyal**

Nem ünnepelünk, nem siratunk,  
Élünk törekeny kedvvel,  
Lassú mámorú képernyőket  
Bámulva vaksi szemmel.

Lábunk nyomát virtuális  
Terek homokja örzi,  
Elektromos mezőkön próbálunk  
Kacagva kergetőzni.

Avult szavak utolsónak  
Formálva lusta szánkon,  
Digitális fohász repül  
Kitépelt angyszámon.

## Aurum ptoe

„...általában rétkes első lépésben, meg kell tisztítani...” (Kémia szeminárium)

„Lesz egy rész, amit nem tudok eltávolítani, az ott marad bent az eszközömben...” (kémia szeminárium)

„Sima, vékony felületű zóna, amely jóval vékonyabb és simább...” (anatómia előadás)

„...a másik szem nemével nézve...”

## Viccc

Mi a különbség az erotikus és a perverz szex közt?  
-Az erotikusnál egy tollpíhét használisz, a perverznel meg egy egész csirkét.

Jobb, hogy ha ideális az állapotom, mintha állapotos az ideálom.

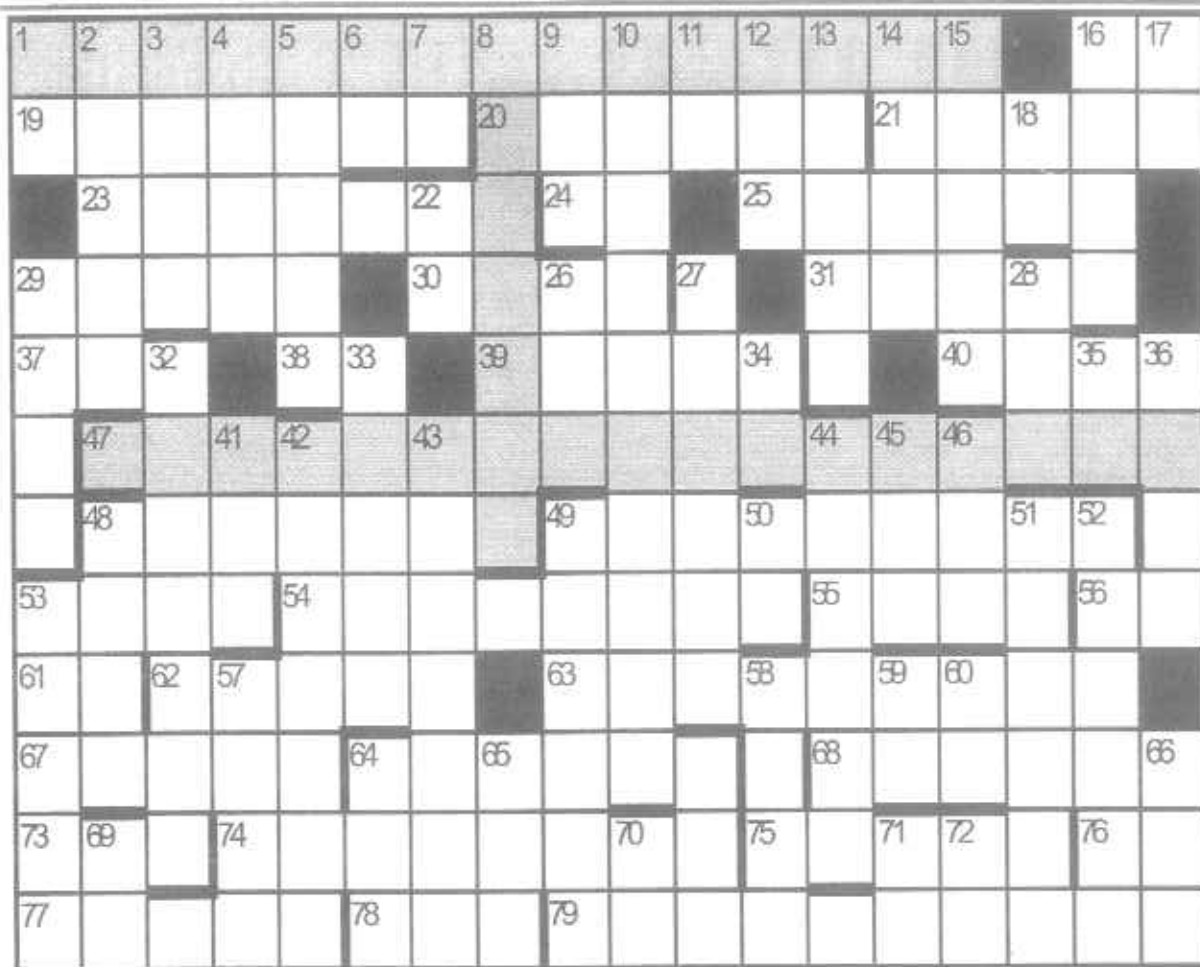
Bill Gates csak a javunkat akarja. Nehogy odaadjuk neki!

Szóljatok Ödönnek! Itt a spermabank!

A férj elmegy a pszichológushoz kezelésre.  
Mikor jön haza kérdezi a felesége: -Na, mit mondott a doktor?  
Férj: -Azt mondta, hogy anális a személyiségem.  
Feleség: -Erre te?  
Férj: -Mondtam, hogy nyálja ki a seggem!

Némelyik nő mind egyforma

Hogyan szeretkeznek a sündisznók?  
Övatosan!



# Rejtvény-fejtvény

1. Az XT utódja, 2. Ezt vet a tűz, 3. Végétől megfosztott két szénatartós alkohol!, 4. Kóla és dísznövényegyeszemélyben, 5. Exstirpál, 6. Verő és vissz is van ilyen, 7. Állóvíz, 8. A megfejtés második része, 9. Keleti vallás, 10. Ezt teszik a költők a műzsákkal, 11. Kristályos ionvegyület, 12. Volt szovjet titkosszolgálat, 13. A Wokushinkai karate alapítója, 14. Szín, 15. Ezt teszi a művész, 16. Ezt mondta NaTa, mikor meglátta, hogy rejtvényt kell csinálnia, 17. Az off ellentéte, 18. Énekhang, 22. Rendszerint sötét van ebben a napszakban, 26. Minden fogadásban van, 27. Rendszerint ezt teszik egy hálózattal legelőször, 28. Egérbeszéd keverve, 29. Áltós, 32. Onszántából enged a gravitációnak, 33. Sitalpad, 34. Szőr végei!, 35. Keddi buli, 36. C-kollhoz jut, 41. Román autómárka, 42. Ízetes, 43. Egy ország felett levő terület jelzős szerkezettel, 44. Középkori kilencedik tized, 45. Oda-vissza szántó eszköz, 46. I-tlen beszédhibás zseni, 48. UV-t igénylő jegy (régiesen), 49. Rövidéletűség jelzője, 50. Lötétű motogramja, 51. Ilyen stílusban épült a Parlament, 52. Japán motormárka, 53. Csuszós déligyümölcs, 57. Pusztító, 58. Bejárat nélküli pince!, 59. Végletes alvajáró, 60. Így kezdődik a szivatás!, 64. Magyar Optikai Művek, 65. Fogakkal aprít, 66. Kond után, Huba előtt, 69. Német igenlés, 70. DE, 71. Így szól a csacsi..., 72. Vérművés

1. A megfejtés első része, 16. Angol nem, 19. Szerencsejáték-szelvényt kitéltő, 20. A!, 21. Hopp-hopp eltűnik, 23. Prokarióta élvezet, 24. Holland autójelzés, 25. Forrongó félsziget, 29. Hangradar (angol), 30. Szegedi tudományegyetem, 31. ...Tung, vörös kínai, 37. TV-csatorna, 38. Tallium, 39. Az imádott tárgy, 40. Dinamitok, 47. A megfejtés harmadik része, 48. Kemény, strapabíró fém, 49. Plasztikus, 53. Papírba tekert, szárított dohánynövény, 54. A misszionárius cipője, 55. Muzika, 56. Az argon vegyjele, 61. ...Mán (fociklub), 62. Ilyen vagy, ha meglesztenek, 63. Nagy mezei ragadozó madarom, 64. Gyakorlat is van ilyen (fizika), 67. Nikkel+papírra veletl, 68. Ezt teszi a bábokkal, 73. Jogászok "tanulnak" ezen a karon, 74. Állóvízi időjavító ember, 75. Nilus- menti főváros inglisül, 76. Netán, 77. Óvodai tisztségviselő, 78. Számozatlan orosz vadászgép (nekünk is van), 79. Muzikális

## Kisérőszöveg

Mint már megszokhattátok, minden Confabulában megjelenik egy-egy rejtvény, amelynek megfejtését bedobhatjátok a Confabuládba, mi pedig ezek közül kihúzzunk kettőt. A szerencsés nyertesek egy pizza-bönt kapnak a HÖK jóvoltából, amelyet a Mizéria Pizzeriában lehet leenni.

Imhol található az új rejtvény, melynek megfejtését a lap megjelenése után két hétig dobhatjátok be. A megfejtésekre irjátok rá neveket, évfolyamotokat, csoportotokat. A nyertesek nevét a következő számban közöljük. A nyertesek a bönt Máriánál vehetik át a Diákirodán.

Az előző szám megfejtése:

*"A dzsungelben minden ehető, még te is."*

Akik nyertek (pizza-bönt és tapasztalatot):

**Faluhelyi Nándor II/6  
Szabó Tamás II/5**

A többi megfejtőnek köszönjük a részvételt, fel a fejjel, Fortuna kiszámíthatatlan.

*Sok szerencsét és  
kötélidegeket a mostani  
rejtvényhez!*

gaba

**Vége a kora tavaszi uborkaszazonnak, s a sportok szerelmesei teljes erővel vetették be magukat a különböző mozgási lehetőségek tengerébe, aminek eredményképpen most a tollamat koptathatom.**

Mindenek előtt a tavasz - mit a tavasz, az év - sporteseményéről, a **MEDIKUS KUPARÓL**. Idén Debrecen ad otthont ennek, a medikusok életében sem mindennapi rendezvénynek, mely idén 27. alkalommal kerül megrendezésre. Csapatunk már hetek óta edzőmérkőzésekkel készítik fel magukat a március végi megmérettetésre, és reméljük, hogy nem hiába. Vérmes reményeink lehetnek a végső eredmény tekintetében, ugyanis tavaly és az azt megelőző évben Egyetemünk érte el a legjobb helyezést. A hét csapattal mintegy 80-85 társunk utazik a „civis” városba. Az őket szállító két buszban így nem marad több, mint négy-öt esetleg hat hely, amin szurkolni vágyók utazhatnak. Szállást és étkezést azonban a hivatalos csapaton kívül másoknak nem tudnak biztosítani a szervezők, erről mindenkinek magának kell gondoskodni.

**A Kupa pontos ideje március 27-29. Minden**

csapatnak egy nagy kalappal (a népi Kina egész évi termésével) kívánunk!

Minden érintett bizonyára már tudja, hogy március 18-án kezdetét veszi a **POTE KUPA Egyetemi Labdarúgó Házibajnokság** tavaszi fordulója. 15 csapat adta le a nevezését a meghirdetett határidőig, köztük több, az ősszel még nem, vagy csak más néven induló. Egy nyolcas és egy hetes csoportba sorsolták őket, ahonnan az első négy juthat tovább. A szervezők határozott kérése, de egyben az indulás feltétele, hogy minden résztvevő fizesse be a DSK - tagdíj második félévre esedékes részét.

A foci témához tartozik még, hogy a nagypályás csapat továbbra is lelkes jelentkezőket vár a megyei bajnokság III. osztályában szereplő együttesébe / az Orfű ellen vívott első mérkőzésüket egyébként 6:1 arányban megnyerték /. Az edzéseket szerda délutánonként tartják a PEAC pályáján. Jelentkezéseiteket **Dr. Gelencsér Gábor** várja a **322 - 349** -es telefonszámon.

**A tenisz szerelmeseinek: A POTE Tenisz szakcsoport**

**amatőr pontszerző teniszversenyt** szervez március 20-21 (szombat-vasárnap) időponttal. A tervek szerint három versenyszámban hirdetnek majd győzteseket női és férfi párosban, valamint vegyespárosban. A versenyre minden amatőr, teniszező vágyót szeretettel várnak. A nem DSK tagoknak a nevezési díj 1000 HUF.

**Szarvast üzni vágyók figyelem!** Idén tavasszal is számítanak rátok a verseny szervezői. Az Eger - Bükk-fennsík - Miskolc -közel 72 km-es - útvonalon megrendezésre kerülő örületen bizonyíthatok a szokásos tizenkét fős csapatokban, amelybe nyolc fiút és négy lányt várnak. A küzdelem pontos dátuma még nem ismert, de az már biztos, hogy valamikor április közepe táján lesz.

Az előző számaink egyikében már olvashattátok a DSK azon felhívását, melyben egy vállalkozó kedvű egyént kerestek a természetjáró szakkör élére. Nos a helyzet továbbra is változatlan. Még mindig kerestetik valaki a hallgatóság köréből, az egyébként számos remek lehetőséget nyújtó természetjárás felkarolására.

-Ziccer-

# SPORTROVAT

## A nagy futás

A hétfőgőn (február 28-án) került megrendezésre az idei év első hosszú távú futóversenye, a Pécs-Markány futás.

Az időjárás kegyeibe fogadta azt a 462 indulót, aki vállalta a 25 km-es táv teljesítését, ami ráadásul hosszú, néhol még meredeknek is nevezhető dombokkal volt tarkítva. Egyetemünket tudomásom szerint 7 fő képviselte. (Azért ez a bizonytalanság, mert fél füllel hallottam, hogy rajtunk kívül más POTE-s is indult, de nem sikerült kinyomozni a nevét, esetleg neveket. Ezért kérem, ha valaki kimaradt volna a névsorból, az jelentkezzen és kijavítjuk a hibát egy

későbbi cikkben.)

Hőseink közül Zsuzsának sikerült lekésnie a rajtot, így ő rajtszám nélkül teljesítette a távot, fiúkat is megszégyenítő időeredménnyel. A csapatot a triatlon DSK tagjai alkották, akikhez csatlakozott egy már végzett társunk. Név szerint is megemlíteném őket (azt hiszem, megérdemlik).

**Bellér Zsuzsanna  
Ferenc Kornél  
Földi József  
Nagy Balázs  
Németh Attila  
Dr. Gál Károly és  
Kocsis Sándor (Öcsi bácsi)**

Ezúton is szeretnénk köszönetet mondani a POTE-DSK-nak és azoknak is, akik segítettek a versenyzésünket, vizet, teát, csokit és banánt "tömték" belénk a legmegfelelőbb pillanatokban. Bringával

kisért minket Márta és Bandolka, kocsiból frissített Szasza bácsi. Köszönjük.

Aki előző számban hirdetett "Szarvasúzó" versenyre szeretne eljutni, az kérem, jelentkezzen Németh Tamásnál (II/3) vagy Nagy Balásznál (IV/10).

Most jutott el hozzám a hír, hogy csapatunk egyik oszlopos tagja "igen terhes", és így sajnos nem jöhet velünk a versenyre. A csapat nevében had gratuláljak és Krisztnának. Hajrá, és jó egészséget kívánok Nektek!

Tigris

### Vicc

Felmérést végeztek a 18 és 85 év közötti amerikai nők körében. A kérdés: lefeküdné e Bill Clintonnal?

3% nem  
1% igen  
96% soha többé

Mi is kell hozzá?  
Mindenek előtt egy jó nagy adag banán - mondjuk, úgy 300 kiló - lehetőleg minél több és érettebb. Egy legalább

hat évre visszanyúló hagyomány, néhány jó ötlet, szakmai tanácsok és kitartó szervezés. Végül, de nem utolsó sorban sok-sok vállalkozó és játékos kedvű mozgásra és banánra éhes fiatal POTÉ-s. Ha ez így mind együtt van, akkor akár egy igen kellemes, jó hangulatú szerda délután is kerekedhet a dologból. Életemben először „kortyoltam” bele ebbe a csemegébe, de nagyon megkedveltem.

Az esemény előtt egy héttel egyetlen szerte kint függtek a plakátok, én persze rutinosan elhúztam mellettük, míg valaki meg nem kérdezte, lenne-e kedvem elmenni, és az ő csapatában játszani. Rögtön nemel mondtam - engem ugyan ilyesmire rá nem vesznek. Egy óra múlva egy saját csapat gyűjtésén fáradoztam, jórészt az első évfolyamosok közül, de minden eredmény nélkül. Mindenki úgy gondolta, hogy a gölyátáborihoz hasonló jó kis szivatós buli lesz, márpedig ehhez nekik semmi kedvük, ma. Majd megnézik. Azt gondoltam előtte, hogy mindegy mi ez az egész, utána a buliban úgys jól berúgunk a B-büfében. Így hát kerestem egy csapatot.

Este hétre a csarnok jöcskán megtelt, s még mindig szívárógtak az emberek. Végül már tizenhárom csapatra való embertömeg izgett-mozgott, melegített a parketten. Szólt a zene, gyűltek a kíváncsiskodók, egyre fokozódott a hangulat, majd, még ha egy kis késéssel is, de elkezdődött a verseny. A résztvevőknek először előfutamokban kellett összemérni tudásukat, ahonnan két-két csapat jutott a döntőbe. A feladatok odaillően jók voltak, de nehezen lehetett pontosan teljesíteni őket,

# Banánözön



Ezért az egész egy kicsit eltorzult. Feltűnő volt, hogy senki nem reklamált, ez is bizonyítja a jó hangulatot. Viszont óriási volt a küzdelem, ami néha mosolyt fakasztó jelenetekhez vezetett. Minden olajozottan folyt, a döntőre így hamar sor kerülhetett. Az előzőekkel ellentétben itt már több feladatot kellett teljesíteni a csapatoknak, amelyeknél ekkorra már megjelentek itt-ott a sörösüvegek - csak úgy, mint a nézőseregnél - tovább fokozva a már amúgy is magasra hágó hangulatot. Egész idő alatt remek zene szólt, találón választottak a szervezők a feladatokhoz. Az utolsó percekig kétséges volt, hogy ki nyeri a játékot, ami tanúsítja, hogy óriási volt a hajtás.

Végül a következő eredmény született:

1. Kutyadűtők 2. Csincsilla 3. Órültek 4. Kati néni 5. Dani csapata 6. Reumas csiga 7. Richtofit 8. Kiko a kopasz - Győztes traktorok 9. Hónalj kutyák 10. Mézes hetek 11. Kozma Bt. - Asthma bronchiale

Szimpatikus volt, hogy azokat a csapatokat is díjazták, akik nem értek el ugyan jó helyezést, de legalább elindultak. A legjobbakat egy-egy nagy kupac banán várta, aminek az elfogyasztása nem lehetett kis feladat. A szervezők egyetértettek azzal, hogy ez az egyik legnagyobb, viszonylag nagy tömeget megmozgató esemény, amelyet féléves rendszerességgel rendeznek meg. S hogy ez idén tavasszal is létre jöhetett, abban nagy szerepet játszott a szervezők részéről Caicut Lóránt, valamint a rendezvényre az anyagiakat biztosító DB-k, a HÖK, illetve a DSK. ziccer

## ECL Nyelvvizsgázz!

Az EU egységesítési törekvéseivel összhangban a tagállamok azt kívánják elérni, hogy az egyes nyelvekből lehetőleg nyelvvizsgák mindenféle „honosítási” procedúra nélkül összevethetők legyenek egymással.

A hivatalos angol nevén „European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages”, rövidítve „ECL” nyelvvizsgák Európa-szerte egyre terjednek, tagállamonként egy-egy neves egyetem kapott felkérést az adott nyelvből a vizsgatesztek összeállítására, illetve a vizsgahely feladatainak ellátására.

A nyelvvizsga azt méri, hogy a jelölt képes-e a nyelvet a mindennapok során eltérő szintű és komplexitású gyakorlati, a foglalkozással, a hivatással összefüggő és személyes/magánéleti szituációkban felhasználni.

Az *egynyelvű* ECL nyelvvizsgák 4 szintűek, mind a 4 (A, B, C, D) szinten mérik és minősítik a négy nyelvi alapkészséget:

- \* a hallás utáni értést
- \* a szövegalkotási (fogalmazási) készséget
- \* az olvasott szöveg megértésének készségét
- \* a beszéd-készséget

Az ECL nyelvvizsga nyelvtani tesztet és fordítási feladatokat *nem* tartalmaz.

A szóbeli vizsga kéttagú bizottság előtt zajlik: egy meghatározott témakörökről folytatott *irányított beszélgetést* követően az egyszerű vizsgázó két jelölt *önállóan* fejt ki gondolatait egy adott *képről* vagy *képsorozatról*. A másik három részkészség tesztelése *írásban*, magán, illetve feladatlapok segítségével történik.

Számos helyen már kiegészítő vizsga nélkül is elfogadják ezt a nyelvvizsgatípust.

Az ECL vizsgákkal, a felkészüléshez ajánlott nyelvi *tananyagokkal* és *mintatesztekkel*, valamint az állami nyelvvizsgák *egyenértékűsítésével* kapcsolatosan az alábbi címen állnak rendelkezésre további információkkal:

JANUS PANNONIUS  
TUDOMÁNYEGYETEM  
Idegen Nyelvi Titkárság

7633 Pécs,  
Szántó Kovács János u. 1/b  
Tel: (72) 251-444/2105 \*  
Fax: (72) 251-929  
<http://www.contedu.ipte.hu/inyt>

Jelentkezési határidő:  
1999. március 25.  
Vizsgadíj: 38 font = 13.900.-Ft

## Utolsó szava...

### Büfében

- Milyen zavaros ma ez a tea...
- Hé, nem kaptam meg a visszajáró aprót!
- Vigyázat! Sietek!
- Sorvége!
- Kivirágzott a sonka a szendvicsemben, de sajna éhes vagyok...

### Medikus a buszon

- ...és képzeld, mikor belevágtam a betegbe...
- Vigyázz, jön az ellenőr!
- Mi áll ki a táskámból? Ja, csak a szike az!
- ...megint ilyen \*!?!%?! nagy tömeg van!

### Pszichiátria

- Megkérem a kedves beteget, tegye le azt a kést!
- Nyugtatót neki!
- Nyugodjon meg kérem!
- Mesélje el, mitől szokott agresszív lenni!

### Mikrobiológia

- Majd én megcsinálom a TBC-s gyakorlatot.
- Azt hiszem, összetörtem az objektivet...
- Mit mondasz? Nem fertőző?

csintalan szerkesztők