

# CONFABULA

október/II.

*POTE Orvostanhallgatók lapja*



**A tartalomról:**

**Biológiai fejtörő**  
2-3. oldal

**Az ösztöndíjról**  
3-4. oldal

**MÁSHOL, MÁSKÉPP**  
Hollandiáról az 5. oldalon

**Elsőévesek**  
riport a 6. oldalon

**Így kell lennie?**  
fordítás a 7. oldalon

**Testnevelés**  
8. oldal

**TDK; MOE-  
HuMSIRC**  
9. oldal

**Esti mese**  
11. oldal

## Választmányi ülés

1992. október 8-án 17 órai kezdettel alakuló ülést tartott a Hallgatói Önkormányzat Választmánya (Egyetemi Tanács Hallgatói Frakciója). A megválasztott 30 képviselőből 27-en jelentek meg.

Az első napirendi pont a Hallgatói Önkormányzat új Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása volt. A szabályzat több pontjával kapcsolatban alakult ki vita. A Választmány végül abban állapodott meg, hogy október 19-ig kell a megválasztott képviselőknek a módosító javaslatokat benyújtaniuk.

A második pont a pályázatok kiírása volt. Pályázni lehet a HÖK elnöki, elnökhelyettesi, Diákiroda vezetői, Oktatási Bizottsági tagi helyekre. Az álláspontok eltértek abban a kérdésben, hogy az Oktatási Bizottságba kerülést pályázni kell-e. Végül a választmányi tagok abban állapodtak meg, hogy a HÖK következő üléséig a Bizottság működését biztosítandó minden évfolyamról két-két embert delegálnak. A HÖK elnöki és elnökhelyettesi posztjára most nem írtak ki pályázatot. Ezt előbb az új SzMSz megalkotásának kell megelőzni, mivel ebben lesz a feladatköre lefektetve.

A harmadik pont a Gólyabál megrendezési jogának odaítélése volt. Minden pályázó három-három percet kapott arra,

hogy személyesen ismertesse pályázatát a Választmánnyal. A meghallgatás után a tagok egyfordulós titkos szavazással döntöttek. A rendezés jogát Kárász Tamás-Farkas Gyula kapta meg. A pályázatok egyébként olvashatók voltak a büfé előtt.

Ezt követte volna a jövő évi országos TDK-konferenciáról szóló beszámoló, ami Csutora Péter másirányú elfoglaltsága miatt elmaradt.

Ötödikként a hallgatói tankönyvtámogatással kapcsolatos állásfoglalás következett. Ezzel kapcsolatban a képviselőtestület aláírásával levelet intéz a Művelődési és Közoktatási Minisztériumhoz, amelyben kéri, tegyék lehetővé, hogy a hallgatók számára kifizetésre kerülhessen a fejenkénti 3000 Ft maradéka készpénz vagy könyvvásárlási utalvány (bon) formájában. Így lehetővé válna, hogy ténylegesen a hallgatót támogassák.

Az ülés végén Boncz Imre kérdésemre elmondta, hogy elégedett az első üléssel. Örül annak, hogy ilyen nagy számban vettek részt a képviselők. A választmány Boncz Imrét bízta meg az ügyvivői feladatok ellátásával a tisztségviselők megválasztásáig.

*Ballantinec*



Milyen érzés az, hogy 42 évesen megválasztottak professzornak, még hozzá egy olyan egyetemen, ahol azt a kifejezést, hogy "fiatal professzor" eddig csak elvétve ismerték?

Őszintén szólva, elég furesz érzés, különösen intézetvezető professzornak lenni. Tulajdonképpen azt kell mondanom, hogy legszívesebben társprofesszor szerettem volna lenni. Egyszerűen azért - s azt hiszem, a többi intézetvezető professzor is panaszkodhatna - mert sok az adminisztráció és egyéb dolgok, melyeket az ember nem szívesen csinál, ám mégis kénytelen. Azonban az is nyilvánvaló, hogy mindazok, akik az egyetemen maradnak (különösen elméleti intézetben), kétszínűség lenne tagadni, hogy nem képzelnek el ilyesmit. Nyilvánvaló, hogy az embernek van ilyen elképzelése, különösen akkor, ha úgy döntött, nem lesz gyakorló orvos. Az, hogy professzor lehettem, végül is egy olyan vágyam teljesülése, mely már régóta munkálkodik bennem. Azt hiszem, ez egy igen nagy erőfeszítés kihatása, s most fog igazán kiderülni, ennek meg tudok-e felelni. Persze amikor pályáztam, már eldöntöttem, alkalmasnak tartom-e magam rá - különben nem is indultam volna -, de hogy ténylegesen alkalmas vagyok-e, az még csak most fog igazán eldőlni.

A tanári testület nagy része mindeztől eddig lankán vett részt az egyetemi átalakulásban - ha egyáltalán részt vett benne. Most, hogy több új fiatal professzor került közéjük, véleményed szerint a fiatalabbak segítségével, lendülettel fog-e változni a testület zömének eddigi konzervatív beállítottsága?

Alapvető és messzemenő következtetéseket még nem tudok levonni, hiszen eddig csak pár ülésen vettem részt, s így nem lehet igazán összehasonlítani a jelenlegi helyzetet a korábbival. De egészen biztos vagyok benne, hogy alapvető változások indulnak meg, egyszerűen abból a tényből fakadóan, hogy egyre több, ötven év alatti professzor lesz a testületben, és nyilvánvaló az

## Biológiai fejtörő

is, hogy nekünk, fiataloknak egyéni ambícióink, bizonyítási kedvünk és kényszerünk is van. Biztos vagyok abban, hogy felélenkülés, bizonyosfajta pezsgés várható a tanári testület működésében. De hogy egy kicsit kitágítsam a kérdést az Egyetemi Tanácsra is, mindenképpen meg kell mondanom, hogy az az ultraradikális vonal, amely az elmúlt egy-másfél év alatt egyesek részéről tapasztalható volt, őszintén szólva nekem



nem nagyon tetszik. Egyáltalán nem azt akarom mondani, hogy konzervatívnak gondolom magam, de az ilyen militáns stílusú hozzászólások - nem is elsősorban a hallgatók, hanem inkább az oktatói közgeneráció részéről - nekem nem nagyon tetszettek, s kicsit ijesztőnek is hatottak. Nekem nagyon emlékezetes maradt az a szavazás, melyen arról döntött a tanács, hogy tízenöt vagy húsz professzort azonnal nyugdíjba küld-e. Számomra ez egy abszurd és drámai helyzet volt, mert VÁLOGATÁS NÉLKÜL küldtek volna el mindenkit, s ez szerintem nem elfogadható. Visszatérve a tanári testülethez, úgy érzem, én nem fogok a hangadók közé tartozni, ez

persze alkati kérdés is, de ambícióim sem igazán erősek vannak, hanem hogy továbbvigyem, továbbfejlesszem, tökéletesísem, modernizáljam az intézetemet. S ha ezt tisztességesen tudom csinálni, akkor meg leszek elégedve magammal.

Ha már az intézetnél tartunk, elődötől, Tigyi professzortól oktatási, és tudományos szempontból nézve milyen szintű intézetet vettél át?

Először is tudni kell, hogy mióta én idekerültem, tehát már TDK-s koromtól kezdve egészen a legutóbbi időkig, tőle mindig maximális támogatást kaptam, beleértve azt is, mikor arról volt szó, hogy én az intézetigazgatói címre fogok pályázni. Az oktatási rendszer, amit örököltem, az egész intézet együttműködéséül alakult ki, s itt a legfiatalabbak véleményét sem hagyták soha figyelmen kívül. A koncepció alapvetően a problémamegoldó gondolkodás fejlesztése, amely segítségével magasabb szintre lehet emelni az oktatást, a tanulást és a vizsgáztatás folyamatát és kapcsolatait. Ezzel a koncepcióval maximálisan egyetértetek, másrészt én is hozzájárultam ehhez az oktatási-számunkérési szisztémához. Abban tehát, hogy milyen szinten veszem át az oktatást, én is szerepet játszottam, s az abszolút folytonosság híve vagyok. Természetesen tovább fogjuk javítani az egész rendszert. Valahol azonban még nem tudtuk teljesen elfogadtatni ezt a szisztémát, még nem működik igazán megfelelően, s most az a dolgunk, hogy kiderítsük azokat a pontokat, amelyeket a hallgatók nem fogadtak el igazán. Az egyik ilyen pont a vizsga: világosabbá kell tennünk a vizsgafeltételeket, s a vizsgán maximális igazságosságra kell törekednünk: Komplex (írásbeli-szóbeli) vizsgarendszert szeretnénk kialakítani, mely állandó évközi ellenőrzésen és objektív teszteken alapul. A másik dolog, amit mindenképpen csinálni szeretnék: a magyar és az angol oktatást közelebb hozni, mind oktatási, mind vizsgaszinten. Például úgy, hogy mind a magyar, mind az angol hallgatókkal ugyanazt a tesztet íratjuk meg.

Milyennek látod a hallgatókat a mostani egyetemi miliőben? Mennyire tűnnek számodra éretnak abból a szempontból, hogy érdekeltnek tartásuk magukat saját oktatásuk ügyében. Van-e bennük komolyabb érdeklődés a medicina iránt, vagy csak a felsőbb évfolyamokra oly jellemző fásultság tapasztalható?

Mi nagyon szerencsés helyzetben vagyunk, mert elsőéveseket oktatunk, s ez még nagyban különbözik a felsőbb évfolyamoknál tapasztaltaktól. Abba, hogy ki ebben a hibás, ne menjünk bele, de teljesen nyilvánvaló, hogy az oktatási rendszer is jócskán hibás. Az elsőéves hallgatókra még nem nagyon lehet rosszat mondani. Csak be kell nézni egy előadásra: legalább százötvenen ott vannak, s lehet, hogy nemesak azért, mert félnek a vizsgától, hanem mert érdeklődnek. Jó az előadás, és egyszerűen eljönnek. Vagy például amikor speciálkollégiumot tartottam, folyamatosan ötvenen-hatvanan ott voltak, s ez a hallgatók részéről tiszteletreméltó.

Egy új tantárgy kezdetekor, főleg elsőévesen, a hallgatóknak gyakran a labirintus érzése uralkodhat el. Mennyire tartod fontosnak, hogy már a tanév kezdetekor legyen neki tétel-sora, tematikája, magyar és angol tankönyvjegyzéke? Mennyiben tud segíteni egy intézet a hallgatóknak az ilyen információk átadásában?

Rendkívül fontos, hogy a hallgató már a letelejtés tisztában legyen a

játékszabályokkal: mi az, amit teljesíteni kell, s mi az, amit kérünk. A tételsor nem jutott el hozzájuk a tanév elején, de ezen legközelebb javítani fogunk. Ami az oktatási anyagot illeti, nagyon fontos, hogy megfelelő írott anyag álljon rendelkezésre, hiszen nincs értelme olyan dolgokat sorozatban ismételni az előadáson, mely bent van a jegyzetben. Így az előadáson idő van arra, hogy újdonságok, extra dolgok nyerjenek teret. Tankönyvügyben egy fontos dolog: a könyvtárban nagy példányszámban megvan a Baltimore-féle biológia könyv, s tényleg jó lenne, ha ezt a magyar hallgatók is forgatnák. Nekem a dolog (tankönyv- és folyóirat-jegyzék, Baltimore-könyv stb.) mindenképpen szimpatikus, s ha a hallgatóknak igényük van rá, akkor meg lehet csinálni. Csak meg kell velük beszélni.

Az, hogy van egy tankönyv mint törzssanyag, s az előadás mint plusz információ, szerinted mennyire befolyásolja az előadást annak irányában, hogy minél több újdonságot kapjon a hallgató, s minél kevesebb könyvanyagot, hiszen azt ügyis el lehet olvasni?

A kérdésben benne van a válasz. Az előadásnak kell rendelkeznie persze egy olyan funkcióval is, hogy a tankönyvben leírtak befogadását elősegítse; könnyebbé, érthetőbbé tegye, de az semmiképpen sem elfogadható, ha egy előadás a könyvet ismétli, mert az értelmetlen. Különösen igaz ez a gyorsabb fej-

lődő tárgyak esetében. Nálunk mindig van új anyag, amiről érdemes és szükséges is beszélni. Mindenképpen az újdonságokra kell törekedni az előadásokon.

Mik a terveid a kutatással kapcsolatban, milyen irányvonalakat szeretnél az intézetben előrevinni?

Leginkább a kutatás továbbfejlesztése a legnehezebb dolog, hiszen az oktatáshoz önmagában nem kell olyan sok pénz, mint amennyi a kutatáshoz szükséges. A sejtbiológiai kutatást csak sok pénzzel lehet csinálni, ez a tárgy profiljából fakad. Ebből a szempontból nézve sajnos azt kell mondanom, hogy elég kritikus helyzetben vagyunk. De azt hiszem, ebben a külső körülmények mellett mi magunk is hibásak vagyunk, akik itt dolgoztunk, hiszen amikor meglelt volna a lehetőség a fejlesztésre, nem esztünk le rá igazán. Pillanatnyilag nagyon szűken vagyunk a kutatási támogatások terén, s elsődleges feladatomban most az, hogy mindenáron pénzt szerezzek. El is kezdtem a próbálkozásokat, ami abból áll, hogy az ember grant pályázatokat ad be, lehetőleg minél többet, és bízik abban, hogy fog pénzt kapni. Ez pillanatnyilag az elsődleges dolgom, mert a terveink, elképzeléseink megvannak, s azt hiszem, tudnánk mit csinálni.

Köszönöm a beszélgetést.

- sümegi -

## Az ösztöndíjról

*Valószínűleg sokakat érdekel, hogy ösztöndíjfizetéskor miért éppen annyi pénz üti (vagy nem üti) a markát, amennyit aktuálisan kap. Ezen írásomban a jelenleg (1992/93. tanév I. félév) érvényben lévő ösztöndíjrendszert szeretném ismertetni, remélve, hogy ezzel sikerül eloszlatni az ehhez kapcsolódó hiedelmeket és téveszméket.*

Jelenleg a hallgatók támogatása ún. normatív rendszerben történik. Ennek lényege az, hogy az egyetemek egy éve (1992.-re) egy hallgató után

60.100 Ft-ot kapnak. Ezen összeg országszerte egységesen ugyanennyi, viszont nem jelenti azt, hogy mindenki ennyit is kap kézhez. Jelentős különbségek mutatkoznak az elosztásban. Ezt a pénzt ugyanis minden egyetem ill. főiskola saját hatáskörében és saját maga által meghatározott szempontok alapján osztja fel.

Nálunk a normatíva 12 hónapra van elosztva, vagyis átlagosan 5.000 Ft jut havonta egy hallgatóra. Ebből a következő négy címen történik kifizetés:

### 1. Alapellátás ("húspénz")

Ezt minden, az Egyetemre szabályszerűen beiratkozott hallgató kézhez

kapja (1.500 Ft/fő/hó egységesen).

### 2. Étkezési hozzájárulás

Ez szintén alanyi jogon, vagyis mindenkinek járó juttatás. Itt az elosztás a lakóhely szerinti differenciálás alapján történik: 1.150 Ft/fő/hó vidékieknek ill. 750 Ft/fő/hó pécsi állandó lakosúaknak.

### 3. Tanulmányi ösztöndíj

Ennek átlagos összege 2.050 Ft/fő/hó. Ezt azonban már nem mindenki kapja, csak az, akinek utolsó félévi tanulmányi átlaga 3.5 felett van. Ugyancsak ezen keretből kerül kifizetésre a

kiemelt tanulmányi ösztöndíj, melyet akkor kapsz, ha az utolsó két félév átlagolt átlaga 4.71 vagy felette van. Egyiket sem kell külön kérvényezned, az átlagod ill. átlagaid alapján automatikusan kapod.

Több tényező (ld. alább) függvényében az adott tanulmányi átlaghoz tartozó pénzösszeg félévente változik. Erre a félévre a következők vannak érvényben (1993. jan. 31-ig) az Általános Orvosi Karon:

#### Kiemelt ösztöndíj:

átlag	ösztöndíj
4.96 - 5.00	6.850 Ft
4.91 - 4.95	6.550 Ft
4.86 - 4.90	6.300 Ft
4.81 - 4.85	6.050 Ft
4.76 - 4.80	5.800 Ft
4.71 - 4.75	5.550 Ft

#### Tan. ösztöndíj:

átlag	ösztöndíj
4.96 - 5.00	5.450 Ft
4.86 - 4.95	5.050 Ft
4.76 - 4.85	4.700 Ft
4.66 - 4.75	4.400 Ft
4.56 - 4.65	4.100 Ft
4.46 - 4.55	3.800 Ft
4.36 - 4.45	3.550 Ft
4.26 - 4.35	3.300 Ft
4.16 - 4.25	3.050 Ft
4.06 - 4.15	2.850 Ft
3.96 - 4.05	2.650 Ft
3.86 - 3.95	2.450 Ft
3.76 - 3.85	2.300 Ft
3.66 - 3.75	2.150 Ft
3.56 - 3.65	2.000 Ft
3.51 - 3.55	1.900 Ft

Milyen tényezőktől függ az adott tanulmányi átlaghoz tartozó ösztöndíjérték? Ezt alapvetően két tényező befolyásolja, s ezek következtében változik félévente az ösztöndíj összege:

Elsősorban a tanulmányi ösztöndíjban részesülő hallgatók számának függvénye, vagyis ha többen érnek el jó átlagot -- mivel a pénzkeret állandó --

kevesebb pénz jut egy főre, ha viszont kevesebben, akkor egy hallgató nagyobb összeget kap. Ennek típusos esete a jelenlegi félév. Annak ellenére, hogy a normatíva nem változott (mivel ez ha változik is, akkor is mindig naptári év elején), tehát nem volt központi pénzmelés, a kifizethető ösztöndíjak összege nőtt, mivel év végén kevesebben érték el a 3.51-es küszöböt, illetve a most elsős hallgatók nem kapnak tanulmányi ösztöndíjat, hiszen nincs is tanulmányi átlaguk.

Másik oka az ösztöndíj (és ez nem csupán a tanulmányi ösztöndíjra vonatkozik) változásának az, amikor a normatívát növelik. Ez a naptári év elején, tehát a II. félév kezdetén várható. Tájékoztató: 1991.-ben a normatíva 48.800 Ft volt, s ez emelkedett 60.100 Ft-ra. Hogy mennyi lesz ez az 1993. évben? Reméljük több, mint eddig, de végeredményt csak azután lehet mondani, miután a parlament a költségvetést elfogadta.

#### 4. Szociális ösztöndíj

Átlagos összege 400 Ft/fő/hó. Ebből a hátrányos szociális helyzetű hallgatók részesülhetnek. Ennek kapcsán két kérdés merül fel:

Ki osztja fel rászorulóknak között? Az elosztásra az évfolyamok Diákjóléti Bizottságai (DJB) jogosultak. Ezt az évfolyam tanulmányi csoportjainak vezetői és a szociális osztály képviselői alkotják.

Ennél kényesebb kérdés az, hogy mi alapján történik az elosztás? Régen a klasszikus jövedelemigazolás képezte az elosztás alapját. Ez azonban az esetek igen nagy részében olyan összeget tartalmazott, amelyet a szülő kért, így nem képezheti és nem is képezi az elosztás alapját. A jelenlegi szempontok a testvérek száma, a szülő foglalkozása, beosztása, a kérvényező családi állapota stb. Objektív elosztási rendszert nehéz találni. Talán megoldást

jelenthetne a szülők APEH adóbevallásának értékelése, mely relatíve a legmegbízhatóbb. Ezt azonban nem kérheti be az elosztást végző szerv (DJB), mivel titkos. Az azonban, aki valóban rászorult és annyi jövedelmet ír rá a kérvényére, amennyit otthon is bevallanak, önszántából is be fogja mutatni ezen okiratot, hiszen nincs titkolnivalója. Háborogni legfeljebb azok fognak, akiknél jelentős hiatus van a két érték között.

Felmerülhet, hogy mennyire megbízhatóak az adóbevallások. Ezzel kapcsolatban két megjegyzés: adócsalást általában az követ el, akinek olyan jövedelme van, amiből már le lehet tagadni. A másik pedig, hogy a DJB nem nyomozóhatóság és aki az APEH-et át tudja verni, azt valószínűleg a DJB sem tudja megfogni.

A rendszeres szociális támogatás mellett létezik rendkívüli szociális segély is. Ezt a nevének megfelelően igen indokolt és rendkívüli esetekben lehet igényelni, korlátozott számban.

Természetesen a hallgatói pénztámogatásokkal kapcsolatban egy cikkben mindent nem lehet leírni, de a lényegét talán sikerült felelevenítenem. Néhány fontos kérdés megválaszolatlanul maradt. Mi lesz a maradvány sorsa? Lesz-e tandíj- ill. kollégiumi díj emelés? stb. Ezekre a következő számban térek ki.

Boncz Imre



Asszonyom, a férje biztosan nincs itt. Ez a magányosok klubja.

## MÁSHOL, MÁSKÉPP

Az elmúlt nyáron abban a szerencsés helyzetben voltam, hogy kötelező belgyógyászati gyakorlatomat Hollandiában, a Zuiderziekenhuis Rotterdamban tölthettem el.

A különbség, tömören fogalmazva, kicsit más. Más a kórház felszereltsége, precízebb a szervezés.

A kórház kb. 400 ágyas, szemészeten kívül az orvoslás minden területe helyt kapott benne. Egy belgyógyászati osztályon kb. 10, 3 ágyas kórterem van.

Mikor odakerültem, végigkafalauzoltak az összes belgyógyászati osztályon, bemutatnak az összes belgyógyásznak és nővérnek, majd mindjárt részt vehettem az első nagyvitzen.

A kórház felszereltségéről csak annyit, hogy a 400 ágyhoz járt 4 CT és számolatlan ultrahang. A folyosón 2 méterenként volt egy telefon, így minden orvost bárholnan el lehetett érni. Mindenkinél volt egy csipogó. Ha valaki felhívta a megadott csipogót, az orvos visszahívta saját számát (bármelyik telefonról)

és a központ automatikusan összekötötte őket. Ha valaki 15 mp belül nem választott, akkor vagy műtött, vagy bázon kívül volt. (A WC-ben és a lift-ben is van telefon.)

A másik lényeges különbség a szervezés. Reggel fél 9-kor az összes belgyógyász (6 + szigorlók) összegyűlt, és megbeszélte az előző nap óta bekövetkezett változásokat, illetve az éjszakai ügyeket (1 orvos az összes osztályra és az ambulanciára) beszámolt az éjszakai történésekről (a kórház minden éjszaka felvétel). A gyűlésen mindig részt vesz a belgyógyászok radiológusa, illetve kérésre hematológus, pathológus vagy egyéb tudós ember. Itt közösen végignézik a felvételeket, illetve mindenki elmondja, hogy milyen különleges vizsgálatot akarnak elvégezni aznap. Ezeket számítógépre viszik, amely megadja, hogy XY 11.30-kor, XZ 11.45-kor mehet CT-re. (A CT felvétel elkészítési ideje 15 perc volt.)

Érdekes módon, nem okozott fennakadást,

hogy pl. csak egy orvos értett a gastroscophoz, mert bármelyik belgyógyász ugyanolyan biztonsággal kezelte a műszert.

A délelőtt a magyar menetrendhez hasonlóan telt el, azzal a különbséggel, hogy olajozottabbnak tűnt az egész, nem voltak üresjáratok. 12.00 - 12.30 ebédszünet. Ezután otig vissza az osztályra. Fél 6-kor esti megbeszélés. Kb. 6 órától az aznapi vizsgálatok kiértékelése, illetve egy gyors körnéte az osztályon, aztán az éjszakai kivételével hazamenetel.

Mivel a kórházban hatodévesek is voltak, megfigyelhettem oktatási rendszerüket is. Ekkor meglepő módon kellemsen csalódtam a magyar rendszer némely koncepciójában. A hatodévesek ugyanis szigorlatuk előtt töltenek el először hosszabb időt a kórházban (igaz, hogy nem hetente más oktatónál), ilyenkor tanulnak bakteriológiát, illetve gyógyszeriant. Előny-e a dolognak, hogy frissebben emlékeznek majd szigorlaton a dolgok-

ra. Hátránya, hogy egy hét az új környezet megszokásával telik el. Tervezik az oktatási

reformot, amelyben már szerepelne a miénkhez hasonló nyári gyakorlat is. (Európában ez nem azt jelent, hogy kitalálunk még 5 új tantárgyat, hadd szakadjon meg a medikus, hanem megpróbálkoznak a lényeges tantárgyak bővítésével, a kevésbé lényegesek rovására: pl. a traumatológia nem fél, hanem 1 éves.) A laboratóriumi vizsgálatok ideje max. 1 nap, sürgősség esetén egy végigzselernyést 15 perc alatt is megcsináltak. Persze nem az asszisztensek rohanganak, hanem a esőposta viszi az anyagot.

Minden pénzkérdés, lehet fentiekre a válasz. Ez igaz, de pl. a jobb szervezés nem pénzkérdés. Egy számítógépet azért bármelyik osztály megvehet (annyira nem drága), program meg szereshető.

Ha azonban arra várunk, hogy kezdje el valaki más a szervezést, akkor a végén a Digoxint is beadja majd valaki más.

Mr. Little

### 19 EMBERI TEST

1989-ben jelentette meg a londoni Marshall kiadó THE HUMAN BODY című könyvét, amely egyedülálló vállalkozás az emberi test felépítésének és működésének bemutatására.

Szerzői a legkiválóbb angol és amerikai szakértők, akik nemcsak orvosok és biológusok, hanem művészek is egyben. A fényképek és mikroszkópos felvételek elkészítéséhez jól képzett fotósok és technikusok segítségét is igénybe vették.

A nagy alakú, védőfóliával ellátott album 19 fejezetben, 338 oldalon mutatja be testünket. A szöveget 550 színes ábra és fotó illusztrálja, köztük nyolc kihajtható oldalal.

Minden egyes fejezetben testünk más és más szervrendszerével valamint annak funkciójával ismertet meg. A mindvégig érthetően fogalmazott szöveg mellett a mű-

legfőbb értéke az a páratlanul gazdag, színes illusztrációgyűjtemény, amely önmagában - a szöveg nélkül is - megállja a helyét, s az információknak olyan gazdag tárházát nyújtja, amelyet így együtt sehol nem lehet megtalálni.

A szerkesztők az orvostudomány legfrissebb kutatási eredményeit is figyelembe vették, vagyis naprakész művet vehet kezébe az olvasó. Lapozgatása élvezet az érdeklődőnek, diákok számára pedig tanulmányaik hasznos kiegészítője.

Az alaposságon kívül erőny-e a könyvnek, hogy mindvégig szem előtt tartja az egészséges életmódra való figyelemfelhívást, így az egészséges élet breviáriumává válik.

Láng-Medicina kiadás

Megjelenés: október vége

Ára: 2480 Ft

## QUO VADIS?

"Semmelweis meghalt, Langerhans meghalt, Pasteur meghalt és én is olyan vacakul érzem magam" - mondta a hatodéves medikus, mikor összefutottunk egy szóra. És valóban: milyen medikusnak lenni ebben az országban, mely öngyilkosságok terén az első, rákban második (mert az is psychosomatikus betegség ld. Gaál:Sebészet 213.o.) alkoholfogyasztásban pedig harmadik a világon? És még ha a szív-érrendszeri betegségeket nem említjük, akkor is elmondhatjuk: a várható átlagos élettartam terén Európában nekünk a legkedvezőtlenebbek a kilátásaink.

Érthető tehát, hogy egyáltalán nem mindegy, milyen állapotban kerül ki a jövő doktora az egyetemről az emberek közé, hiszen "átváltozása" azt jelenti, hogy élő példaként fog szolgálni a rábízott több generáció számára (azon túl, hogy felírhat ingyen tejjegyeket). Mivel, ha a medikusok életmódjáról van szó, nem érdemes a hatodévesekkel foglalkoznunk, mert azoknak már úgylis mindegy:

### MEGKÉRDEZTÜK AZ ELSŐÉVESEKET

#### - a bűfénél: TE MIÉRT DOHÁNYZOL?

**Norbert:** - Felvételi előtt túl nagy volt a stressz, mert nagyon fontos volt, hogy ide bekerüljek- és így rászoktam

a cigire. Talán az egyetem nyugodtabb lesz...

#### - a Szopcsiban: TE MIÉRT ISZOL?

**Krisztlán:** - A kérdést eleve több irányból kell megközelíteni. Az első a motiváció: van aki azért iszik, mert szomorú, van aki azért mert vidám, én általában akkor, ha közömbös vagyok. A következő szempont a mérték: némelyek iszogatnak, én itt most iszom és tudok olyanról is, aki berúg. Hanem, mert elég aszkétának nézel ki, én is kérdezek tőled valamit: Miért **NEM** iszol? Ha úgy tetszik, miért nem próbálsz ki, miért nem tapasztalod meg saját bőrödnön széles skáláját a világnak: mindenféle ember kapcsolatrendszerét? Én olyan lepke vagyok, aki ugyan a mocsár fölött lebeg, de a szárnyát nem sározza be. Talán, ha az emberek erről az oldalról is megvizsgálják a dolgot - a világról alkotott képük megváltozna, de legalábbis elfogadóbbak lennének és csökkennének az előítéletek.

#### - a folyosón: TE MIÉRT ROHANSZ?

(**alacsony barna nő:** - Ne haragudj, de most nagyon sietek. Óra lesz, és utána is sok az elintéznivalóm. Írd le inkább azt, hogy te miért szoktál rohanni!..oO

Így - ahelyett, hogy felugranék a könyvtárba feltenni egy sápadt, szemüveges, szótlan, minden délután a könyv fölé görnyedő, "jó-tudós-csak-orvos-ne-legyen" kollégának a **MIÉRT NEM SÉTÁLSZ A BARÁTAIDDAL EGY KICSIT** kezdetű kérdést - gyorsan

meggyóonom, hogy bár sohasem dohányoztam, legalább 300 üveg sört elfogyasztottam hat év alatt, melyből 10 néha 11 hónap volt évente a szorgalmi időszak, ami számomra szinte állandó szorongást (rohanást) jelentett és csak nagyon nehezen próbálok leszoktatni magam a "produktum és siker orientált embertípus-csoportba" tartozásról. (Ami úgy tűnik, hogy ezen a 93.000 négyzetkilométeren nem túl egészséges, másrészt egy másfajta lényegtől igen messze esik.)

"Hajózni muszáj, élni nem olyan fontos" - mondták nyugaton.

"A por siet, a kő ráér" - mondták keleten.

Íme, mindenki legelemibb szabadsága (és felelőssége) a megválasztott életstílus. Azt hiszem, volt értelme összehordanom ezt a kegyes közhely kupacot, ha akad 1 olyan gölya, akinek szöveget üt a fejébe: fontos megállni egy percre és tétélesen elgondolkodni a választandó életmódról, mert ez nem az a hely, ahol könnyű átváltani egy másik "vágányra" -ha az ördögi körök beindulnak a diplomáért.

Lukács Miklós Csaba

### Tandem Sakk Bajnokság

Október 21-én este 19.00-tól a "B" kollégiumban.

Jelentkezni lehet Hísmarosai Tibornál a 315 szobában.

Japunk előző számában megjelent egy angol nyelvű írás Panagiotis Kekis ötödéves és Konstantin Kontogeorgas hatodéves angol tagozatos hallgatók tollából. Úgy véljük, hogy ez az írás számos tanulsággal szolgálhat magyar hallgatók számára is, valamint néhány dolgot talán megmagyaráz. Íme a fordítás:

## OKTATÓK VS HALLGATÓK

## HALLGATÓK VS OKTATÓK

### Így kell lennie?

**MEGJEGYZÉS:** Az "oktatók" illetve "hallgatók" terminusokat nem minden tanárra illetve diákra alkalmazzuk e cikkben, csupán egy kicsiny, de szemet bántó csoportjukra.

A hallgatók így szólnak: "Hogyan értsünk egyet azokkal, hogyan viszonyuljunk olyan emberekhez, akik semmi megértést nem mutatnak irántunk?" A tanárok így érvelnek: "Azt gondolják, hántani akarjuk őket, pedig mi csupán segíteni próbálunk élettapasztalatunk szerint." Ám mindannyian láthatjuk, mégis van konfliktus.

Mindkét oldalnak meghatározó szerepe van. Az oktatóknak, hogy tanítsanak, a hallgatóknak, hogy tanuljanak. Eddig ilyen egyszerű lenne. Csakhogy a dolgok itt még korántsem érnek véget.

Mert "tanítani", az csak egy dolog; támogatni, megérteni és segíteni: megannyi másik. Az oktatóknak figyelembe kellene vennük, hogy minden hallgatójuk idegen földről érkezett, az itteni nyelv, kultúra és életstílus ismerete nélkül. A legtöbbjük sohasem élt egyedül azelőtt, és most így kénytelen megküzdeni a min-

dennapl élet problémáival - csatlakozni a közösséghez, megszervezni a tanulást az Egyetem kívánalmai szerint, kijönni a zsebpénzből, értelmesen eltölteni a szabadidőt -, majdnem mindig a szülők és barátok támogatása nélkül. Hogyan sikerülhet ez nekik? Nos, néhányuknak alig jön össze és akad, akinek egyáltalán nem megy, noha egy csekély segítséggel egészen máshogy festene itteni életük.

Jó lenne, ha a tanárok emlékeznének Nagy Sándor szavaira: "A szüleimnek köszönhetem, hogy élek - de a tanárainknak azt, hogy jól is élek!" Ez még jobban hangsúlyozza, hogy az Orvosegyetem tanárainak fontos szerepe - azon kívül, hogy megtanítták a medicina művészetét (és ezt sohasem becsülhetjük alá) - az is, hogy a megértés és törődés művészetére neveljenek, a támogatásra és együttérzésre is hangsúlyt fektessenek a pusztán létezés mellett. Ezek bizony nem találhatók a tankönyvek ezer oldalain, mert a szív, a lélek és az értelem bírja és közvetíti őket.

És ami a hallgatókat illeti, minden rendben, nem? Csinálják, ami kell, de mégsem érzik jól magukat, ugye? És kíváncsi vagyok, hányan füstölnek a büfében, bár jól tudják, tilos a dohányzás; vagy hányan rongálják az Egyetem vagyonát, bár arról nem is álmodnak, hogy ehhez hasonló butaságot csináljanak otthon. Hányan nem tisztelik a szabályokat, függetlenül attól, hogy megvizsgálják: hasznosak-e vagy sem.

Hát ez a módja, hogy kimutasd elégedetlenségedet? Hát így kell -mint jövőre orvosnak -, viselkedned?

A viselkedés a szabályok és szokások elfogadásával, megértésével kezdődik, mégpedig az adott társadalom (egyetem) elvárásai szerint, ahova tartozol. Ez azt jelenti, hogy nem elég jelesre szerepelni az oktatott tárgyakkól, de ki kell fejleszteni egy még

meghatározóbb erkölcsi nívót hozzájuk. Mert orvosnak lenni nem csupán egy szakma, de közösségi szolgálat is!

Mindenki megértheti tehát, hogy szükséges megoldást találni. Semmiféle tanács vagy egyesület nem képes működni, ha az oktatók "merev álláspontot" képviselnek - és ha a hallgatók mindenben egyetértenek, vagy azt gondolják, hogy tanárnak lenni feljogosít mindenre. Nem pucsolnunk kell, vagy harcolnunk tehát, de Megérteni egymást, és e szerint viselkedni.

Végül pedig szükséges köszönetet mondani minden "másfajta" oktatónak és hallgatónak, akik értékessé teszik az ittlétet és az itti tanulást.

**MEGJEGYZÉS:** A cikk szerzői a hallgatói csoportban megtalálhatók.

Fordította:

Lukács Miklós Csaba



Nos, Sir Walter, attól tartok az Újvilágból nemcsak krumpplit és dohányt hozott magával.

## Testnevelés a POTE-n, és más gondolatok.

Az 1991/92-es tanévtől a Pécsi Orvostudományi Egyetem tantervéből eltörölték a kötelező testnevelésoktatást. Ezen cselekedet mozgatórugóját csak feltételezni lehet. Talán diákbarát szempontok vezérelték az értelmi szerzők gondolatvilágát? (Így kevesebb óra nehezíti a diákság életét - amíg a felszabadult helyekre be nem préselnek néhány plusz órát bizonyos elméleti/klinikai tárgyakból!) Esetleg a testnevelési tanszékre nehezedő rengeteg kötelező órát szándékoztak drasztikusan csökkenteni? Bármilyen is volt a cél, az ellenkező hatást sikerült elérni. Már második éve azzal kinózzák a szegény diákságot, hogy holmi kérdőív kitöltögetésére fordítsa "drága idejét" a tanév kezdetén. Ezzel talán még nem is lenne semmi probléma, DE:

1.) A tanulmányi osztály addig nem hajlandó kiadni az évfolyami tagjainak azokat a bizonyos "kék könyvecskéket" (amelyek a tanrendi tájékoztatón kívül a TDK-lehetőségeket, vizsgakövetelményeket, az egyes intézetekben dolgozók listáját, fontos címeiket ...etc., egyszerűen csupa hasznos információt tartalmaznak), amíg a csoportvezetők be nem gyűjtik a teleírogatott papírokat. Nem igazán értem, miért pont így próbálják az emberkéket rákényszeríteni arra, hogy "hatalmas lelkesedéssel" töltögtessék ki ezeket a cetliket? Ugyanis megvan a lehetőség, hogy az ember önállóan bonyolítsa le a tésztázását, az egyetemről teljesen függetlenül. A másik dolog, ami meghaladja korlátolt agyaeskám befogadóképességét: boldogult 1. évfolyamos koromban a tanrendi tájékoztatókat - ha jól emlékszem - már az első napon a kezünkbe nyomták. Tudom, nem kívánhatom senkitől, hogy a nyári

szünidő közepén pont ezen nyomtatvány kiadásával bajlódják, de az talán elvárható lenne, hogy legalább szeptember vége felé már a kezünkben legyen. Talán az sem okozna különösebb nehézséget, hogy az adott tanszék vizsgaelvárásai mellett megtalálható legyen a tételsor is. Így senkinek sem lenne erre év közben gondolja, és nem jelentene problémát egyes tanszék vizsga előtt 1-2 héttel (!) közkinccsé tett kérdéssora. Nem megvetendő előny lenne az is, hogy a diákságnak nem kellene a "Tanulmányi Osztály - DIÁKIRODA - adott tanszék" háromszöget bejárnia ahhoz, hogy hozzájuthasson a tételekhez. Arról akkor még ne is beszéljünk, hogy bár a "Tanulmányi és vizsgaszabályzat" című gyűjteményben valahol előírták a tanszék kötelezőségeként a tételsorok záros határidőn belül történő kiadását, elég kevés az olyan tanszék, ahol ennek maradéktalanul eleget tesznek. Természetesen itt is akadnak egyéni variációk, pl. a biokémián érthető, miért nincsenek kiadva kérdések: pontosan lehet tudni, hogy ha valaki megtanulja a 2+1 intézeti jegyzetet, képes \*-os 5-t (gyk.: csillagos ötöst) produkálni a szigorlaton.

2.) A másik probléma magával a testneveléssel kapcsolatban merül fel. A "rég szép időkben", amikor még az órarendben fix helye volt a testedzésnek (igaz, hogy csak heti 2 órában!), nem alakultak ki olyan helyzetek (legalábbis a tesiórák ideje alatt!), hogy a teniszpályák mindegyike zsúfolásig lett volna töltve. Egyesek talán ezt pozitívként értékelik, mondván: a diákság sokkal többet sportol a mostani időszakban. E véleménnyel talán nem kellene egyetértőnk, hiszen jónéhányan pontosan emiatt nem képesek hozzájutni még a heti 2 órányi mozgáshoz sem. Tudom, szép dolog a demokrácia: bízzuk a diákra, mikor/mit/hogyan/miért akar sportolni. Ezzel kapcsolatban

csak néhány apró probléma merül fel.

- Ha ennyire ránk bízzák, miért van szükség mégis arra, hogy azzal az ominózus papírral "biztassanak" bennünket?  
- Emlékszem arra az időszakra, amikor eltörölték a kötelező testnevelést. Akkor - nem gondolván át teljes mértékben a problémát - még örültem is annak, hogy "két órával kevesebb"! Most már tisztábban látom a dolgokat: egyszerűen néha örülök annak, hogy élek, nemhogy még elmenjek teniszezni/asztaliteniszezni (ezeket csináltam két évvel ezelőtt). Arról nem is beszélve, hogy időm sem igen van rá. (Persze az embernek mindenre van ideje, ha komolyan akarja, hogy legyen - saját tapasztalat! Hogy adjak tippet is, pl. előadások helyett. [Elsősök ezt még ne vegyék komolyan! Elég, ha csak a második évfolyamtól kezdenek el zülleni!]) Nem volt mégis jobb a régi rendszer? Mégiscsak többet sportoltam a nevetségesnek tűnő heti 2, azaz 2 órában, mint idén! Jelenleg ott tartok, hogy az összes sportolásom kimerül a 27-es busz futva történő elérésére kifejtett igyekezetben, illetve a rövidebb szabott szünetekben előforduló rohangászásokban a következő órák helyszíneinek elérése céljából. Félretéve a komolytalanságot: ha már a kötelező órák közül törölték a testnevelést, legalább azt jó lenne biztosítani, hogy az órarendben minden csoport számára legyen egy fix hely a testedzés számára, és ekkor az összes sportlétesítményben az adott csoportok tagjai feltétlenül elsőbbséget élvezhessenek.

### HVG

A baleseti ügyeleten az orvos egy fiatalember zúzódásait vizsgálja, s közben megkérdi, mi történt.

- Lambadástam a barátommal -  
magyarázza a sérült -, amikor belépett a lány apja és se szó, se beszéd püfölni kezdett a botjával.  
- De miért - kérdezi a sebész. -  
Megbolondult?  
- Nem. Siker.



## TDK Konferencia

A POTE TDK Tanácsa 1993. februárjában rendezti meg **Házi Konferenciáját**. A konferencián bármely tudományos diákkörös hallgató indulhat, előadás vagy poszter bemutatásával, magyar vagy angol nyelven. A produkciókat szakzsűri fogja értékelni. A formai követelményekről: az előadások ideje 10 perc, melyet 5 perc vita követ. Illusztrálásra 5\*5 cm-es dia, vagy frásveitűző fólia használható. A posztereket - melyeknek maximális mérete 120\*120 cm lehet - 5 percbe kell ismertetni. A legsikeresebb 20 résztvevő indulhat az országos konferencián.

Az idei Országos TDK Konferencia Pécsen

kerül megrendezésre, 1993. áprilisában. Szervezésében a Hallgatói Önkormányzat is szerepet vállalt a TDK Tanács mellett. Későbbi számainkban még további információkat is fogunk közölni a konferenciákról.

1992. novemberében rendezzük meg idei első **TDK közgyűlésünket**, ahova valamenyi hallgatót és oktatót szeretettel várunk. Témája a konferenciák mellett elsősorban a Rectori pályamunkák díjainak átadása lesz. A pontos időpontot a következő számban tudhatjátok meg.

Addig is eredményes, jó munkát kívánunk a konferenciára való felkészüléshez!

TDK Tanács

# MOE - HuMSIRC

Jelen cikkünkben az október 13-i Közgyűlésről és a novemberi Országos Küldöttközgyűlésről szólnak.

### Közgyűlés:

Napirendi pontjaink:

1. Tisztségviselők beszámolója, melyet a Közgyűlés egyhangúlag elfogadott. A beszámoló elfogadása után a tavalyi vezetőség

Rumszauer Ágnes VI. - Elnök  
Szánya Jolán III. - Cseregyakorlat Felelős  
Weiling Zsolt V. - Elective Felelős  
Puterek Zita VI. - Gazdasági Felelős

lemondott. Köszönetet szeretnénk mondani az előző évi lelkes munkáért. Tanácsaikra, javaslataikra továbbra is számítunk.

Új tisztségviselőink:

Szánya Jolán III. - Elnök  
Than Gábor III. - Titkár és TEMPUS koordinátor

Benkovics Éva III. - Cseregyakorlat Felelős  
Beeze Zsolt III. - Elective Felelős  
Heim Szilvia III. - Gazdasági Felelős

A fiatal vezetőség folytatni kívánja a régiiek aktív szervező munkáját. Ezúton is várjuk mindenki jelentkezését, aki szívesen résztvenne a szervezeti életben.

### 2. Országos Küldöttközgyűlés

Két év óta először a HuMSIRC (MOE) Pécsen tartja éves Országos Küldöttközgyűlését 1992. november 7-8-án.

A négy orvostudományi egyetemről érkező küldöttek fogadásában, elszállásolásuk megszervezésében számítunk a segítségükre. Az ülésekre pedig mindazokat várjuk, akik első kézből szeretnének tájékozódni az országos eseményekről, országosan szervezett konferenciákról, külföldi ösztöndíjakról vagy egyszerűen kíváncsiak egy orvostanhallgatók

által irányított egyesület működésére. Nem mindennapi esemény, gyertek minél többen!

### 3. TEMPUS beszámoló

A TEMPUS-CORTEX project keretében futó 12 hetes, külföldi egyetemeken eltölthető szakmai programra érkező pályázatok elbírálása országos szinten megtörtént. Pécsi sikeres pályázóink:

Barton Gábor (Rotterdam), Király Péter (Nijmegen), Ottóffy Zoltán (Heidelberg), Wagner László (Giessen), Szabó Tamás (Odense), Schaffer András (Oviedo), Szira Péter (Oviedo), Tímár Gábor (Cadiz), Benkó Zsuzsanna (Granada). Gratulálunk!

Az Oktatási Centrum berendezése is folyamatban van.

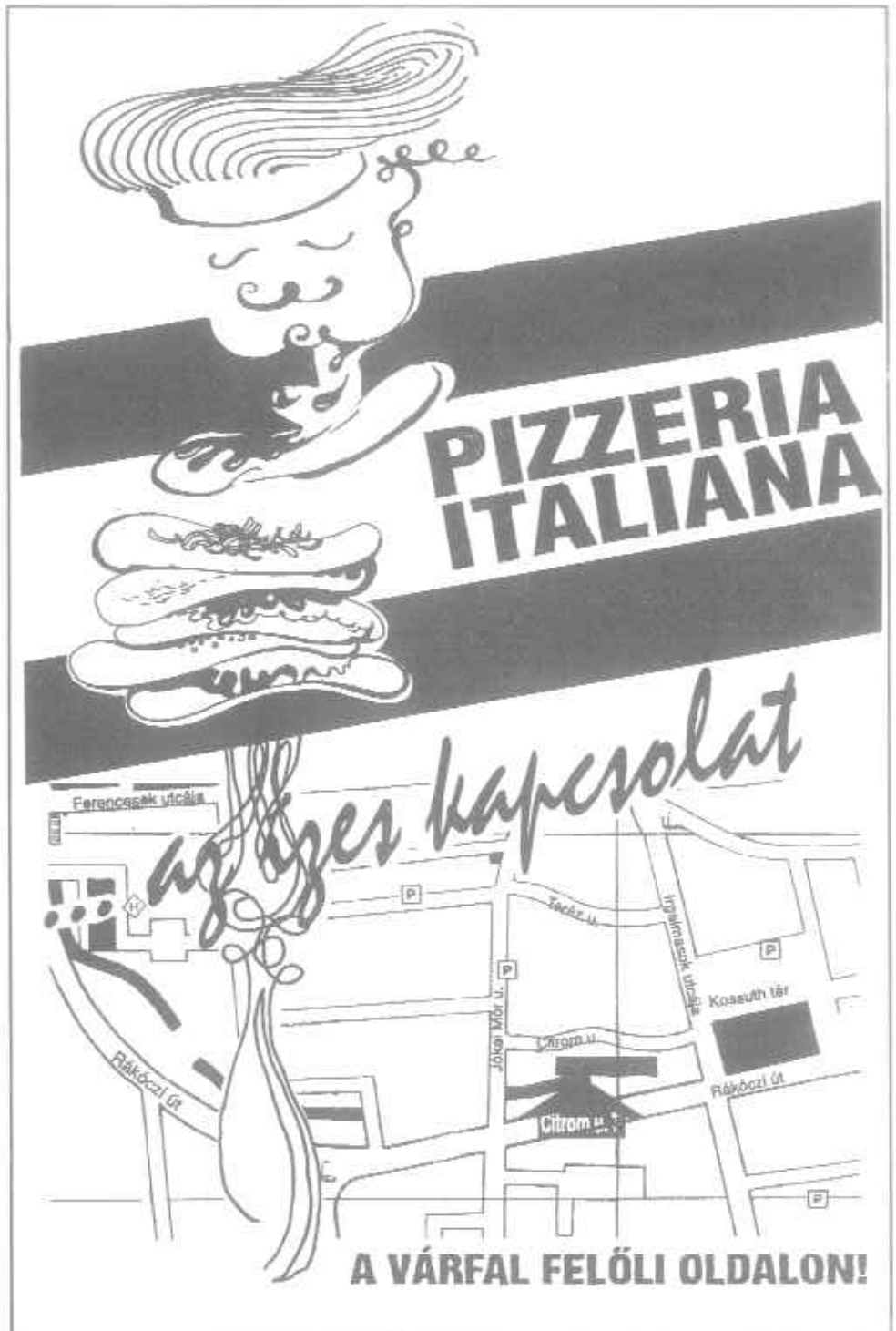
*Szánya Jolán*  
főelnök

## Nyelvünk hegyén : 30 éves a Beatles

A Beatles angol együttes ( meg külön is, de ez lényegtelen ). A "rockmű" faj jelentős képviselője. Legismertebb tagjai : Jean Le Nonne - vokál, gitár ; Paul McCartney - sakál, bosszúgitár ; George Harrison - szakszervezeti megbizott ; Ringo Starr - dob ( akár 50 m-re is ! ).

Karrierjük 1962-ben alakul meg. Több próbálkozás után egy lemezcég, a Kolozsvári Grandpierre EMI leányvállalata szerződteti. Nemsokára No.1. slágerekkel lépik el a listákat, többek között a háziasszonyok bevásárlólistáit is, így valószínűleg ennek tulajdonítható, hogy a piacról hazatérve nem zöldséget és gyümölcsöt, hanem több kiló Beatles-lemezt raktak ki a szatyrukból. Megjelenik egy új betegség, a Rotlemánia ( a patológiában azóta pontosan azonosított jelenség ), mely tömegmérteket ölt. A Strawberry Filc kislemezt kivéve ( de aztán kérem visszahelyezni ! - előre is köszönöm ) minden felvételük elsőként ért célba. Filmeket forgatnak ide-oda, Angliának tett szolgálataikért lovagi címmé ütik őket. A következő években egy saját festésű tengeralattjáróban varázslatosan sejtelmes túrára indulnak a TV-ben. 1967-ben Brian Epstein váratlan feloszlása folytán a Beatles-birodalom irányítótorny nélkül marad. A tagok Apple néven üzleti vállalkozást létesítenek, ez azonban nem bizonyul sikeresnek - és nem is kerül fel a listákra sem. A tagok között viszály támad, de az anyakirályné továbbra sem hajlandó lemondani Anglia trónjáról. Később közlésezi a sajtó a híres McCartney-nyilatkozatot, miszerint ők egymás közt versengtek a trónért, de ez az idő már elmúlt, új stúdiójukban négy árnyékszék is található.

Szóló felvételeket készítenek ( hisz a nem szóló felvételekkel nem lenne mit kezdeniük ), kísérleteznek, de a korszak változásai sem kedveznek a Beatles-mítosznak : nő az évi



átlaghőmérséklet, megsérül az ózonpajzs. Ráadásul egyre valószínűbbé válik, hogy tíz évvel később Lennont le fogják löni ( egy Revolver típusú kislemezzel ), így hát az együttes tagjai jobbnak látták idajében feloszlani az együttest.

Későbbi pályafutásuk is azt igazolta, hogy a csúcson, már élő ( de nem sokáig ) legendaként volt érdemes abbahagyniuk.

( délszláv )

Lelkendezve állít be este a férj:

- Öltözz asszony, ötösöm van a lottón.

- Csodálatos, drágám! És mégis hova megyünk, mit vegyek fel?

- Mindegy, hogy mit! És nem megyünk, csak te mész.

## Ez a mese

## Használati

uta-sítás: lefekvés előtt 3 perccel javallott a magunkhoz vétel (just like az utolsó keneth).

Fantasztikus napra ébredt egy hete az erdő: megnyílt az új nyilvánosvéce! Az erdő minden lakója úgy érezte, hogy ez a réggel minden eddiginél szebb és rendkívül büszkék voltak arra, hogy egy ilyen fontos objektummal gazdagodott az erdő infrastruktúrája.

Am hamarosan megjelentek az első setét fellegek az ő kis boldogságuk rózsaszín egén. A megnyitás utáni harmadik nap reggelén, a poszméh, aki pályázat útján nyerte el "Az nagy kerek erdő fő illemhelyése" (gyk.: vécecséni) megtisztelő címet, azt konstatálhatta, hogy valaki az éjj leple alatt galád, alattomos módon betörte az illemhely ablakát. Kis híján kollabált, de végül úrrá lett saját maga felett, és dührohamot kapott. A roham elmúltával, felborzolt idegrend-szerrel azonnal a bölcs bagolyhoz rohant, hogy beszámoljon a történetéről. A bagoly kiborult aztán meg be, végül magába, majd a küldőnc útján összehívta az Erdei Nagytanácsot, amelynek az erdő valamennyi lakója alanyi jogon tagja.

A bagoly ünnepélyes nyitóbeszéde után felolvasta a napirendi tervezetet, ezt követték az interpellációk és a napirend előtti felszólalások, majd megvitatták a napirendet és végül elfogadták azt. Ennek értelmében a bagoly sorban kihallgatta az összes állatot, de eredménytelenül. Már csak a nyúl volt hátra, tehát neki tudnia kellett valamit. A bagoly ráförmedt, mire a nyúl meg megszépenedett és vallott (mármint be):

- Hát tu...tu...tudod bagoly, az úgy volt, hogy

mentem, mendegélgettem a véce-re, odaértem, benyitottam, de pechemre bent ült az a brutális medve, elkapott és azt kérdezte, hogy hullik-e a szőröm. Mire én azt mondtam: nem. Erre az a nagydarab mosdatlan állat kitörölte velem azt az oltári nagy... szóval azt és azután kihajított a csukott ablakon keresztül.

- Hát sajnos, a medve teljességgel összeférhetetlen és nincs, aki megfegyvelje. Különböen is rokonai vannak az United Erdők Tanácsában. Ezért azt javaslom, hogy üvegezzük be az illemhelyet közközlésen. Kérem, szavazzunk! - mondta a bölcs bagoly.

A Tanács megszavazta a juttatást, a WC-t restaurálták, a kedélyek megnyugodtak. Azután az események borzasztóan felgyorsultak:

Eltelt egy eseménytelen, nyugodt, szép nap, de ez csak átmenet volt a következő tragédiáig. A következő reggelén ismét be volt törve a WC ablaka. A poszméh már megint dührohamot, kapott azután elégetett a bagolyhoz. A bagoly először borult ki meg be meg magába, majd újra összehívta az Erdei Nagytanácsot. A nyitóbeszéd után megint voltak mindenféle felszólalások meg szavazások, majd sorra kerültek a kihallgatások. A nyúl most is a végére maradt az előtte levők ismét nem tudtak semmiről. Tehát most is a nyúl volt a muslinca a levesben.

- Mondd nyúl, ugye nem akarod azt mondani, hogy az ablak magától tört be?! - üvöltötte a bagoly.

- Az az igazság, hogy én nem akartam betörni, de rákényszerítettek. Tudjátok benyitottam a retyóra, az a bolhás oroszlán meg éppen ott erőlködött. Megkérdezte, hogy hullik-e a szőröm, azt mondtam nem. Erre kitörölte velem aaaa... feneke mindkét partját, aztán ő is kihajított az ablakon keresztül.

- Hát azt hiszem, az oroszlánnal senkinek sincs kedve packázni, packázgatni, ne adj Is-

ten kukoricázni, hovatovább kukoricázgatni. Ezért úgy gondolom, hogy ismét közpénzből csináltatjuk meg azt a fránya ablakot. - said bagoly.

Azzal megszavazták és megcsináltatták és megnyugodtak és majdnem elfelejtették a történeteket és művelgették kortjeiket és partra szálltak a holdon, amikor az események állati nagy sebességre gyorsultak.

A hatodik nap reggelén a poszméhnek ismét okot szolgáltatott, hogy mindenféle rohamok legyenek úrrá rajta. Na, ezek után szédült idegrendszerrel és habzó szájjal rábírt a bagolyot, hogy magint egy merő borulás legyen (a szélrózsa minden irányába bele). Amikor ezt kiheverésztette, újra tanácsulésre adta a fejét. Az összes előzetes és teljesen felesleges, csak a plebsz butítását szolgáló ceremónia után a bagy, anélkül, hogy bárki mást megkérdezett volna, ráförmedt a nyúlra:

- Nyúl! Most meg mi a bánat happened veled? Hee?

- Resteltem, de most is kényszerből romboltam. Úcsörögtem a budin, gyakoroltam a hasprést, de az a hülye sün megzavart. Bepipultam, azzagyammeg elborult. Kedvesen megkérdeztem, hogy vajon nem-e tudja-e megmondani-e, hogy-e hullik-e a szőre-e. Aszonta, nem. Na, több se kellett nekem, na meg kevesebb se, jól megfogtam, ő meg jól megszúrt. Összeszorított foggal kitöröltem vele a popikákomat, de ennél a momentumnál elfogyott a cérna és muszaj voltam kiugrani az ablakon által.

- Bocs -  
B. Attika  
mesélő



## Orvosi értelmező szótár haladóknak

"D"

**defluxus:** Halálos kényelem.

**degeneratio:** Kis korosztály.

**diabetes:** A Hettyem-Pitty-hez hasonló okos népi játék. (A játékszabályok a Diákirodán.)

**digitalis:** Végbélvizsálatkor viselt időmérő eszköz kijelzési módja.

**diszkólia:** Zenés mulatóhelyen elszenvedett gerinc bántalom.

**distalis:** Olyan edény amely ünnepekkor az díszasztal legtávolabbi pontjára helyeznek. Hétköznapokon egyszerűen csak tárolásra használják.

**drén**(Dr én): Önbizalom növelő szócska.

**dudor:** Nyolcadik törpe. A mesében azért nem szerepel, mert csak púp volt mindenki hátán.

**doudenocholedochotomia:** Gastroenterológusok között használatos indulatszó.

## Dicséret

Ezennel dicséretben részesítem a IV. évfolyam belgyógyász tanulmányi felelőjét, mert idén a cardiológia tematika és tételsort kaphatta elsőnek kézhez a hallgatóság. Második helyen végzett az Ortopédia, harmadik helyezett egyelőre nincs.

1992. okt. 13.

*Mr. Little*

## A KIRALYNŐ ÜZENETE

Minden rendű és rangú hódolóját szeretettel várja a sportok királynője, abból az alkalomból, hogy nálunk is megalakult az

### ATLÉTIKA

szakosztály. Keressétek Murai Jánost tanárt a Tornacsarnoknál (Tel:2030 és 1583), vagy Kellermayer Richárd másodéves hallgatót.

Edzésidőpontok: Hétfő 17.30 Tüzér u.  
Kedd 16.30 POTE csarnok  
Csüt. 17.00 Tüzér u.  
Pént. 10.00 POTE csarnok  
12.00

Gyere el! Próbáld meg! Nyerni fogsz!

## Curriculum Vitae of GUNS -n- Goals

Focicsapatunk tavaly szeptemberben alakult. A csapat gerince megmaradt, sőt két új szerzeménnyel is tudtunk erősíteni. A jelenlegi felállítás: Kulcsár János (művésznevén Jáni); Lénárd László jr. (Lacás); Lubics György jr. (Giorgio); Németh Zsolt (Bozsó); Papp Tivadar jr. (Tóbi); Péterfai János (Jano); Rodler Endre (Andrew); Than Gábor jr. (Gabó); és még sokan mások...

Most ősszel szeretnénk egy jó CSAPATOT összehozni, amely fegyelmelmeztet, tudatosan, stílusosan, nem utolsó sorban eredményesen játszik, s nem kell félnie egyetlen ellenféltől sem. Egyelőre a lényeg magán a JÁTEKON van, bár nagyon szeretnénk túljutni a csoportmérkőzéseken, s bekerülni a negyeddöntőbe.

Eddigi eredményeink:

G n'G - Kefir 2 : 2 ( irreális körülmények közt egálra vívőpóltunk )

G n'G - Bárzsing 4 : 3 ( az első félórán apró bekapott gólokkal megzavartuk az ellenfelet, majd az utolsó 12 percben lött 4 góllal 0:3-ról fordítottunk, ami a csapat lelkesedését és küzdőképességét bizonyítja )

Ezúton szeretnénk köszönetet mondani a Confabulának, hivatalos szponzorunknak. Nélkülük nem tudtunk volna ilyen szép szerelésben fellépni, és ez a cikk sem készült volna el ha nincs a Confabula

Köszönet Szurkolóinknak, a lelkes POMPOM-Girlsnek és Bojoknak, akik kitartóan buzdítottak minket.

Reméljük, hogy később számban és hangerőben megerősödvé még több segítséget nyújtanak a csapatnak.

-tgpjba-



### CONFABULA POTE Orvostanhallgatók lapja

Felelős kiadó: POTE HÖK

Szerkesztő Bizottság: Balatincz Péter, Berey Attila, Deák Péter, Sümegei András

Lektorálta: Horváth Gábor Károly

Nyomdai munkálatok: Molnár Csaba

Szerkesztőség: POTE Diákiroda Pécs, Szigeti út 12 (72)-34-122/1541