

A

PÉCSI EGYETEMI ATLÉTIKAI CLUB

ÉVKÖNYVE

AZ EGYESÜLET 1941. ÉVI MŰKÖDÉSÉRŐL

ÍRTA ÉS ÖSSZEÁLLÍTOTTA:

BODOR IMRE

A PEAC FŐTITKÁRA



A túloldali kép az Egyetemi Sportesarnokot ábrázolja.

BEVEZETÉS.

Egyesületünk fennállása óta először hocsátjuk ki évkönyvünket, amely feltünteti az elmúlt év eseményeit.

1943-ban, a jövő évben lesz a PEAC alapításának 20 éves jubileuma. Ha a viszonyok megengedik, ezt a jubileumot megünnepeljük. A mai időkben az ünneplésnek egyedüli alkalmas módja csak egy gazdag, eredményekben bővelkedő esztendő lehet, mely egyúttal az egyesület színvonalának emelkedését is jelenti.

A *jubileumi* évre akar ez a könyv is figyelmeztető lenni, hogy a jubileum majd méltó legyen a PEAC hagyományaihoz. Az 1943-as évbe nem szabad belecsöppennünk anélkül, hogy ne készülnénk rá. Hosszú előkészület kell ahhoz, hogy az évforduló nagy versengéseiben minden PEAC-ista méltó lehessen elődeihez, azoknak nevéhez. Mert a PEAC-név kötelez, a régi PEAC-nak nimbusza van, szerte az országban elismeréssel és megbecsüléssel beszéltek erről az egyesületről, ennek sportolójáról.

Szerettem volna egy olyan évkönyvet összeállítani, amely feltüntette volna a PEAC 20 éves multját, sportműködését, ezernyi képes tudósításban, hogy belőle látná az utókor, a mai PEAC-ifjúság, elődeinek ragyogását, a becsületes, céltudatos, meg nem alkuvó munkát, melyet az egyesület hosszú éveken keresztül folytatott. Ezekre az időkre akarnak emlékeztetni e sorok, melyek sajnos nem húsz év összefoglaló történetét feltüntető kötet, hanem csak egy év munkásságát szerény keretek között közlő füzet bevezető sorai. Mert valljuk csak be, hogy egyesületünk nem tündököl régi nagyságában. Szerettünk volna tömegekben és eredményekben méltó dolgokat megvalósítani. Hogy szándékunkat nem tudtuk megvalósítani, annak több, rajtunk sokszor kívül álló oka volt. Régi, sok dicsőséget szerzett tagjaink kiöregedtek.

s mint aktív sportemberek elváltak egyesületünkötől. A fiatalabb, de már kifejlődött generáció tagjai közül felsőbb érdekek felszínre tódulása komolyabb szolgálatra szólította legjobbjainkat. Nem titkolhatjuk azonban ezzel kapcsolatban büszkeségünket, hogy ott is PEAC-istákhoz méltóan állják meg helyüket. Legifjabb tagjaink mögött még nem állanak egyesületünk hírnevét öregbítő eredmények. De nem is az eredményhajhászás volt a célunk, hanem az, hogy fegyelmezett, becsületes, lelkes sportembereket neveljünk, abban a szellemben, amely szellemre a PEAC mindig olyan büszke volt. Minden igyekezetünk arra irányul, hogy ez a szellem hassa át egyesületünk minden tagját. Elsősorban fiatal tagjainkra gondolok most, akiket nevelni kell még nemcsak a küzdőtéren, hanem a lélekben is. Fiataljainkból hiányzik még az ízig-vérig sportembert jellemző lelkesedés, s a mindent elsöprő akarat. Ezt van hivatva bennük pótolni a becsületes és céltudatos sportemberré való nevelés.

Ennek a nevelő munkának a jelentőségét látta talán az egyetemi tanács, amikor a Pécsről eltávozó dr. vitéz Berde Károly helyébe, — akinek áldozatkész munkásságát ezúton is sok hálával köszönjük, — dr. Losonczy István egyetemi tanárt állította az egyesület élére tanárelnököül. Fiatalos lendülettel, nagy munkakedvvel jött, s mint sportember, s mint tanárelnök látta a hibákat, igyekezett azokat kiküszöbölni, úgy, hogy most már méltán elmondhatjuk, hogy az 1941-es esztendő újra a hullámvölgyből való kiemelkedés egyik lépcsőjét jelenti. Kívánságára a régi, legendás, PEAC-szellem és egyesületi élet újjáfejlesztésére egyesületi helyiségünkben clubdélutánokat tartunk, s ez jelentősen növeli a tagok egymás iránti szeretetét, megbecsülését, és bajtársiaságát. Reméljük, fellángol újra tagjainkban a már említett és hiányolt lelkesedés. Ezt a lelkesedést kívántuk szítani az 1942-ik évi közgyűlésen is azzal, hogy az utóbbi évek legszorgalmasabb és lelkesebb tagjait oklevéllel és az egyesület vere-tével tüntettük ki.

Eredményes és önzetlen munkásságukért elismerő oklevelet kaptak: Bodosi Mihály dr., volt főiskolai világbajnok, többszörös magyar és angol bajnokmagasugrónk, Steinmetz Endre dr., kiváló vívóbajnokunk, Zsolt Zsigmond dr., az at-

létikai szakosztály és Wein János dr., a tenisz-szakosztály vezetője.

Az egyesület ezüst veretét kapták: Schmelz Dezső dr. a vívásban, Józsa Dezső dr. az atlétikában, és Petri József a labdarugásban elért kiváló teljesítményeikért.

Az egyesület emlékérmét kapták: Pethő Ádám dr., Pál Gábor dr., Csejtey Viktor dr., Mátray József dr., Sik József, Léhnert István, Karácsony Nándor, Gebhardt József, Lipovszky Imre atléták, Lux János, Ágoston József, Szörényi István, Varga Géza, Ebesfalvy Elemér labdarugók, Tom-szer Ferenc teniszező, Frankó Zoltán dr., vívó, Bíró Magda és Dobos-Szekeres Aranka hölgyatléták.

Aki ezen a közgyűlésen akár a kitüntetettek, akár a többiek csillogó szemeit látta, az nem láthatja sötétnek egyesületünk jövőjét. Igen sokan távoztak „majd ezután megmutatjuk“ szavakkal, s reméljük, ígéretüket tett is követi majd, s az elkövetkező jubileumi esztendő a PEAC-ot újra régi ragyogásában találja. Kell, hogy ezt ne csak reméljük, de higgyük és tudjuk is mindnyájan. Ennek reményében zárom a Pécsi Egyetemi Atlétikai Club első évkönyvének főtítkári bevezető sorait, ezzel a kívánsággal: adja Isten, hogy úgy legyen!

Bodor Imre
egyesületi főtítkár.

A PÉCSI EGYETEMI ATLÉTIKAI CLUB HELYISÉGEI, VEZETŐI, SZERVEI:

Titkári hivatal és pénztár: Egyetemi Sportcsarnok. —
Telefon: 17-54.

Hivatalos órák: Ügyvezető alelnök: hétfő, kedd, csütörtök, szombat 6—7.

Főtitkár: kedd 6—8, szerda, péntek 6—7.

Pénztáros: szombat 3—4.

Labdarugó és atlétikai pálya: Tüzér-utca.

Elnökség:

Tanárelnök: Dr. Losonczy István egy. ny. rk. tanár.

Ifjúsági elnök: Dr. Schmelz Dezső orvos.

Alelnökök: Dr. Csejtey Viktor, Petri József.

Ügyvezető alelnök: Tucsni László.

Főtitkár: Bodor Imre.

Tisztikar:

Főpénztáros: Szörényi István.

Ellenőr: Bárd Bertalan.

Főjegyző: Kövecz Ferenc.

Jegyző: Sipos Miklós.

Háznagyok: Bíró Magda és Ágoston József.

Számvizsgáló biz. elnöke: Melczer Zoltán egy questor.

Számvizsgáló biz. tagok: Dr. Falcsik Tibor és Bódi István.

Orvosok: Dr. Zsolt Zsigmond és Bajtai István dr.

Titkár: Tátrai József.

Fegyelmi bizottság:

Elnök: Dr. Garádi István.

Ügyész: Dr. Wein János.

Tagok: Bárd Bertalan, dr. Bédi Imre.

Gazdasági bizottság:

Elnök: Dr. Schmelz Dezső.

Tagok: Dr. Steinmetz Endre, dr. Zsolt Zsigmond, dr. Bodosi Mihály, dr. Bédi Imre.

Előadó: Tucsni László.

Örökös választmányi tagok:

Dr. Steinmetz Endre.

Dr. Bodosi Mihály.

Dr. Zsolt Zsigmond.

Rendes választmányi tagok:

1. Ágoston József, Fiume-utca 26.
2. Bárd Bertalan, Egyetemi Sportesarnok.
3. Dr. Bédi Imre, Közp. Kisebbségi Intézet.
4. Bíró Magda, Pacsirta-u. 2.
5. Bíró Márta, Pacsirta-u. 2.
6. Bodor Imre, Árpád-u. 18.
7. Dr. Csejtey Viktor, Frigyes-laktanya.
8. Csernyánszky Géza, Felső-Malom-u. 15.
9. Czoboly Zoltán, Vitéz-u. 34.
10. Dobos-Szekeres Aranka, Mátyás-Flórián-u. 35.
11. Ebesfalvy Elemér, Nagy Lajos koll.
12. Farkas István, Zsinkó István-u. 18.
13. Dr. Frankó Zoltán, Ferenc József-u. 15.
14. Fülöp Loránt, Apáca-u. 3.
15. Dr. Garádi István Pécs, Kir. Törvényszék.
16. Hátori Jenő, Erkel Ferenc-u. 1.
17. Kittka László, Mária-u. 23.
18. Koltai László, Ferenc József-laktanya.
19. Kövecs Ferenc, Madách Imre-u. 19.
20. Kunsay Gyula, Fiume-u. 29.
21. Muszti László, Tanfelügyelőség.
22. Nyárfás Richárd, Littke Pezsgőgyár.
23. Pankotay József, Nagy Lajos koll.
24. Papp Irma, Alsó-Malom-u. 18/1.
25. Petri József, Frigyes-laktanya.
26. Dr. Radochay Imre, Toldi-u. 3.
27. Scherer Sándor, Nagy Lajos koll.
28. Dr. Schmelz Dezső, Bőrklínika.

29. Sik József, Hársfa-u. 83.
30. Sipos Miklós, Lenke-u. 4.
31. Sziklai Etelka, Szőlő-u. 53.
32. Szörényi István, Ispitalja-u. 7.
33. Tátrai Lajos, Nagy Lajos koll.
34. Tomszer Ferenc, Rét-u. 43.
35. Tucsni László, Nagy Lajos koll.
36. Varga Géza, Mór koll.
37. Várkői Ferenc, Ispitalja-u. 22.
38. Dr. Vető Károly, Zichy Gyula-u. 4.
39. Dr. Wein János, Tanfelügyelőség.
40. Zsák Nándor, Felsővámház-u. 80.

Az egyes szakosztályok 1941. évi munkásságát az alábbiakban ismertetem:

ATLÉTIKAI SZAKOSZTÁLY.

Szakosztályvezető: *Dr. Zsolt Zsigmond.*

Ha visszatekintünk az atlétikai szakosztály múlt évi működésére, azt látjuk, hogy a szakosztály tagjai az 1941-es évben is komoly munkát végeztek, és egyes versenyeken igen szép eredményeket értek el. Pedig ez az év sem telt el zavaró körülmények nélkül. Sokan nem tudták kivenni részüket a közös munkából, mert a haza hívó szavára egy szebb és dicsőbb cél érdekében egy időre eltávoztak közülünk, hogy messze idegenben hirdessék a PEAC-bajvívó hazaszeretetét, és áldozatkészségét. De meggátolta a nagyobb eredményeséget az a körülmény is, hogy még mindig nincsen rendes atlétikai pályánk. A Tüzér-utcai pálya talaja nem megfelelő s azon a javítások sem segítettek. Új pályánknak az u. n. PEAC-stadionnak a felépítése pedig késik rajtunk kívül álló okok miatt.

Szakosztályunk munkásságát dicséri tehát az a tény, hogy e zavaró körülmények ellenére is hozzá tudtuk segíteni szakosztályvezetőnket tervéhez, aki azt a célt tűzte ki, hogy idén olyan ezer atlétát szerezzen a délnyugati kerületnek, akik legalább egyszer indulnak atlétikai versenyen. E mozgalom, — melyben mi is tevékeny részt vettünk, — igen szép sikerrel járt, mert az 1941-es évben jóval több, mint ezer atléta indult versenyen. Ezek közül mintegy 200-an képvisel-

ték egyesületünk színeit. Természetesen ezeken a versenyeken nem akadt még sok kiváló eredmény, de bízunk benne, hogy a mozgalom jövőre hozza meg majd gyümölcsét és akkor az eredmények terén is nagy javulás áll majd be.

Első nagy versenyünket május 18-án tartottuk meg. A PAC—PEAC páros viadal volt ez, melyet csekély pontkülönbséggel nyertünk meg a PAC kiváló csapatával szemben. Pontjaink száma: 14.848.

Jobb eredmények: 110 gát. 1. Karácsony 18.5 mp. 800 m 1. Dr. Monostori 2.11.6 Súlyban 1. Pál 13.20; 2. Sik 13:07 Diszkoszban 1. Sik 39.50; 2. Pál 38.00 m. Gerely 1. Bényi 58.20 m: Magas 1. Szászdeák 170, Távol 2. Karácsony 628 cm. Rúdban 1. Dr. Bódogsi 322 cm, 2. Prigly 322 cm.

Második nagyobb tavaszi versenyünk a Szeged—Pécs viadal volt, amelyet ebben az évben Szegeden rendeztek meg. 23 órai fáradságos utazás után érkeztek meg versenyzőink Szegedre és bizony az utazás megviselte a gárdát és így csekély pontkülönbséggel vereséget szenvedtünk. Fiaink a következő eredményeket érték el: 60 m. Völgyi 7.5, Koltai 7.5. 60 m gátfutás. Karácsony 9.1, Csejtey dr. 9.5. Súly: Pál 13.21, Sik 13.14 Diszkosz: Sik 41.44, Pál 40.48, Magas Örményi 150 cm, Rédei 150 cm. Távol Karácsony 632, Sik 606 cm. Gerely Sodró 49.80, Dr. Csejtey 48.58 800 m. Oppe 2.10.5, Bodor 2.12 mp, 1500 m. Füredi dr. 4p42mp, Siptár 4p46mp.

Szegedről hazatérve május 24—25-én a kerületi ifj. bajnokságokon vettek részt ifjúsági allétáink. Sajnos csak két bajnokságot tudtunk szerezni. Rúdugrásban Prigly 330 cm ugrással, új kerületi csúccsal lett a bajnok, míg a gerelyvetésben Griffaton lett az első 44.58 m-es dobással. A szegedi versenytől fáradt Bodor 400 méteren a második helyet érte el.

A következő héten, jún. 1—2-án Pesten versenyeztek fiaink a magyar főiskolai egyéni bajnokságokért. Két magyar bajnokságot nyertünk. 400 méteres gátfutásban Karácsony, diszkoszvetésben pedig Sik lett főiskolai bajnok. A többi helyezéseink: 400 m síkfutásban Regős 52.8 mp-el második, Koltai 53.4-el ötödik. 110 m. gátfutásban Karácsony 17.3 mp-es eredménnyel ötödik, távolban ugyanő 632 cm-es ugrással ugyancsak az ötödik helyet érte el.

Budapestről hazatérve a kerületi bajnokságokon vettünk részt és itt 10 bajnokságot nyertünk. Kerületi bajnokaink:

200 m Koltai 24.2, 400 m Karácsony 55.2, 800 m Dr. Monostori 2.08.5, 110. gát Karácsony 17.4, távol Karácsony 65.4, Súly Pál 13.29, diszkosz Dr. Józsa 42.03, gerely Dr. Csejtey 49.90, Kalapács Sík 37.82. Ezen kívül a következő helyezéseket értük el: 100 m 4. Völgyi 11.7, 200 m 2. Baranyi 24.4.3, Völgyi 25.4.4, Vejkey 25.5, 1500 m. 6 Buzás 4 p. 48 mp., 5000 m 3. Füredi dr. 18.38 p. 110. gát. 2. dr. Csejtey 18.7, rúd 2. dr. Józsa 290 cm. súly 2. Sik 12.66, diszkosz 2 Sik 41.88 3. Pál 39.15.4. Csejtey dr. 34.98, kalapács 2. dr. Józsa 31.30, 4. Koltai 22.09, Az ugyanekkor rendezett ifjúsági versenyen Bodor a 800 métert 2.07.8 p-es idővel nyerte meg.

Július 20-án Szekszárdra rándultunk ki, és ott igen jól sikerült bemutatót tartottunk. Itt rendeztük meg egyben a kerületi női atlétikai bajnokságokat is. A férfi eredmények a következők: Felnőtt számok: 100 m. 2. Baranyi 11.5 mp, 400 m. 1. Baranyi 56.5.2 Koltai 50.6, távol. 1. Levente (Léhnert) I. 693 cm, 3. dr. Mátray 607. cm. Magas 1. Levente I. 174 cm, 2. Dr. Józsa 170 cm, súlyban 1. Sik 13.23, 2. Pál 12.22, diszkosz 1. Dr. Józsa 47.11.2 Sik 41.95, 3 Pál 37.63. Gerelyvetésben 1. Sodró 49.60, Ifjúsági eredmények: 100 m 1. Morvay 11.2, magas 1. Szászdeák 170 cm. gerely 1. Griffaton 45.70.

Ezen a versenyen indult először a PEAC színeiben Levente (Léhnert) István, a felszabadult területről hozzánk visszakerült többszörös jugoszláv válogatott távol- és rúdugró, aki most a magyar válogatott atlétacsapatnak is egyik oszlopa.

Augusztus 2-án pár atlétánk, mint kerületi válogatott Kolozsvárott vett részt a vidéki bajnokságokon. A következő eredményeket érték el: Diszkoszvetésben Dr. Józsa II. lett 45.87 m-es dobással. Sik 40.85-el negyedik. Kalapácsvetésben Sik délnyugati kerületi csúccsal, 39.48-al harmadik. Súlyban ugyanő 12.87-el hatodik.

A következő héten már Szabadka város fiait láttuk vendégül a PAC csapatával közösen és az ünnepélyes keretek között megrendezett Szabadka—Pécs viadalt a pécsi csapat 55 : 39 arányban nyerte meg. A PEAC a következő eredményeket érte el: 100 méteren 3. Morvay 11.8-al, 400 m 3. Baranyi 54.8, 800 m 3 Oppe 2 p 09.6 mp. 1500 m. 4. Buzás 4 p

56 mp. Magas 2 Szászdeák 170 cm. Súly 1. Sik 13.21, diszkoszban 2 Sik 40.58.

Pár hét után már ismét válogatott versenyzőket adtunk délnyugatnak a Kaposvárott megrendezésre került hármas kerületközi viadalra. Itt a következő eredményeket értük el: 400 m. 4. Baranyi 54.5, távolban 1. Levente I. 699 cm, rúdiban 1. Levente I. 360 cm. kerületi csúcs. Diszkosz 1. Dr. Józsa 44.18,3, Sik 39.53, súlyban Sik második 13.18-al.

Második egyesületi páros mérkőzésünket a PAC csapatával szeptember 18-án tartottuk. Ezt a versenyt jó felkészültséggel 500 pontnyi különbséggel nyertük meg. Pontjaink száma 16.500.

Eredmények: 100 m. Morvay 11.8; 2. Miltényi 12.2, 400 m. 1. Regős 55.9; 3. Urbán 56.9, 800 m. 3. Oppe 2.10.5; 4. Gebhardt 2.14 mp, 3000 m. 3. Bódy 11.02, 4. Buzás 11.09, 110 gát, 2. Karácsony 18,4,4 Szászdeák 19.8, rúd 1. Levente I. 350 cm. 2. Prigly 340 cm. kerületi ifj. csúcs. súlyban 1. Sik 13.18,5 Pál 12.70, távol 1. Levente I. 688 cm. 3. Mátray 613 cm. Magas 1. Levente I. 176 cm, 2. Dr. Józsa 174 cm. Diszkosz 1. Dr. Józsa 45.16,2. Sik 42.26, gerely 3. Griffaton 44.60, 4. Karácsony 43,10 4×100 váltó 1. PEAC 46.8, 4×400 m. váltó 1. PEAC 9.41.8 mp.

Október 12-én és 13-án Budapestre utaztunk fel és ott a főiskolai csapatbajnokságokon vettünk részt. Csapatunk tartalékosan is bebizonyította, hogy ott van a fővárosi főiskolások nyomában és, hogy felveszi velük a versenyt. Távolugrásban Levente I. Gebhardt, Karácsony, Lipovszky, dr. Mátray összetételű csapatunk bajnokságot nyert. A többiek is sok értékes helyezést értek el: 4×100 m váltóban, harmadik helyet, (Völgyi, Lipovszky, Karácsony, Levente I.) 4×400 méteren (Bodor, Levente I. Regős, Karácsony) 3 p 34.2 mp-el második, magasban (Levente I. Szepezdi, Szászdeák, dr. Mátray, Rimay) 158 cm-es átlaggal harmadik helyet, diszkoszvetésben (Sik, Pál, Völgyi Scherer, Sodró) második helyet, súlyban (Sik, Pál. Scherer, Karácsony, Rédey) harmadik helyet, gerelyvetésben (Sodró, Sík, Scherer, dr. Csejtey, Rédey) harmadik helyet, 4×1500 méteren (dr. Füredi, Oppe, Joó. Maróthy) harmadik helyet az 5000 méteres csapatversenyben pedig a második helyet érték el csapataink.

Egy héttel később ismét Budapesten szerepeltek dobó-

atlétáink, az országos csapatbajnokságokon, és itt bebizonyították, hogy a PEAC diszkoszvető csapata az egész országban nem talál legyőzőre. Dr. Józsa, Dr. Pethő, Dr. Pál, Dr. Csejtey, Sik összeállítású csapatunk országos bajnokságot nyert, Gerelyvetőcsapatunk (Dr. Csejtey, Bácsalmási M. Karácsony, Sodró, Griffaton) hatodik, rúdugróink (Levente I. Levente II. Prigly, Bácsalmási, Dr. Józsa) és kalapácsvetőink (Sik, Pál, Sodró, Brunner, Scherer) pedig ötödik helyezést értek el.

A délnyugati kerületi tízpróbabajnokságot Sik nyerte meg. 2. Gebhardt. Sik a főiskolai bajnokságon a tíztusában harmadik lett.

A házibajnokságainkat kedvezőtlen időben voltunk kénytelenek megtartani. Ezért az indulók száma meglehetősen kevés volt. Az egyes számokban a bajnokságokat a következők nyerték: 100 m: Morvay, 400 m: Bodor, 1500 m: Gebhardt, súly: Sik, diszkosz: Sik, kalapács: Sik, rúd: Prigly, Magas: Szepezdi, távol: Gebhardt, gerely: Sodró.

Amint a most felsorolt versenyek és az azokon elért eredmények mutatják, atlétáink az 1941-es évben is jól szerepeltek. Meggyőződésünk azonban az, hogy az idej munkája majd csak a következő esztendőben hozza meg gyümölcsét.

Az 1941-es év legjobb férfi eredményei:

<i>100 m.:</i>	<i>200 m.:</i>	<i>400 m.:</i>
1. Morvay 11.2	1. Koltai 24.2	1. Regős 52.8
2. Baranyi 11.3	2. Baranyi 24.4	2. Koltai 53.6
3. Koltai 11.4	3. Völgyi 25.4	3. Baranyi 54.2
4. Vejkey 11.6	4. Vejkey 25.5	4. Bodor 56
<i>800 m.:</i>		5. Maróthy 18.15
1. Bodor 2.07.8		4. Joó 18.20.5
2. Dr. Monostori 2.08.5		<i>Távol:</i>
3. Oppe 2.09.6		1. Levente I. 699 cm
4. Gebhardt 2.12.2		2. Karácsonyi 665
<i>1500 m.:</i>		3. Gebhardt 640
1. Dr. Füredi 4.36.2		4. Dr. Mátray 632
2. Oppe 4.37.8		<i>Magas:</i>
3. Dr. Siptár 4.45		1. Levente I. 176 cm
4. Maróthy 4.46		2. Szászdeák 175
<i>5000 m.:</i>		3. Dr. Józsa 174
1. Dr. Füredi 17.50		4. Szepezdi 170
2. Oppe 17.42		

Diszkosz:

1. Dr. Józsa 47.75
2. Sik 42.88
3. Dr. Pethő 40.47
4. Dr. Csejtey 34.98

Súly:

1. Dr. Pál 13.29
2. Sik 13.23
3. Scherer 12.22
4. Dr. Józsa 11.56

Gerely:

1. Bényi 63.15
2. Dr. Csejtey 51.10

3. Sodró 49.60

4. Griffaton 44.60

Rúd:

1. Levente I. 360 cm
2. Prigly 340
3. Dr. Bodosi 322
4. Levente II. 320

Kalapács:

1. Sik 39.48
2. Dr. Józsa 31.24
3. Sodró 25.46
4. Dr. Pál 24.60

NŐI SZAKOSZTÁLY.

szakosztályvezető: *Dr. Zsolt Zsigmond*Ügyvezető alelnök: *Bíró Magda.*

A női szakosztály tagjai is elkezdték már kora tavasszal az edzéseket és szorgalmasan készülődtek az elkövetkező nagy versenyekre. A szakosztály tagjainak száma megnövekedett ebben az évben. Várbogyai Etelka, Dombóvárott élő atlétahölgyünk megszervezte a női atlétikát Dombóvárott és ezek a dombóvári lányok a PEAC színeiben indultak el a versenyeken. A másik nagy erősödése a szakosztálynak Szepesvári Tesszának, magyar bajnokunknak, a pesti Keszorú tagjának egyesületünk tagjai közé való felvételi kérelme, illetve a PEAC-hoz való átigazolása. Sajnos átigazolása miatt csak az 1942-es év közepén indulhat színeinkben.

Hölgyeink egyébként a férfiszakosztállyal együtt rándultak le Szegedre áldozócsütörtökkor és itt a nagyobb versenyrutinnal rendelkező szegedi lányoktól vereséget szenvedtek csekély arányban. Eredményeik: 60 méteres síkfutásban: Bíró II. 8.4 mp., Papp 9 mp, távol: Bíró II. 442 cm., Papp 409 cm., súlyban: Várbogyai 9.32, Harcos 8.81 m., diszkosz: Bíró I. 26.54, Várbogyai 26.53, Magas: Várbogyai 125, Sziklai 120 cm.

Július 20-án Szekszárdon tartottak versenyt hölgyeink és egyben itt rendezték meg a kerületi női bajnokságokat. Eredményeik: 100 m. 1. Bíró II. 13.9, 2. Kis-Tóth 14.1, 3. Springer 14.2. Magas: 1. Gyurka 128 cm. 2. Bíró II. 128 cm

3. Kis-Tóth 128 cm. Súlyban 1. Várbogyai 9.98, 2. Harcos 8.84, 3. Kis-Tóth 7.52 Diszkosz: Várbogyai 29.54, 2. Bíró I. 24.07, 3. Bíró II. 23.29. Távol: Bíró II. 4.48, 2. Kis-Tóth 400 cm, 3. Fogarasi 388 cm, 60 m, síkfutás bemutató: 1. Bíró II. 8.4 mp.

Szekszárdról hazatérve, még azon a héten, július 25-én versenyt rendeztünk itt Pécsen a következő eredményekkel: 60 m: 1. Bíró II. 8.7, 2. Kis-Tóth 8.9, 3. Springer 9 mp. Távol: 1. Bíró II. 4.22, 2. Kis-Tóth 402, 3. Bíró I. 399. Súly: 1. Várbogyai 9.38, Kis-Tóth 8.60, 3. Bíró I. 7.62 m. Diszkosz: 1. Várbogyai 29.90, 2. Bíró I. 26.68, 3. Sziklai 23.71, Gerely: 1. Bíró I. 22.80 2. Várbogyai 20.55.

Hölgyeink mindedig nem mérték össze erejüket budapesti egyesületek női gárdájával. A Szabadka—Pécs napján végre erre is alkalom nyílt: a pesti Koszorú tagjai látogattak el hozzánk, hogy itt, Pécsen, adjanak ízelítőt tudásukból a pécsi közönségnek és nem utolsó sorban lányainknak. Az ünnepélyes keretek között megrendezett verseny jobb eredményei: 60 m síkfutás 1. Nagy Rózsi Koszorú 8 mp. országos csúcs! 2. Lédermayer Koszorú 8.1, 100 m. 1. Nagy Rózsi 13.3, 2. Lédermayer 13.5, 3. Bíró II. PEAC 14.2, Diszkosz: Szepesvári Tessza 36.71, 2. Várbogyai PEAC 31.52 kerületi csúcs. Súlyban: 1. Szepesvári Tessza Koszorú 11.56 országos csúcs! 2. Várbogyai 10.02 kerületi csúcs. Magasugrásban: 1. Fekete Koszorú 142 cm., 2. Lehel PEAC 130 cm., Távol: 1. Lédermayer 539 cm., 2. Fekete 476,3, Bíró II. 440 cm.

Augusztus 17-én tartott versenyünk győztesei: 100 m Bíró II. 14.4, 80 m. gát: Bíró II. 17.7, Magas: Bíró II. 128. Távol: Bíró II. 442, Súly: Kis-Tóth 7.96, Diszkosz: Sziklai 23.54 m.

Október 26-iki házibajnokságunkon először indult közöttünk Szepesvári Tessza. Súlydobásban az országos csúcsnál is jobb eredménnyel győzött. Csúcseredménye átigazolásának várakozási ideje miatt nem lehetett hivatalos. Házibajnokságainkat a következők nyerték: 60 m. Akantisz 8.9, 2. Kis-Tóth 9 mp. Távol 1. Bíró II. 442 cm., 2. Akantisz 426 cm., Súlyban 1. Szepesvári 12.14, 2. Várbogyai 9.64, diszkosz 1. Szepesvári 36.43.

Az 1941-es év legjobb női eredményei:

60 m.:

1. Biró II. 8.4 mp
2. Kis-Tóth 8.8
3. Akantisz 8.9
4. Papp 9.0

100 m.:

1. Biró II. 13.9
2. Kis-Tóth 14.1
3. Springer 14.2
4. Akantisz 14.5

Távol:

1. Biró II. 448 cm
2. Akantisz 426
3. Papp 422
4. Gál 405

Magas:

1. Kis-Tóth 133 cm
2. Lehel 130
3. Akantisz 130
4. Biró II. 128

Súly:

1. Szepesvári 12.14
2. Várbogyai 10.02
3. Harcos 8.81
4. Kis-Tóth 8.70

Diszkosz:

1. Szepesvári 36.71
2. Várbogyai 31.32
3. Biró I. 26.28
4. Sziklai 23.70

LABDARUGÓ SZAKOSZTÁLY.

Szakosztályvezető: Dr. Vető Károly.

A szakosztály tagjainak a rendkívüli időkben, tanulmányi és egyéb elfoglaltságuk mellett teljesített munkássága dicséretet érdemel. Az elért eredmény is kielégítő, sőt talán sikeresnek mondható, ha tekintetbe vesszük, hogy ez az eredmény mennyi sok nehézség közepette valósult meg. Hogy mást ne említsünk, játékosaink sokszor voltak kénytelenek elhasznált és hiányos felszerelésben kiállani a mérkőzésekre. Az is hátrány volt, hogy a szakosztálynak az idény közepén kellett megválni munkás vezetőjétől, Berényi István úrtól. Helyét Vető Károly dr. vette át és rögtön hozzáfogott a szakosztály felvirágoztatásához.

Ha az előző évek eredményeit vesszük figyelembe, akkor méltán mondhatjuk az elmúlt esztendő, s ennek munkásságát sikeresnek. Különös dicséret illeti az első csapat játékosait, akik lelkesedésükkel példát adtak a fiataloknak.

A szakosztály, mint minden évben, úgy ebben az esztendőben is két csapattal szerepelt. Az első csapat az I., a második csapat a II. osztályban küzdött a bajnokságért.

Szakosztályunk sikeres működését mi sem bizonyítja jobban, minthogy 9 játékosunk került be az év folyamán

különböző válogatott csapatokba. Végeredményben első csapatunk az I. osztályban 14 csapat közül a 6. helyet érte el. Második vonalban szereplő együttesünk 10. lett csoportjában.

Csapatunkat ez évben is beneveztük a főiskolai bajnokságokra, de Sopronban, a soproni műegyetem csapatával vívott szerencsétlen mérkőzésen 4 : 0 arányban vereséget szenvedett és kiesett a további küzdelemből.

Az őszi folyamán újra kezdődő bajnokságokba szintén beneveztük csapatainkat. Kezdetben bizony igen sok nehézséget kellett játékosainknak legyőzniök. A hosszas nyári szünet, az összeszokottság hiánya nagyban hozzájárult ahhoz, hogy az első csapat első mérkőzéseit sorban elvesztette. A vezetőség a hibákat látva, szerződtette Walter Artúr lengyel válogatott játékost szaktanácsadói minőségben. Az ő szakértelmének és munkásságának az eredménye az lett, hogy a fiúk hamarosan magukra találtak és egymásután nyerték meg mérkőzéseiket. Első csapatunk a 12. helyről az idény végére az 5. helyre ugrott fel, második csapatunk őszi végére 7. lett csoportjában.

Szerettük volna fokozni a csapat eredményességét azzal, ha az egyetemi ifjúság, — miként a múltban, — a mérkőzések alatt biztatta volna csapatainkat. E célból megalakítottuk az ú. n. „Riesaj-gárdát“, amelynek tagjai a részükre kibocsátott kedvezményes jegyek ellenében, nehéz, küzdelmes mérkőzéseiken biztatták volna játékosainkat. Sajnos ez a törekvésünk meg nem értés folyamán nem bizonyult sikeresnek.

A szakosztály személyi ügyeiben megemlíthető, hogy az intézői tisztség is sokszor változott az év folyamán. Simon Géza, — akinek fáradságos és odaadó munkásságát talán ezúton tudjuk legjobban megköszönni, — hivatali elfoglaltsága miatt, tisztségéről lemondott. Helyét Kittka László jh. vette át.

Ami a csapatok további szereplését illeti, a fiúk nem hagyták abba az idény végén az edzéseket, hanem tornatermi edzéssel készülődtek a tavaszi fordulóra. A játékosok szorgalma, akarása talán fokozni tudja az őszi nagy javulást,

s reméljük, hogy csapatunk a tavaszi évad befejeztével, ha nem is az első helyen, de mindenesetre az élcsoporthban fog szerepelni.

TÉLI SZAKOSZTÁLY.

Szakosztályvezető: *Fülöp Loránt.*

A téli szakosztály ebben az évben új erőre kapott. A szakosztály tulajdonképen két részre oszlik: sí- és korcsolya ágra, ez utóbbival szoros összefüggésben a jégkorongozók. Jégpályánkat amelyre eddig mindig ráfizettünk, most maga a szakosztályvezető vette kezelésébe. A jégpálya területét egy tenispályával kibővítettük. A közönséget jó hírveréssel, hangosbeszélőn közvetített zenével és bemutatók tartásával lassan pályánkra csalogattuk. Az időjárás is kedvező, úgyhogy a pálya bevétele az 1941-es év lezártával jelentősen növekedett és remény van rá, hogy még további összegekkel emelkedik a szakosztály bevétele.

A korcsolyázásnak az egyetemi ifjúsággal, de a középiskolásokkal való megkedveltetésére is mindent megtettünk. Megrendeztük Pécs város KISOK gyors- és műkorcsolyázó-bajnokságát, bemutatókat tartottunk, de a szakosztályvezető ezeken kívül is szívesen rendelkezésére állott minden tanulni-vágyó és a korcsolya iránt érdeklődő öregnek, fiatalnak egyaránt. Nagy segítségére voltak ebben városunk kiváló műkorcsolyázói, akik szintén pályánkat látogatták.

Pécs város műkorcsolyázó bajnokságát Fülöp Lóránt nyerte 103.7 ponttal, Both János (96.7 pont) és Borsi János (64.8 pont) a PAC versenyzői előtt.

A jégkorongozók több nyilvános edzést tartottak, ahol fejlődésről tettek tanubizonyságot. A Zrínyi Miklós katonai nevelőintézet csapatát edzőmérkőzés keretében 7:6 arányban győzték le.

Síelőinknek is jó telük volt. Szakosztályunk beadvánnyal fordult a városhoz, hogy fák kivágását és egy új slalom-pálya felépítését engedélyezze. Az engedélyt megkaptuk, s így remény van rá, hogy a jövőben síversenyeink is zavartalanul folynak le. A jövőre vonatkozólag mindent megteszünk, hogy a sí- és jégsporthódolainak táborát növeljük.

KOSÁRLABDA SZAKOSZTÁLY.

Szakosztályvezető: *dr. Radochay Imre.*

A kosárlabda szakosztály felállítását az 1941. évi közgyűlés határozta el. A szakosztály a megalakulása után azonnal megkezdte a rendszeres edzéseket. Sajnos ez csak kezdeti fellángolás volt, és az úttörőknek hamarosan látniuk kellett, hogy az egyetemi ifjúságban nem mutatkozik kellő lelkesedés a kosárlabda iránt. Így kosárlabdásaink kénytelenek voltak csapatukat a Széchenyi g. tanulóival kiegészíteni. Ez végeredményben hasznosnak bizonyult, mert a gimnazisták már régebbi művelői ennek a sportágnak. Az edzések ezután már nagyobb számú résztvevővel folytak egészen június hónapig hetenként egyszer, szombaton 6—8-ig.

Az új egyetemi évben a szakosztály októberben kezdte meg a munkát. Megrendeztük a KISOK kosárlabdabajnokságát, majd utána a PEAC szakosztályai között írtunk ki bajnokságot, ennek küzdelmei még most is folynak. November 1-én a szakosztály szorgalmas edzéssel eljutott ahhoz a ponthoz, hogy most már komolyabb együttessel mérje össze erejét. A kassai kereskedelmi Akadémia hallgatói jöttek le hozzánk vendégszereplésre és tőlük 64 : 32 arányban vereséget szenvedtünk. Nem a vereség bántott bennünket, mert hiszen a kassai főiskolások az országos elsőosztályban is előkelő szerepet játszanak, hanem annak a ténynek a felismerése, hogy mi eddig a kosárlabdát helytelenül űztük. A kassaiakkal való mérkőzés tanulságait levontuk, és arra a megállapításra jutottunk, hogy a szakosztály edzéseinek a vezetését szakértő kezébe adnunk. Ekkor fogadtuk fel Walter Artúr lengyel származású edzőnket, a kosárlabdaspport alapos szakértőjét, aki a mai napig is vezeti edzéseinket. December 6-ára tervezte a szakosztály a kassai mérkőzés visszavágóját Kassán, de a mérkőzést tavaszra halasztottuk.

A szakosztály munkáját több nyilvános szereplés nem jellemzi, a tagok inkább belső, csendes munkával készülnek fel jövőbeli nagyobb feladataikra.

„ÖREGFIÚK“ SZAKOSZTÁLY.

Szakosztályvezető: *dr. Garádi István.*

Egyesületünk régi tagjaiból és városunk egy-pár lelkes sportolnivágyó „öregfiújából“ alakult ez a szakosztály. Tagjai elnevezésüket meghazudtoló lelkesedéssel és kedvvel járnak el a szakosztály tornatermi és egyéb edzéseire. Hosszú gyakorlatuk során a kosárlabdában képezték ki magukat oly fokra, hogy még az „igazi“ kosarasoknak is méltó ellenfelei lehetnek. A kosárlabdán kívül még tornával és atlétikával foglalkoznak a hivatali munkájuk fáradsága után felüldülni és sportolni kívánó „Öregfiúk“.

TORNASZAKOSZTÁLY.

Szakosztályvezető: *Várkői Ferenc* test. tanár.

Legújabb szakosztályunk egyike. Sajnos, ez a szakosztály is azokkal a kezdeti nehézségekkel küzd, mint amit már a Kosárlabdáról elmondtunk: az egyetemi ifjúság nem műveli. A szakosztály csak 6—8 lelkes tagból áll. Ezek minden lehetőség szerint látogatják is az edzéseket, amelyeket Várkői Ferenc testn. tanár, magyar válogatott tornászunk vezet nagy szakértelemmel. A kellő szakszerű vezetés tehát biztosítva van, éppen ezért bántó az egyetemi ifjúságnak a torna iránt való közönye. Reméljük, hogy a jövő évben majd többen keresik fel a tornatermet, hogy hódoljanak ennek a minden testrészt egyaránt fejlesztő, nekünk magyaroknak pedig már olyan sok sikert hozott sportágnak.

CÉLLÖVŐ SZAKOSZTÁLY.

Szakosztályvezető: *Kunsay Gyula.*

Szintén új szakosztály. Sajnos a szakosztály tagjai már csak késő ősszel jöttek össze és így egy-két edzésen kívül nem volt részük versenyekben, ahol igazi tudásukat kimutatták volna. Egyetlenegy versenyen vett részt a szakosztály, a november havában megrendezett főiskolai postaversenyen, ahol 12 induló között csapatunk a hatodik helyet érte el

1190 körös eredménnyel. A csapat tagjai, Lenk, Tóth, Havas, Rác és Jónás. A nyitott lőérnek az időjárás okozta használhatatlansága után sem hagyták abba a szakosztály tagjai az edzéseket, hanem a szakosztályvezető irányítása mellett elméleti kiképzésben részesültek. Reméljük, hogy a szakosztály tagjainak lelkesedése nem csökken, sőt még fokozódik és hogy tavasszal nagyobb számú ifjú lép majd be a céllovászatnak nemzetnevelésünk szempontjából legfontosabb sportágunknak művelői közé.

TENISZ SZAKOSZTÁLY.

Szakosztályvezető: *dr. Wein János.*

A szakosztály ezévi működésére erősen rányomta bélyegét a labdahiány. Nem volt elegendő labda az edzések folytatására, így nem lehetett sok verseny sem, ahol pedig a játékosok versenyrutint szerezhettek volna. Dícséretére válik a szakosztálynak, hogy részint a még létező új, részint pedig régi, felújított labdákkal a lehetőség határáig igyekezett a játék folytonosságát biztosítani. Sőt, október 2—5-ig országos Versenyt is rendezett szépszámú indulóval és a szakosztály tagjainak részéről elért igen sok szép eredménnyel. Sajnos ezen kívül csak három versenyen vehettek részt a szakosztály tagjai, de így is elmondható, hogy a szakosztály működése ez évben is kielégítő, sőt, jó volt.

A nyár elején Balatonföldváron megtartott kerületi versenyen a férfi egyes kerületi első osztályú bajnokságát egyesületünk tagja, dr. Szilléry Péter nyerte meg.

Az ősszel, a PAC rendezésében lefolyt versenyen indultak fiaink és itt a következő eredményeket érték el: II. oszt. férfi egyesben Farkas Ottó második lett, a II. oszt. férfi párosban az Ifjú-Nyárfás pár szintén a második helyet érte el. Az ifjúsági számokban minden első és második helyet egyesületünk tagjai foglaltak el. Az ifjúsági férfi egyesben: 1. Orbán, 2. Szabó, az ifjúsági női egyesben: 1. Ángyán Klára, 2. Simovits Márta.

Október 2—5-ig rendezte a PEAC országos versenyét budapesti és vidéki versenyzők részvételével. Részletes eredmények a következők:

Országos férfi egyes: 1. Ferenczy dr. MAFC, 2. Macskási MAFC, 3. Dulánszky PAC és Szilléry PEAC.

Országos férfi páros: 1. Ferenczy dr.—Macskási, 2. Dulánszky—Gyimóthy PAC, 3. Muszty—Szilléry PEAC és Laczkó—Rómeisz PAC.

Kerületi I. oszt. férfi egyes: 1. Dulánszky PAC, 2. Szilléry PEAC, 3. Szabó PEAC és Matolcsy dr. KTSE.

Kerületi II. oszt. férfi egyes: 1. Orbán PEAC, 2. Farkas PEAC.

Kerületi I. oszt. női egyes; 1. Sey KTSE, 2. Horváthné PAC, 3. Péchy PEAC és Oderszky PAC.

Kerületi I. oszt. vegyes páros. 1. Dulánszky—Horváthné PAC, 2. Matolcsy—Sey KTSE, 3. Szilléry PEAC—Oderszky PAC és Farkas—Péchy PEAC.

Kerületi ifjúsági férfi egyes: 1. Orbán PEAC, 2. Szabó PEAC, 3. Dettre PAC és Hegyi I. PEAC.

Kerületi ifjúsági női egyes: 1. Ángyán Klára PEAC, 2. Simovits Márta PEAC, 3. Kárpáthy KISOK és Pogány PEAC.

A versenyek eredményein végignézve látjuk tehát, hogy a tenisz-szakosztály tagjai ebben az évben is jó eredményeket értek el. Legörvendetesebb jelenség az ifjúsági játékosok szép szereplése, eredményes teljesítményük arra enged következtetni, hogy pár év múlva ők lesznek szakosztályunk erősségei.

VÍVÓSZAKOSZTÁLY.

Szakosztályvezető: *dr. Bédi Imre.*

A PEAC életében egyik legnagyobb múlttal rendelkező szakosztály 1941. évi életét, illetve munkásságát két körülmény determinálta. Az egyik az volt, hogy az eddig sok éven át, sok szép eredménnyel és sikerrel szerepelt élgárda eltávozott körünkből, mert életkörülményeik másfelé szőlították őket tanulmányaik befejezése után. A másik ok az volt, hogy a megmaradottakból is igen sokan vonultak be magasabb érdekek szolgálatába. E két körülmény volt az akadálya annak, hogy az eddigi színvonal továbbra is töretlenül megmaradjon. De ezek a körülmények adják meg a szak-

osztály életének további célkitűzéseit is. Nevezetesen első és legfontosabb feladatunk a megfelelő utánpótlás nevelése.

Ezen a helyen kell megemlítenünk az ifjúság nagy tanítómesterét, Schur Jakab százados urat, aki ebben az évben ment nyugalomba. 13 éven át volt vívószakosztályunk oktatója, tanácsadója, s mint ilyennek, igen sok szép eredményt és sikert köszönhetnek öreg és fiatal vívóink egyaránt. Neve hosszú évek során összenőtt a PEAC vívószakosztályával s értékes munkáját legszebben dícséri az a sok szép eredmény, melyet az általa nevelt PEAC-vívók nemcsak Pécsen, hanem országos viszonylatban is elértek. Eredményes munkájának emlékére a PEAC Schur Jakab emlékupát alapít, később megjelölendő versenyek vándordíjául.

A szakosztály oktatása kiváló mesterének távozása után sem került méltatlan kezekbe. Bárd Bertalan testnevelő tanár, okleveles vívómester vette át a fiúk oktatását.

A fent említett kedvezőtlen körülmények miatt idén kevesebb versenyen vettünk részt, mint az ezt megelőző években.

Az 1941. év folyamán a szakosztály tagjai a következő jelentősebb eredményeket érték el:

1941. márc. 2-án, Pécs város kardbajnokságában dr. Schmelz Dezső a II., Jörg József pedig a IV. helyet érte el.

Az ugyanekkor rendezett törbajnokságban dr. Schmelz Dezső II. lett. A női törvívóbajnokságban hölgyeink kitűnő helyezéseket értek el: Lehel Erzsébet II., Varga Ilona III., dr. Faluhelyi Veronka IV., Leszkovár Terézia pedig V. lett.

Június 20-án rendezte a IV. vívókerület egyéni és csapatbajnokságait. A kardesapatbajnokságban csapatunk a harmadik helyet érte el. Egyéniben Benczenleitner Emil kilencedik lett. A női törvívásban Lehel Erzsébet jó vívással a II. helyet szerezte meg.

Majd hosszú szünet után, december 7-én, Sopronban versenyeztek vívóink, Dunántúl bajnokságáért. A fárasztó utazás nagyon igénybe vette a fiúkat, s evvel magyarázható, hogy versenyzőink közül csak dr. Frankó Zoltán ért el helyezést, a kardvívásban kilencedik lett.

A szakosztály tagjai az edzéseken szorgalmas munkával készülődnek az 1942. évi feladataira.

Az 1942. évi február 23-án tartott közgyűlés által elfogadott 1942. évi költségvetés:

Bevétel:

Egyetemi dotáció az 1942. tanév második felében	4.000 P
Egyetemi dotáció az 1943. tanév első felében	4.500 „
Átutalás a testnevelési alaphól	2.500 „
O. S. K. segély	2.000 „
Múlt évi maradvány	700 „
<u>összesen:</u>	<u>13.700 P</u>

Kiadások:

Fizetésekre	3.350 P
Adminisztrációs költségekre	550 „
Atl. szakoszt. dotációja versenyekre, utazásokra	2.250 „
Labdarugó szkt. „ „ „	2.250 „
Vívó szkt. „ „ „	775 „
Céllövő szkt. „ „ „	500 „
Tenisz szkt. „ „ „	300 „
Torna szkt. „ „ „	200 „
Kosárlabda szkt. „ „ „	300 „
Télis sport szkt. „ „ „	300 „
Női szkt. „ „ „	300 „
Tanárelnöki rendelkezési alap	725 „
Atlétikai szakosztály felszerelési költségei	325 „
Labdarugó szakosztály „ „	325 „
Vívó szakosztály „ „	425 „
Céllövő szakosztály „ „	425 „
Női szakosztály „ „	100 „
Torna szakosztály „ „	100 „
Kosárlabda szakosztály „ „	200 „
Téli sport szakosztály „ „	200 „
<u>Kiadások összesen:</u>	<u>13.700 P</u>

PÉNZTÁRI JELENTÉS.

Tekintetes Közgyűlés!

Az elmúlt pénztári évet 1941. február 27-től, 1941. december 31-ig számítottuk és ezen időszak vagyoni mérlegéről az alábbiakban számolhatok be:

Az egyesület összes bevétele 15.926.89 P volt, mely összegből 12.606 P-t az egyetemi questurától vettünk fel részben az 1941. évi PEAC alap, részben pedig a Testnevelési Alap terhére, valamint az előző évből a PEAC alapból fennmaradt 500 P-t. Dr. Losonczy István tanárelnök úrtól kölcsönképpen 1000 P-t vettünk fel. A tenispályabér, a jog és államtudományi kar, valamint az orvoskar segélye, meg 35.09 P előző évi maradvány egészíti ki bevételünket a feni megjelölt összegre.

Ezzel szemben kiadásaink tételek szerint a következőképpen oszlottak meg:

adminisztrációs kiadások	1322.10 P
az atlétikai szakosztály kiadásai	3783.43 „
a labdarugó szakosztály kiadásai	3279.33 P
a vívó szakosztály kiadásai	470.— „
a kosárlabda szakosztály kiadásai	120.— „
a tenisz szakosztály kiadásai	110.— „
tisztviselői fizetések	2193.08 „
felszerelési kiadások	1999.22 „
kiküldetések fedezésére	60.— „

Tehát a kiadás összesen: 15.537.16 P

Összbevétel

13.926.89 „

maradvány: 589.73 P

Tisztelettel: Szörényi István főpénztáros.

Tisztelt Közgyűlés!

Tisztelettel jelentjük, hogy az 1941. évi február 27-től, 1941. évi december 31-ig terjedő időről szóló zárszámadást, a vonatkozó pénztári okmányokat, valamint a bevételi és kiadási napló és a pénztári könyv összes tételeit, nemkülömben pedig az 1941. december 31-iki állapotnak megfelelő

vagyonmérleget felülvizsgáltuk és azokat rendben, helyesnek találtuk.

Pécs, 1942. évi február 27-én.

Bárd Bertalan s. k.
ellenőr.

Dr. Steinmetz Endre s. k.
ellenőr.

Ezekben voltam bátor ismertetni egyesületünk 1941. évi működését, szakosztályaink munkásságát, tagjaink által elért eredményeket. Ha azt nézzük, hogy egyesületünk ezévi működése nem érte el az utóbbi évek színvonalát, akkor azt is figyelembe kell vennünk, hogy az ezidei munka sokkal mostohább körülmények között folyhatott, mint más években. Hogy mást ne említsünk, sokakat szólított el közülünk magasabb szolgálatuk, s ezek helyét bizony vagy egyáltalán nem, vagy csak igen nehezen lehetett pótolni. Ha ezt és sok más akadályozó körülményt figyelembe veszünk, akkor méltán mondhatjuk, hogy az egyesület 1941. évi működése a jelenlegi körülmények között kielégítő, sőt, eredményes volt. Ezt pedig köszönjük azoknak a régebbi tagoknak, akik a fiatalokat összefogva igyekeztek egyesületünk nevének megbecsülést szerezni. Hisszük és reméljük, hogy fáradozásuk nem volt hiábavaló s fiatal tagjaink hozzájuk felnőve viszik majd diadalra 1942-ben és a további években a fekete-fehér színeket.

Bodor Imre

A szakosztályok által lekötött versenyek naptára és
tervbevett versenyek ismertetése az 1942. évben:

ATLÉTIKAI SZAKOSZTÁLY.

- április 12. Délnyugati kerületi mezei bajnokság. (Pécs).
 április 19. Országos mezei bajnokság. (Budapest).
 április 26, vagy május 3. P. L. E. első pályaversenye. (Pécs).
 május 10. PEAC kerületi verseny. (Pécs).
 május 14. Szeged—Pécs—Budapesti Műegyetem egyetemközi
hármás viadal. (Pécs).
 május 24—25. Magyar főiskolai egyéni bajnokságok.
(Budapest).
 május 31. Egyesületi bajnokság első fordulója a BEAC
rendezésében. (Budapest).
 június 13—14. Délnyugati kerületi felnőtt bajnokságok.
(Pécs).
 június 21. Egyesületi bajnokságok II. fordulója PEAC ren-
dezésében. (Pécs).
 június 28—29. Országos ifjúsági bajnokságok. (Budapest).
 július 5. Országos verseny. (Baja).
 július 19. Egyesületi bajnokságok III. fordulója FTC rende-
zésében. (Budapest).
 augusztus 8—9. Országos vidéki bajnokságok. (Győr).
 augusztus 15. Országos női verseny. (Baja).
 augusztus 22—23. Magyar egyéni bajnokságok. (Budapest).
 szeptember 6. Egyesületi bajnokságok IV. fordulója TFSE
rendezésében. (Budapest).
 október 3—4. Országos váltóbajnokságok. (Budapest).
 október 10—11. Országos csapatbajnokságok. (Budapest).
 október 17—18. Országos főiskolai csapatbajnokságok.
(Budapest).
 október 21—22. Főiskolai tíztusabajnokság. (Budapest).
 október 25. Kerületi váltóbajnokságok. (Pécs).
Labdarúgás: május 24—25. Magyar főiskolai bajnokság.
Döntő. (Kolozsvár).
Kosárlabda: Kassai FSC—PEAC Kassán, SZEAC—PEAC
Pécsett, BEAC—PEAC Budapesten.
Vívószakosztály: Schur Jakab Kupa keretében SZEAC—
PEAC.



Évkönyvünkben a helyszűke miatt kimaradtak egyesületünk sportéletének minden ágában elért eddigi legjobb eredmények. Ezeket legközelebbi, jövő évi évkönyvünkben részletesen ismertetjük. (Szerző.)