



# ORVOSKARI, HIRMONDÓ

[www.aok.pt.e.hu/hirmondo](http://www.aok.pt.e.hu/hirmondo)



*Pécs, 2006 április*

## TARTALOM

**1848** Petőfi a történelem színpadán  
(1848. március 15.)  
P. Müller Péter

A DÉKÁNVÁLASZTÁSRÓL  
TDK Házi Konferencia 2006  
(Pintér Erika)

Dr. Tigyi József akadémikus 80 éves

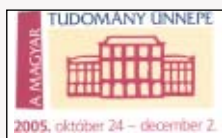
Az Alapítvány az Orvoseképzés  
Fejlesztésének Támogatására elnevezésű  
alapítvány kuratóriumának döntéseiről

Magyarország célba ér



HEFOP: Posztgraduális kurzusok és  
antidiszkriminációs képzés  
(Róth Erzsébet, Bognár Rita)

A Pécsi Diagnosztikai Központ és két  
klinika együttműködéséről (Kövér Ferenc)



Folytatjuk a Tudomány Ünnepe  
elhangzott előadások összefoglalóinak közlését  
(Barthó Loránd)

Az Aranyág Alapítvány dicsérete  
(Weisenbach János)

Orvosok Folyamatos Továbbképzése  
Elektronikus IndeX és keretszámok  
(Werlingné Forrai Márta)

Röviden: Fialat gastroenterológusok  
(Czimmer József), családorvoskutatók  
(Heim Szilvia) és a Magyar Haemorheolo-  
giai Társaság Kongresszusa (Arató Endre)

Házibajnokságok, medikusokupa, a  
Medikus Sportegyesület közgyűlése  
(Téczy Tamás, Farkas György)

Pécsi Egyetemi adatok a XIX. század  
második feléből (Vértes László)

Intézeti, klinikai hírek

Tudományos közlemények

Sajtószemle

A Rákóczi úti dr. Halasy-Nagy József Aulában tartotta ünnepi ülését egyetemünk szenátusa. Március 15. alkalmából P. Müller Péter professzor, a Bölcsészettudományi Kar Modern Irodalomelméleti és Irodalomtörténeti Tanszékének vezetője mondott köszöntőt, az alábbiakban ezt közöljük.

## Petőfi a történelem színpadán

(1848. március 15.)

**M**árcius 15-e alkalmából a történelem színpadának egyetlen szereplőjéről szeretnék beszélni. Arról a személyről, akinek az alakja összeformált a magyar történelemnek eme fordulataival. Erről az eseményről három évtizeddel ezelőtt ezzel a címmel jelent meg kötet: *Petőfi napja*. (Spira, 1975.)

Igen, 1848. március 15-e Petőfi napja volt. A színjátás, a költészet és az irodalmi élet színpadáról ekkor lépett fel a történelem színpadára ez a 25 éves fiatal ember. És ez a lépése később komoly szerepet játszott abban, hogy alakja és költészete folklorizálódott, személye legendává és szoborrá változott.

Holott eredetisége és érzékenysége inkább arra kellene, hogy készítsen bennünket, hogy az árnyalatokat lássuk meg benne, ne pedig a sztereotípiákat. Már a kortársai is számos téveszmét halmoztak fel vele kapcsolatban, s olyan vonásokat tulajdonítottak neki, amelyek hamissága egy hozzá hasonlóan érzékeny szellem számára azonnal szembeötlött. A Petőfi költői és magánemberi szerepei közötti eltérésre felfigyelő *Kemény Zsigmond* például a következőket jegyezte fel naplójában 1846 augusztusában: „Felöltő, hogy Petőfiről a vidékeken közönségesen azt tartják: hogy öltözetében külön, barbarát, és természetes költő minden műveltség nélkül.

Ezen hírekből most legalább egyik sem igaz. Petőfi mindig vizet ivott, csinos öltözetben jelent meg, és az Angol, Francia s Német irodalommal ösmeretes, s beszélni is gyakran szokott franciául.

Csengeryhez mentünk theára Petőfi, Czakó, Pálffy és én. A szép irodalmat tárgyalták vitatkozásaink. Petőfinek volt legtöbb eszméje, noha egy részben látszott némi bizarrság.” (Idézi Margócsy, 1999, 259.)

A sematizálásra épülő közhelyértelmezésekre utalva írja Petőfi 1846 őszén a következő sorokat:

„Nem ért engem a világ!  
Nem fér a fejébe,  
Egy embernek éneke  
Hogy lehet kétféle?  
Hogy dalolhat az jelenleg  
Szívrepesztő bánatot,  
Ki elébb egy pillanattal  
Úgy örült, úgy vígadott?”

(Nem ért engem a világ...)



P. Müller Péter

FOTÓ: UNIV TV



Felelős szerkesztő Róth Erzsébet, Barthó Loránd

Tördelőszerkesztő: Babarciné Stettner Lenke.

A szerkesztőség címe: PTE Általános Orvostudományi Kar, Sajtóiroda, 7624 Pécs, Szigeti út 12.

Tel.: 536-116, 536-000/1214. Fax: 536-115. E-mail: hirmondo@aok.pte.hu ■ HU ISSN 1586-1031

Internet cím: www.aok.pte.hu/hirmondo ■ HU ISSN 1586-1295

Nyomtatta a PTE ÁOK Nyomdája. Vezető: Ollmann Ágnes

ELSŐ BORÍTÓ: BARTHÓ LORÁND; PACSIRTA, A HÁTSÓN KÖSZEGI TAMÁS, MONOSTORI ATTILA, BARTHÓ LORÁND,

KÖZÉPEN GERGELY TIBOR, NAGY GÁBOR, NAGY KRISTÓF (DUNA-DRÁVA NEMZETI PARK) ÉS BARTHÓ LORÁND FÉNYKÉPEI.

Az első színpad, amelyre Petőfi pályája elején fellépett, még nem a történelemé volt, hanem a színjátszásé. A csak 11 évvel ezelőtt előkerült, 140 éven át lappangó legelső – kiadásra előkészített – kötete, az *Ibolyák* nyitóverse így kezdődik:

„Kit a dal istene  
Szent csókjával fűroszt,  
Első vagyok, hazám,  
Színházad népe közt”.

(Az első dal)

A személyes sorsnak a nemzetével való összevetése már ebben az 1843-as korai versében szembeötlő, és költői, emberi pályáját mindig jellemzi. Petőfinek a színjátszás iránti vonzalma, majd az ettől a történelem színpada felé fordulása szorosán összefügg a 19. század elején jelentkező társadalmi változásokkal, melyek nyomán „a közéleti fellépés[nek] két alapvetően különböző (...) lehetősége adódott: a játékos és a nézőé. (...) Az előadóművész lett a közélet csaknem egyetlen játékosa, és ezt a szerepet csak az 1848-as forradalmak napjaiban vitatta el tőle a politikus” (Fischer-Lichte, 2001, 414, 415.).

A történelem színpadára lépő Petőfi költészetében 1848-49-ben összekapcsolódik az előadóművész a politikai szereplővel. Ezt mindenekelőtt az élőbeszéd retorikájára épülő buzdító versei példázzák, a *Nemzeti daltól a Föl a szent háborúra!* című utolsó előtti verséig, mely lelkesítő versek írásában nagy gyakorlata volt, és a Szabadságharc alatt ez volt lírájának főszólamája. (Vö. Lukácsy, 1998, 325.)

A forradalmat megelőző válságidőszakot is személyes sorsaként élte meg, összekapcsolva az emberiség, a nemzet és az egyén sorsát. Ezt írja 1847-ben az *Összes költemények* élére szánt (majd visszavont) előszavában:

„Minden nemzet, minden család, sőt minden ember meghasonlott önmagával”.

E meghasonlás mibenlétét egy öltözék-hasonlattal magyarázza:

„Az emberiség a középkor óta nagyot nőtt, s még mindig a középkori öltözet van rajta, imitt-amott megfoltozva és kibővítve ugyan: de ő mindazonáltal más ruhát kíván...” (Petőfi, 1976, 560.)

E történelmi ruhacsere, és ezzel az új nemzeti és személyes önazonosság megteremtésének döntő lépése következik be 1848. március 15-e forradalmi fordulatában. Az ezen a napon a történelem színpadára lépő fiatal ember, aki az előző hat év során a kor legjelentősebb költői életművét hozta létre, új szerepet vállal magára, a forradalmáré.

Ez a szerep, az ehhez vezető körülmények ezen a napon megszilárdítják és új tényezővel egészítik ki Petőfi alakját. Ettől kezdve lesz kortársai és kései utódai számára is az, aki: a magyar forradalom és szabadságharc jelképes alakja, akinek költészetét ez a történelmi-politikai szerepvállalás visszamenőleg is átszínezi.

Petőfi amellett, hogy rendkívül érzékeny, egyúttal rendkívül tudatos szereplője is korának. Pontosan tudja, mi – és mekkora jelentőségű esemény – történik a részvételével (mint írja: vezérletével) március idusán. Tudja, hogy a magyar forradalom világtörténelmi jelentőségű esemény, fényes napja (és lapja) a magyar és az egyetemes történetnek, s hogy ő ebben a történetben ezen a napon főszerepet játszik.

A forradalom kitörésének másnapján verset ír *15-dik március, 1848* címmel. Befejezésül ennek kezdő és záró versszakait idézem.

„Magyar történet műzsája,  
Vésőd soká nyugodott,  
Vedd föl azt s örök tábládra  
Vésd föl ezt a nagy napot!

Nagyapáink és apáink,  
Míg egy század elhaladt,  
Nem tevének annyit, mint mink  
Huszonnégy óra alatt.

(...)

S te, szivem, ha hozzád férne,  
Hogy kevély légy, lehetnél!  
E hős ifjuság vezére  
Voltam e nagy tetteknel.

Egy ilyen nap vezérsége,  
S díjazva van az élet...  
Napoleon dicsősége,  
Teveled sem cserélek!” (Pest, 1848. március 16.)

Emlékezzünk nemzeti büszkeséggel 1848. március 15-ére, a magyar forradalom kirobbanására, Petőfi napjára!

**P. Müller Péter**

#### Hivatkozások

- Fischer-Lichte, Erika: *A dráma története*. Jelenkor, Pécs, 2001.  
Lukácsy Sándor: „Petőfi el nem hangzott szózata.” *Holmi*, 1998/3.  
Margócsy István: *Petőfi Sándor*. Korona, Bp., 1999.  
Petőfi Sándor: *Prózai művei*. Szépirodalmi, Bp., 1976.  
Spira György: *Petőfi napja*. Akadémiai, Bp., 1975.

## ELISMERÉSEK A SZENÁTUSI ÜLÉSEN

### PTE ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KAR

A Pécsi Tudományegyetem március 15. alkalmából tartott ünnepi szenátusi ülésén a Szenátus Professor Emeritus címet adományozott a betegek érdekében végzett, kiváló gyógyító munkájáért, a graduális és posztgraduális orvosképzésben kifejtett tevékenységéért *dr. Fekete Miklós* nyugalmazott egyetemi tanárnak; hazai és nemzetközi szinten is elismert, magas színvonalú tudományos és oktató munkájáért *dr. Gallyas Ferenc* nyugalmazott egyetemi tanárnak; hosszú évtizedeken keresztül végzett kiemelkedő gyógyító, tudományos és oktató munkájáért *dr. Horváth László* nyugalmazott egyetemi tanárnak.

PhD-fokozatot nyert el az orvostudományok területén *Alexy Tamás*, az I. sz. Belgyógyászati Klinika klinikai orvosa, *Bálint Lehel*, az Ortopédiai Klinika egyetemi tanársegédje, *Papp Előd*, az I. sz. Belgyógyászati Klinika egyetemi tanársegédje, *Szigeti Réka*, a Bőr-, Nemikórtani és Onkodermatológiai Klinika klinikai orvosa, *Nyárády Zoltán*, a Fogászati- és Szájsebészeti Klinika egyetemi adjunktusa; a biológiai tudományok területén *Papp Nóra*, az ÁOK Farmakognóziái Intézet munkatársa.

A PTE rektora által alapított „Az év kiemelkedő szellemi alkotása díjban” részesült Klinikai neuroimmunológia című tankönyvéért *Illés Zsolt*, a Neurológiai Klinika egyetemi docense, *Metabolic ward in human clinical nutrition and dietetics* című könyvéért *Figler Mária*, az Egészségtudományi Kar főiskolai tanára.

## Kitüntetések március 15-e alkalmából

Az 1848/49-es forradalom és szabadságharc ünnepe alkalmából *Szili Katalin* állami kitüntetéseket adott át az oktatás területén kimagasló teljesítmények elismeréséül. A Magyar Köztársasági Érdemrend tisztikere *EHISTVÁNNÉ DR. FIGLER MÁRIA* főiskolai tanár részesült.

A Magyar Köztársaság elnöke *DR. TIGYI JÓZSEF* biofizikus akadémikusnak a Magyar Köztársasági Érdemrend középkeresztje (polgári tagozat) kitüntetést adta át.

Az egészségügyi miniszter szakmai elismeréseket adományozott március 15. alkalmából. Batthyány-Strattmann László-díjban részesült *DR. CZOPF JÓZSEF*, a Neurológiai Klinika egyetemi tanára; Pro Sanitate elismerésben *DR. SCHMELCZER MATILD*, a II. sz. Belgyógyászati Klinika és Nephrológiai Centrum osztályvezető klinikai szakfőorvosa.

Gazdasági miniszteri elismerésben részesült *DR. TIGYI JÓZSEF*, mint a POTE nyugalmazott rektora.

## A PTE Általános Orvostudományi Kar Tanári Testületének ülése

2006. március 29.

*Dr. Soltész Gyula* elnök megnyitotta az ülést, a napirendi pontok előtt felolvasta az elmúlt időszakban kitüntetett tanártársak neveit: *dr. Tigyi József* és *dr. Fischer Emil* a Köztársasági Érdemrend Középkeresztjét, illetve Lovagkeresztjét kapták, *dr. Czopf József* pedig Batthyány-Strattmann Emlékéremet. A március 15-i ünnepi szenátusi ülésen adta át a rektor *dr. Gallyas Ferencnek*, *dr. Fekete Miklósnak*, *dr. Horváth Lászlónak* és *dr. Tigyi Józsefnek* az emeritus professori oklevelet.

**1. napirendi pont: a dékáni pályázatok véleményezése. A dékánválasztást előkészítő kari bizottság elnöke, dr. Melegh Béla ismertette az ezzel kapcsolatos dokumentumokat.**

*Dr. Melegh Béla* dékánhelyettes bevezetőül részletet olvasott fel a kari SzMSz-ből, amelynek alapján a rektor megbízta a dékánválasztást előkészítő bizottság elnöki teendőinek ellátásával, a bizottság tagjai: *dr. Szekeres Júlia*, *dr. Molnár Dénes* professorok. Ismertette: „a pályázatokat a bizottság áttanulmányozta és megállapította, hogy a megadott határidőre két dékáni pályázat érkezett, *dr. Németh Péter* egyetemi tanár, az orvostudomány kandidátusa, PhD és *dr. Sümegei Balázs* egyetemi tanár, az MTA doktora pályázata. Mindkét pályázó megfelel a dékánal szemben támasztott követelményeknek, a benyújtott pályázatok a pályázati kiírásnak megfelelnek. Mindezek alapján mindkét pályázót a bizottság támogatónak terjeszti az Általános Orvostudományi Kar összkotatói értekezlete, Tanári Testülete, valamint a Kari Tanács dékánválasztó ülése elé”. A továbbiakban emlékeztetett arra, hogy az előző napon megvolt az összkotatói értekezlet, amelyen nagy számban jelentek meg oktatóink, a szavazás eredménye pedig a következő volt: *dr. Németh Péter* egyetemi tanár 128 igen, 76 nem, 26 tartózkodás, *dr. Sümegei Balázs* 176 igen, 40 nem, 24 tartózkodás.

Ezután a jelöltek röviden ismertették pályázati anyagukat, amelyeket egyébként előzőleg mindenkinek módja volt elolvasni a könyvtárban, illetve az interneten.

*Dr. Németh Péter* elmondta, részletes pályázatával másokban is gondolatokat kívánt ébreszteni, hogy a terveket együtt lehessen

megvalósítani és hogy látható legyen, mit képvisel azokkal, akik támogatják. Analízist végzett a kar helyzetéről, ezt évekkorábban már többször is megtette. A szokásos erősségek, gyengeségek, kihívások, veszélyek alapján elemezte különböző időszakokban a kart, ennek alapján konkrétan követhetők voltak a pozitív folyamatok, miként változtak a kihívásaink, veszélyeink.

Pályázata mottója: hálózatos integrálódást kell követni, vagyis egy európai uniós, egy országos, regionális és egyetemen belüli és belső integrálódást szeretne elősegíteni: Uniós: 62 másik orvosegyetemmel állunk versenyben, nemcsak a hallgatókért, hanem pályázatokért, támogatásokért. Az egyetemen belül fontos az egészségügyi egyetemi karunkkal az integráció, a belső integrációval kapcsolatban pedig a jelszó: arccal a klinikum felé. A kreditrendszer elérte a klinikumot. Olyan diplomát kell adni a hallgatóinknak, ami a gyakorlatban használható és korszerű ismereteken alapul. Integrálni kell az elméleti és a klinikai oktatást és a kutatást. A német- és angol nyelvű képzésünk elviszi hírünket Európa minden országába. De a posztgraduális – a rezidensi és PhD – képzésbe, a szakorvosképzésbe is be kell vonni a külföldi hallgatókat. Erősíteni kell a pályázati aktivitást, részt venni regionális, országos pályázatokon, el kell nyerni a „Kutató Egyetem” címet, középtávú stratégiai terveket kell kidolgozni. Javítani kell a menedzsmentstruktúrát. A Tanári Testületnek legyen szerepe a stratégiaalkotásban, a belső kontrollban, a szakmai trendek megvitatásában.

*Soltész Gyula* elnök ezután azt kérdezte, hogy megválasztása esetén kiket kérne fel *Németh Péter* a dékánhelyettesi funkciók betöltésére?

*Németh Péter* bejelentette, hogy *dr. Csernus Valér* professzor lenne az általános helyettes, az oktatás-integráció elméleti kérdéseivel foglalkozna, *dr. Miseta Attila* pedig a kar belső gazdálkodásával, a hallgatói napi ügyekkel foglalkozna. A klinikai dékánhelyettes személyét illetően elmondta, van elképzelése, de jelöltjét nem kívánta megnevezni a centrumelnök megválasztását, a centrumstruktúra kialakítását megelőzően.

*Dr. Sümegei Balázs* hangsúlyozta, hogy az elmúlt két és fél évre szeretné a jövőbeni terveit alapozni. Szerinte a világ összes egyete-

mével kell versenyeznünk. Nagy jelentőségű a német nyelvű képzés beindítása, az angol nyelvű képzésben a hallgatói létszám megnövekedése, ez az oktatók bérezésében is komoly előrelépést hozott. A kar gazdasági viszonyai az elmúlt időszakban javultak, remélhető, hogy ez a tendencia folytatódik. A kreditpontos oktatás színvonalemelésének feltétele az infrastruktúra fejlesztése. A külső forrásokra csak akkor számíthatunk, ha gazdálkodásunk biztosítani tudja az önrészt. Az elmúlt időszakban fél milliárd forint értékű új nagy műszer jött a különböző pályázatokból, amelyeknek az önrészt nagyrészt az oktatásból, az idegen nyelvű képzésből fedeztük. Ezek a modern technikák a klinikumot és a kutatást egyaránt szolgálhatják. Továbbra is lényeges feladat a pályázati aktivitás támogatása. Fontos a Megyei Kórházzal való együttműködés a klinikai fejlesztésben, e téren a napokban áttörés történt. A Megyei Önkormányzat részéről felismerték, hogy bárminemű fejlesztési pénz csak úgy hozható, ha közösen pályázunk. *Dr. Sümegei Balázs* bejelentette, hogy klinikai dékánhelyettesként *Farkas László* professzort kérné fel, *Melegh Béla* professzor mint általános helyettes, *Tóth Kálmán* professzor mint tudományos és *Wittmann István* docens mint oktatási dékánhelyettes kapna továbbra is funkciót.

Elsőként *Jobst* professzor szólott hozzá az elhangzottakhoz. Nem irigyli a dékánt, mert a kar nem egységes, csoportok, klikkek működnek. A leendő dékánnak nem csak hogy össze kellene fogni a kart, de kifelé is megfelelően képviselni, határozott egyéniségével mindenütt ott lenni, de a helyetteseinek is fontos a szerepe. Az oktatói értekezlet szavazási eredménye alapján úgy látja, hogy – bár van mit kifogásolni – az oktatói gárda többé-kevésbé elégedett a jelenlegi dékáni vezetéssel. Másrészt véleménye szerint a dékánnak a szakmai feladatokkal kellene foglalkozni, nem a gazdasági ügyekkel.

*Németh Péterrel* kapcsolatban hiányolta, hogy nincs nagydoktori minősítése, amit az orvoskar megfelelő szintű reprezentációja szempontjából tartana fontosnak, emiatt őt nem támogatja. Ugyanakkor szerinte meg kellett volna neveznie a klinikai dékánhelyettest – függetlenül attól, hogy nincs megoldva a centrumvezetés. Mindent egybevetve, *Jobst* professzor kijelentette, hogy *dr. Sümegei Balázs* csapatát támogatja.

*Dr. Molnár Dénes* megfontolásra javasolta, hogy a jövőben ne egy személyben a dékán, hanem helyetteseivel együtt egy csapat pályázzon, természetesen ehhez az SzMSz módosítására lenne szükség.

*Dr. Németh Péter* reflektálni kívánt *Jobst* professzor néhány megállapítására. Elmondta, hogy 144,6 impakt faktora van, messze több, mint 60, ami az akadémiai doktori fokozat követelménye. Valóban beadhatta volna a nagydoktoriját, de nulláról kellett egy intézetet létrehozni és iskolát kialakítani, ahol pl. a 11. PhD-védésre került sor az elmúlt héten. Egyébként az elmúlt időszakban sorban olyan cikkeik jelentek meg, amelyek alapján a következő félévben be fogja nyújtani disszertációját. A csapatot illető megjegyzést azonban nem fogadta el, *Csernus Valér* nemzetközileg elfogadott, kiváló szakember, *Miseta Attila* személyéről nem kívánt vitatkozni, a szóba jövő klinikai dékánhelyettes-jelöltek nevét (akikkel előzetesen tárgyalt) udvariatlanságnak tartotta volna nyilvánosságra hozni.

*Dr. Szabó Gyula* professzor a fogorvosképzéssel kapcsolatban azt mondta, hogy a következő dékánnak egy éven belül meg kell teremtenie az önálló fogorvoskard, ennek nálunk is minden feltétele megvan.

*Dr. Sümegei Balázs* válaszában azt ígérte, hogy amikor meglesz az anyag, amit a MAB-hoz, illetve a Szenátushoz benyújthatunk, azonnal megindítjuk az eljárást. A német nyelvű fogorvosképzés elindítása nagy gazdasági háttérrel nyújt a fogorvoskar sikeréhez. Elmondta még, hogy megtörtént karunk 8 évre történő akkreditálása, és mind a három szakunk megfelelt a „Kiválósági kritériumoknak”.

*Dr. Németh Péter* szerint is egy éven belül megvalósítható a fogorvoskar létesítése, ahol a tanszékeket létre kell hozni, a speciális képzéseket kialakítani, az elméleti intézetekben az orálbiológia alapjait megteremteni.

*Dr. Ember István* megkérdezte, mennyire támogatják a dékánjelöltek, hogy – Debrecenhez hasonlóan – jól fizető népegészségügyi képzéseket hozzanak Pécsre is, különös tekintettel arra, hogy Pécssett létrejött egy mintarégió, három ÁNTSZ elsőként az országban regionális ÁNTSZ-t alkotott, ami kitűnő lehetőséget teremtene erre.

*Dr. Németh Péter* szerint valóban szükség van az analitikus népegészségügyi szakképzés elindítására. Belátható időn belül ennek megvannak a feltételei. Nem a debreceni modellt kell egy az egyben átvenni.

*Dr. Sümegei Balázs* fontosnak tartotta a kar és a szak szétválasztását – első a szak indítása, egyébként nyitott a lehetőségeknek megfelelő lépések azonnali megtételére.

*Dr. Szolcsányi János* akadémikus a gyógyszerészkar létesítésének problémáiról szolt, benne az akkreditációs és finanszírozási gondokról. Hangsúlyozta, hogy a szellemi háttér adott.

*Dr. Sümegei Balázs* szerint jövőre meg kellene próbálni a német nyelvű gyógyszerészképzés beindítását is, ezzel sok anyagi probléma megoldódna.

*Dr. Soltész Gyula* elnök ezután szavazást rendelt el. A Szavazó Bizottság elnökének *dr. Belágyi Józsefet*, tagjainak *dr. Vértés Mariét* és *dr. Bajnóczky Istvánt* javasolta. A testület a javaslattal egyetértett.

A szavazást követően – az eredményhirdetést megelőzően – *dr. Kollár Lajos* tanártárs kért szót. Bejelentette, hogy *Németh Péter* vele is tárgyalt. Nagyon fontosnak tartja az integráció kérdését, saját helyzetéből adódóan pedig jól ismeri a Megyei Kórház helyzetét, ugyanakkor az egyetemét is. Ezeket a tapasztalatait jól hasznosíthatná, sokat segíthetne az adott klinikai dékánhelyettesi pozícióban. Ezért mondott igent *dr. Németh Péter* felkérésére. Nagydoktori védése ebben az évben realizálódni fog.

*Dr. Papp Lajos* arról szolt, hogy a közfeladatot vállalóknak tisztelet jár, a Tanári Testület által felelősségteljesen megválasztottakat a maga részéről feltétel nélkül elfogadja, bárki legyen is az.

*Dr. Lénárd László* rektor hangsúlyozta, nem óhajtja befolyásolni sem a Tanári Testület, sem a kar dolgait, csak néhány információt kívánt adni arról, mi a jogi helyzet. Az új törvény szerint a rektor és a Szenátus fogadja el a dékánt. Megszűnt az a helyzet, hogy a Kari Tanács dönt autonóm módon. A maga részéről mindkét jelöltet alkalmasnak tartja. *Jobst* professzor kritikai észrevételeinek nagy részével egyetértett, de a *Papp Lajos* professzor által elmondottakkal is. Megjegyezte, hogy a dékánválasztásnak nem kritériuma az akadémiai nagydoktori fokozat. Elismerte, hogy *dr. Sümegei Balázs* tevékenységének sok pozitívuma is volt. Nagy jelentőségű, hogy normalizálódott a két kar viszonya. Március 1-je óta a kart az egyetem hozza létre a MAB előzetes egyetértése alapján. Felhívta a figyelmet, hogy pályáznunk kell a „Kutató Egyetem” címre.

A Szavazatszámlláló Bizottság vezetője bejelentette, hogy 72 tanártárs jelent meg az ülésen, 70-en szavaztak, 50-en mindkét pályázóra szavaztak, 25-en csak egy pályázóra.

#### Eredmények:

*Dr. Németh Péter:* 17 igen, 26 nem, 10 tartózkodás;

*Dr. Sümegei Balázs:* 54 igen, 6 nem, 5 tartózkodás.

*Dr. Soltész Gyula* elnök ezután az ülést bezárta.

**Dr. Pár Alajos** egyetemi tanár  
a Tanári Testület titkára

## Dékánválasztás 2006

A PTE rektora az SzMSz 3. sz. melléklet 21. §-a értelmében az Általános Orvostudományi Kar dékáni tisztségének betöltésére pályázatot írt ki.

A pályázati határidő lejártával Dékánválasztást Előkészítő Bizottságot hozott létre az egyetemi SzMSz rendelkezéseit figyelembe véve, és megbízott az elnöki teendők ellátásával. A bizottság tagjai: *dr. Molnár Péter* és *dr. Szekeres Júlia* professzorok voltak. A bizottság megállapította, hogy a megadott határidőig két dékáni pályázat érkezett: *dr. Németh Péter* egyetemi tanár, az orvostudomány kandidátusa és *dr. Sümei Balázs* egyetemi tanár, az MTA doktora pályázata.

A bizottság mindkét pályázót alkalmasnak találta a dékánnal szemben támasztott követelményeknek és támogatólag terjesztette a pályázatokat a kar összkotatói értekezlete, a Tanári Testület, valamint a Kari Tanács elé.

A szabályzatoknak megfelelően 2006. március 28-án 14.30 órára **összkotatói értekezlet** összehívására került sor, melynek során a pályázók ismertették pályázatukat, a feltett kérdésekre válaszoltak. A megjelent 307 fő oktató ezután leadta szavazatát a dékánjelölt személyére vonatkozóan.

### A szavazás eredménye:

**Dr. Németh Péter** 128 igen, 76 nem, 26 tartózkodás;  
**Dr. Sümei Balázs** 176 igen, 40 nem, 24 tartózkodás.

A kari szabályzatnak megfelelően 2006. március 29-én a **Tanári Testület** ülésén került sor a dékánjelöltek programismertetésére. A kritikai észrevételek, a feltett kérdések megválaszolását követően titkos szavazásra került sor. 70 fő adta le szavazatát, melynek eredménye az alábbiak szerint alakult:

**Dr. Németh Péter** 17 igen, 26 nem, 10 tartózkodás;  
**Dr. Sümei Balázs** 54 igen, 6 nem, 5 tartózkodás.

A dékánválasztó **Kari Tanácsülés** 2006. március 30-án 15 órára került kifizésre. A tanács tagjai nagy létszámban jelentek meg; a megjelent 107 főből a hallgatóság 28 fővel képviselte magát. A tanács előtt a dékánjelöltek összefoglalták programjuk legjelentősebb elemeit, majd néhány kérdés megválaszolása után megtörtént a szavazás. Az Általános Orvostudományi Kar Tanácsa a következőképpen szavazott:

**Dr. Németh Péter** 54 igen, 17 nem, 6 tartózkodás;  
**Dr. Sümei Balázs** 52 igen, 14 nem és 5 tartózkodás.

A bizottság elnökeként gratulálok *Németh Péter* professzor úrnak!

**Dr. Melegh Béla** egyetemi tanár  
a Dékánválasztást Előkészítő Bizottság elnöke

## A Doktori Tanács ülése

### 2006. február 13.

#### 1. Aktuális ügyek 1/a PhD hallgatók ügyei

*Dr. Bölcskei Kata* II. éves PhD-hallgató (Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet) PhD-szigorlata 2006. február 8-án summa cum laude eredménnyel megtörtént. Nevezett állami ösztöndíjas hallgatói jogviszonyát 2006. január 1-jétől szeretné megszüntetni és tanulmányait egyéni felkészülésként folytatni. Kérését a DT támogatja.

*Bíróné dr. Molnár Valéria* III. éves PhD-hallgató (Kórélettani Intézet) elkészítette értekezéstervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

*Meleg Edina* III. éves PhD-hallgató (Orvosi Mikrobiológiai és Immunitástani Intézet) elkészítette értekezéstervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

*Dr. Bartis Domokos* III. éves PhD-hallgató (Immunológiai és Biotechnológiai Intézet) elkészítette értekezéstervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

#### 1/b Egyéni felkészülők ügyei

*Oláh Gábor* egyéni felkészülő (témája: Génexpresszió melanocytákban) dr. Sümei Balázs egyetemi tanár PhD-programjából szeretne dr. Szeberényi József egyetemi tanár PhD-programjába átjelentkezni. Kérését a programvezetők támogatják. Kérését a DT támogatja.

*Dr. Pálfi Anita* egyéni felkészülő (I. sz. Belgyógyászati Klinika)

szigorlati bizottságának kijelölése megtörtént.

*Dr. Pétervári Erika* egyéni felkészülő (Kórélettani Intézet) elkészítette értekezéstervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

*Dr. Nagy Tamás* egyéni felkészülő (Laboratóriumi Medicina Intézet) dolgozata címének megváltoztatását kéri, az új cím: Glükóz metabolizmus szerepének vizsgálata az intracelluláris jelátviteli folyamatokban. Egyben kéri, hogy témavezetőként dr. Miseta Attila mellett dr. Richard B. Marchase-t és John C. Chatman-et is megjelenesse. Kérését a DT támogatja. Nevezett elkészítette értekezéstervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

*Bedekovics Tibor* egyéni felkészülő (Biokémiai és Orvosi Kémiai Intézet) elkészítette értekezéstervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

*Dr. Gázsó Imre* egyéni felkészülő (Ortopédiai Klinika) elkészítette értekezéstervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

*Dr. Kalmár Katalin* egyéni felkészülő (Sebészeti Klinika – Ortopédiai Klinika) elkészítette értekezéstervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

*Dr. Alizadeh Hussain* egyéni felkészülő (I. sz. Belgyógyászati Klinika) elkészítette értekezéstervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

*Dr. Gász Balázs* egyéni felkészülő (Sebészeti Oktató és Kutató Intézet) elkészítette értekezéstervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

*Dr. Börzsei László Zoltán* egyéni felkészülő (Traumatológiai Klinika – Sebészeti Oktató és Kutató Intézet) elkészítette értekezés-

tervezetét. Az előbírálók, a szigorlati tárgyak és a szigorlati bizottság kijelölése megtörtént.

*Dr. Boronkai Árpád* egyéni felkészülő (Biokémiai és Orvosi Kémiai Intézet) PhD-szigorlata 2005. december 7-én summa cum laude eredménnyel megtörtént. Az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

*Nagy Attila* egyéni felkészülő (Biofizikai Intézet) opponenseinek és védési bizottságának kijelölése megtörtént.

*Dr. Kovács Illés* egyéni felkészülő (Simmelweis Egyetem – Farmakológiai és Farmakoterápiás Intézet) PhD-szigorlata 2005. december 19-én summa cum laude eredménnyel megtörtént. Az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

*Dr. Farkas Orsolya* egyéni felkészülő (Idegsebészeti Klinika) PhD-szigorlata 2006. január 5-én summa cum laude eredménnyel megtörtént.

*Dr. Czömpöly Tamás* egyéni felkészülő (Immunológiai és Biotechnológiai Intézet) PhD-szigorlata 2006. január 24-én summa cum laude eredménnyel megtörtént. Az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

*Dr. Mester Sándor* egyéni felkészülő (Székesfehérvár – Ortopédiai Klinika) elkészítette értekezését. Az opponensek és a védési bizottság kijelölése megtörtént.

*Dr. Tamás Andrea* egyéni felkészülő (Anatómiai Intézet) értekezésének véde 2005. december 16-án 100 %-os eredménnyel megtörtént. A DT ennek alapján egyhangúlag javasolja az EDHB-nak a PhD-cím odaítélését.

*Dr. Kozma Noémi* egyéni felkészülő (Orvosi Mikrobiológiai és Immunitástani Intézet) értekezésének véde 2005. december 16-án 100 %-os eredménnyel megtörtént. A DT ennek alapján egyhangúlag javasolja az EDHB-nak a PhD-cím odaítélését.

*Dr. Kasó Gábor* egyéni felkészülő (Idegsebészeti Klinika – Ortopédiai Klinika) értekezésének véde 2005. december 16-án 88 %-os eredménnyel megtörtént. A DT ennek alapján egyhangúlag javasolja az EDHB-nak a PhD-cím odaítélését.

*Dr. Nyárády Zoltán* egyéni felkészülő (Fogászati Klinika – Immunológiai és Biotechnológiai Intézet) értekezésének véde 2005. december 21-én 95 %-os eredménnyel megtörtént. A DT ennek alapján egyhangúlag javasolja az EDHB-nak a PhD-cím odaítélését.

## 1/c Új egyéni felkészülők

*Dr. Szántó Árpád* (Urológiai Klinika) egyéni felkészülőként szeretne jelentkezni dr. Sümege Balázs egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

*Dr. Farkas Gábor* (Traumatológiai Központ Balesetsebészeti és Kézsebészeti Klinika) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Róth Erzsébet egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

*Dr. Takács Tibor* (BAZ megyei Kórház Miskolc) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Szabó István egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

*Dr. Soós Szilvia* (Kórleletani Intézet) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Szelényi Zoltán egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

*Orbán József* (Biofizikai Intézet) egyéni felkészülőként szeretne csatlakozni dr. Somogyi Béla egyetemi tanár PhD-programjába. Kérését a DT támogatja.

## 2. Egyebek

– *Dr. Kovács L. Gábor* egyetemi tanár Anyagcsere és endokrin megbetegedések klinikuma és patobiokémiája c. PhD-program pályázata. Az opponensek és az illetékes doktori iskola véleményét figyelembe véve a DT akkreditálta az alábbi doktori programot 2006. március 1-jei hatállyal.

– 2006. április 13-14-én a Semmelweis Egyetemen PhD Tudományos Napokat rendeznek. A doktori iskolavezetők a figyelemfelkeltő plakátokat megkapták.

– A DT felhívja a figyelmet, hogy a kurzusokat lezáró **vizsgák** után a **leckekönyvekbe** történő **bejegyzések** az új kreditszabályzat szerint történjenek.

– *Dr. Hideg Kálmán* egyetemi tanár betöltötte 70. életévét. A fennálló jogszabályok nem teszik lehetővé a programvezetői tevékenységet ezen életkor betöltése után. Az általa vezetett Biológiai-aktív vegyületek szintézise és alkalmazása című PhD-program további sorsáról, illetve működéséről a DT következő ülésén dönt.

**Dr. Fischer Emil** egyetemi tanár  
a Doktori Tanács elnöke

# TDK Házi Konferencia 2006

2006. március 30. és április 1. között rendeztük meg karunk Tudományos Diákköri Konferenciáját. A tavalyihoz képest, ahol több mint 100 előadást hallhatunk, kissé csökkent a részvételi kedv, 80 előadás hangzott el. Igaz, az idén nem lesz országos megmérettetés. A szervezési periódus alatt úgy tűnt, sikerül egy nagyobb angol nyelvű szekciót is megszervezni a testvéregyetemek résztvevőiből, végül azonban csak a kassai diákok képviseltették magukat egy négyfős csapattal. Sajnos a marosvásárhelyiek velünk egy időben tartották konferenciájukat, a martini hallgatók pedig az utolsó pillanatban mondták le a részvételt, váratlan okokra hivatkozva. A következő évben szívesen látnánk karunk angol nyelven tanuló

hallgatóit is. Tudjuk, hogy közülük is többen végeznek tudományos munkát. Ezúton kérem témavezetőiket, jövőre hívják fel figyelmüket erre a lehetőségre.

A konferenciát a megszokott módon, csütörtök, péntek délután és szombaton délelőtt tartottuk, a szintén szokásos 6 szekcióban (I. Biokémia, sejtbológia, molekuláris biológia, immunológia; II. Élettan, kórleletan, farmakológia, mikrobiológia; III. Morfológia, patomorfológia, képpalkotó diagnosztika; IV. Konzervatív klinikai orvostudomány; V. Operatív klinikai orvostudomány és VI. Preventív medicina, családorvoslás, szociális medicina, forenzikus medicina, epidemiológia). Mint már évek óta tapasztalható, ismét a konzervatív klinikai or-

vostudomány szekció volt a legnépszerűbb, itt 25 előadót kellett a zsűrinek értékelnie. A TDK vezetősége nevében szeretném megköszönni a zsűri tagjainak és a szekciók elnökeinek, karunk vezető oktatóinak, hogy ebben az évben is szívesen vállalták, hogy meghallgatják és bírálják a tudományos utánpótlás prezentációit. Az előadások tartalmilag és formailag magas színvonalúak voltak, az igen szűk pontozási különbségek is bizonyítják, hogy nagyon nehéz dolga volt a zsűrinek kiválasztani a jók közül a legjobbat. A leggyakrabban elhangzó kérdés az volt, hogy mi a diák önálló munkája az előadásban elhangzott eredményekből. Bár sokszor nehéz kiszűrni a hallgató önálló munkáját, azért mégis az a sokéves tapasza-

lat, hogy a konferenciákon legjobb eredményt elérő TDK-tagok idejük nagy részét az adott intézetben töltik, sőt közülük kerülnek ki majd a legszorgalmasabb PhD-hallgatók, a leghetőségesebb fiatal kutatók.

Az előadások egyszerre három helyszínen zajlottak. Sajnos előfordult, hogy a maroknyi közönség szinte elveszett az előadóknál. Mivel a kari TDK taglétszáma a nyilvántartás szerint 230 fő, legalább 30-30 főnyi hallgatóság elvárható lett volna. Sajnos a közönség soraiból ritkán hangzottak el kérdések, pedig az előadók jobban megcsillantatták volna hozzáértésüket, vitakészségüket, ha erre a hallgatóság lehetőséget adott volna. Igen elszomorodtam, mikor az éppen „leszerpelt” előadók és barátaik azonnal elhagyták a termet, még saját szekciójukat sem hallgatták végig. Viszont örömteli, pozitív példa, hogy a szombat déli operatív

medicina szekció alatt alig lehetett beférni a terembe.

A konferencia ünnepélyes eredményhirdetésére 2006. április 6-án került sor. Az ünnepi ülést *Sümegei Balázs* dékán is megtisztelte jelenlétével, ő adta át az okleveleket. Ebben az évben 22 000 Ft volt a Dékáni Különdíj, melyet a legtöbb pontot elért előadó érdemelt ki. A 2006-os PTE ÁOK TDK Konferencia legjobb előadója *Varga-Szemes Ákos* V. éves orvostanhallgató lett, aki a Szívgyógyászat Klinikán végzi tudományos diákköri munkáját, témavezetői *dr. Simor Tamás* és *dr. Tóth Levente*. Előadásának címe „Szív MRI-vizsgálat nonkompakt kardiomiopátiás betegeken” volt. A diákok közül 9-en részesültek első, 13 fő második, 19 fő pedig harmadik díjban. Dicséret oklevelet 39-en vehettek át. Az első díjas hallgatók 12, a második díjasok 10, míg a harmadik díja-

sok 8 ezer forintot kaptak. Egy különdíj is átadásra került, a Magyar Oszteoporózis és Oszteoartrológiai Társaság jóvoltából, melynek nyertese *Nyóger Zoltán* VI. éves hallgató lett. A díjazott meghívott vendégként részt vehet előadásával a társaság VII. Vándorgyűlésén, Balatonfüreden.

És végül engedjék meg, hogy az oktatók nevében köszönetet mondjak azoknak a diákoknak, elsősorban a TDK Hallgatói Vezetőségének, akik részt vettek a konferencia megszervezésében és lebonyolításában, segítették a konferencia bírálóit és előadóit. Az ő munkájuknak köszönhetően elmondhatjuk, sikeres, színvonalas, jól szervezett konferenciát tudhatunk magunk mögött. Örömmel tölt el, hogy van még egy csapat...

**Dr. Pintér Erika**

## TDK Házi Konferencia 2006 – Eredmények

### 1. szekció

BIOKÉMIA, SEJTBOLÓGIA, MOLEKULÁRIS BIOLÓGIA, IMMUNOLÓGIA

#### I. díj

*Kiss Balázs* ÁOK VI. évf. (Biofizikai Intézet, témavezető: ifj. dr. Kellermayer Miklós)

#### II. díj

*Barkó Szilvia* TTK V. évf. (Biofizikai Intézet, témavezetők: dr. Somogyi Béla, dr. Nyitrai Miklós)

#### III. díj

*Szabó Mariann* ÁOK V. évf. (Immunológiai és Biotechnológiai Intézet, témavezetők: dr. Boldizsár Ferenc, dr. Bartis Domonkos, dr. Berki Tímea)

*Halász Melinda* ÁOK V. évf. (Orvosi Mikrobiológiai és Immunitástani Intézet, témavezetők: dr. Kozma Noémi, dr. Szekeres-Barthó Júlia)

*Talabér Gergely* ÁOK V. évf. (Immunológiai és Biotechnológiai Intézet, témavezetők: dr. Pálinkás László, dr. Berki Tímea)

*Tarjányi Oktávia* ÁOK V. évf. (Orvosi Biológiai Intézet, témavezető: ifj. dr. Sétáló György)

#### Elismerő oklevél

*Kóbor Péter* TTK V. évf. (Patológiai Intézet, témavezetők: Jákos Pál, dr. Kajtár Béla, dr. Pajor László)

*Kelemen Ferenc* TTK V. évf. (Biofizikai Intézet, témavezetők: dr. Somogyi Béla, dr. Nyitrai Miklós)

*Varga Judit* TTK V. évf. (Orvosi Biológiai Intézet, témavezető: dr. Bátor Judit)

*Kurucz Grácia Katalin* ÁOK V. évf. (Immunológiai és Biotechnológiai Intézet, témavezetők: dr. Pálinkás László, dr. Kiss Csaba György, dr. Berki Tímea)

*Szente Anna* ÁOK V. évf. (Orvosi Biológiai Intézet, témavezető: dr. Fábrián Zsolt)

*Kungl Jusztina* ÁOK IV. évf. (Biofizikai Intézet, témavezető: ifj. dr. Kellermayer Miklós)

### 2. szekció

ÉLETTAN, KÓRÉLETTAN, FARMAKOLÓGIA, MIKROBIOLÓGIA

#### I. díj

*Lukács Edit* ÁOK IV. évf. (Élettani Intézet, témavezetők: dr. Tóth Krisztián, dr. Lénárd László)

*Keszthelyi Dániel* ÁOK IV. évf. (Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet, témavezetők: dr. Helyes Zsuzsanna, dr. Pintér Erika)

#### II. díj

*Bertók Szabolcs* ÁOK VI. évf. (Sebészeti Oktató és Kutató Intézet, Anatómiai Intézet, témavezetők: dr. Gasz Balázs, dr. Reglődi Dóra, dr. Róth Erzsébet)

*Bouquet Orsolya* ÁOK-Gyógyszerész szak V. évf. (Orvosi Mikrobiológiai és Immunitástani Intézet, témavezetők: dr. Kustos Ildikó, dr. Kocsis Béla)

*Magyar Klára* ÁOK V. évf. (Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet, témavezetők: dr. Barthó Loránd, dr. Benkó Rita)

*Vigh Éva* ÁOK VI. évf. (Kórélettani és Gerontológiai Intézet, témavezetők: dr. Garai János, Bíró dr. Molnár Valéria)

#### III. díj

*Mikó-Baráth Eszter* ÁOK V. évf. (Élettani Intézet, Gyermekklinika, témavezetők: dr. Jandó Gábor, dr. Hollódy Katalin)

*Hartman Mónika* ÁOK V. évf. (Kórélettani és Gerontológiai Intézet, témavezetők: dr. Székely Miklós, dr. Pétervári Erika)

*Máté Judit* ÁOK V. évf. (Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet, témavezető: dr. Pethő Gábor)

*Mikolás Esztella* ÁOK IV. (II. sz. Belgyógyászati Klinika és





I. díjasok

Nephrológiai Centrum, PTE-TTK Általános és Fizikai Kémia Tanszék, témavezetők: dr. Wittmann István, dr. Nagy Livia)

### Elismerő oklevél

*Schumacher Edit* ÁOK V. évf. (Kórélettani és Gerontológiai Intézet, témavezetők: dr. Garai János, Bíróné dr. Molnár Valéria)  
*Fónagy Eszter* ÁOK III. évf. Kórélettani és Gerontológiai Intézet, témavezetők: dr. Garai János, Bíróné Dr. Molnár Valéria)  
*Balatonyi Borbála* ÁOK IV. évf. (Sebészeti Oktató és Kutató Intézet, témavezetők: dr. Jancsó Gábor, dr. Róth Erzsébet)  
*Fehér Andrea* ÁOK V. évf. (Szerves és Gyógyszerkémiai Intézet, témavezetők: dr. Hideg Kálmán, dr. Kálai Tamás)  
*Györke Eszter* ÁOK V. évf. (Élettani Intézet, témavezető: dr. Hartmann Géza)  
*Nyul Adrienn* ÁOK V. évf. (Orvosi Mikrobiológiai és Immunitástani Intézet, témavezetők: dr. Kustos Ildikó, dr. Kocsis Béla)  
*Péczely László* ÁOK IV. évf. (Élettani Intézet, témavezetők: Oláh-né Várady Katalin, dr. Lénárd László)

### 3. szekció

MORFOLÓGIA, PATOMORFOLÓGIA, KÉPALKOTÓ DIAGNOSZTIKA

### Dékáni Különdíj

*Varga-Szemes Ákos* ÁOK V. évf. (Szívgyógyászati Klinika, témavezetők: dr. Simor Tamás, dr. Tóth Levente)

### I. díj

*Tóth Péter* ÁOK V. évf. (II. sz. Belgyógyászati Klinika és Nephrológiai Centrum, témavezető: dr. Degrell Péter)

### II. díj

*Aradi Mihály* ÁOK V. évf. (Idegsebészeti Klinika, témavezetők: dr. Dóczi Tamás, dr. Schwarz Attila)

### III. díj

*Kovács Bernadett* ÁOK V. évf. (Idegsebészeti Klinika, témavezető: dr. Gallyas Ferenc)

### Elismerő oklevél

*Kiss Borbála* ÁOK VI. évf. (Radiológiai Klinika, témavezető: dr. Harmat Zoltán)

*Kiss Attila* ÁOK V. évf. (Neurológiai Klinika, témavezető: dr. Kondákor István)

*Tormási Imre György* ÁOK V. évf. (Szívgyógyászati Klinika, témavezetők: dr. Simor Tamás, dr. Tóth Levente)

### 4. szekció

KONZERVATÍV KLINIKAI ORVOSTUDOMÁNY

### I. díj

*Alkonyi Bálint* ÁOK VI. évf. (I. sz. Belgyógyászati Klinika, témavezetők: dr. Papp Előd, dr. Fehér Gergely)

*Szijártó István András* ÁOK IV. évf. (II. sz. Belgyógyászati Klinika és Nephrológiai Centrum, Biokémiai és Orvosi Kémiai Intézet, Laboratóriumi Medicina Intézet, témavezetők: dr. Wittmann István, dr. Matus Zoltán, dr. Kószegi Tamás)

### II. díj

*Szarka Dániel* ÁOK IV. évf. (Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Intézet, témavezető: dr. Molnár Zsolt)

*Boros András Géza* ÁOK IV. évf. (II. sz. Belgyógyászati Klinika és Nephrológiai Centrum, Sebészeti Klinika, Bioanalitikai Intézet, témavezetők: dr. Wittmann István, dr. Kalmár Nagy Károly, dr. Pótó László)

*Majorovics Éva* ÁOK VI. évf. (Gyermecklinika, témavezetők: dr. Szász Mária, dr. Decsi Tamás)

### III. díj

*Varga Eszter* ÁOK V. évf. (Pszichiátriai és Pszichoterápiás Klinika, témavezető: dr. Herold Róbert)

*Gecse Krisztián* ÁOK V. évf. (Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Intézet, témavezető: dr. Mühl Diána)

*Stáhl Patrícia* ÁOK VI. évf. (Gyermecklinika, témavezetők: dr. Decsi Tamás, dr. Szász Mária)

*Altsach Rita* ÁOK V. évf. (Pszichiátriai Klinika, témavezető: dr. Herold Róbert)

*Cristofari Julia* ÁOK V. évf. (Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Intézet, Sebészeti Oktató és Kutató Intézet, témavezető: dr. Mühl Diána)

*Farkas Péter* ÁOK V. évf. (Radiológiai Klinika, témavezető: dr. Harmat Zoltán)

*Papp Katalin Georgina* ÁOK VI. évf. (Gyermecklinika, témavezetők: dr. Decsi Tamás, dr. Tárnok András)

### Elismerő oklevél

*Gros Anita* ÁOK V. évf. (Sebészeti Tanszék, Baranya Megyei Kórház Általános Sebészet, témavezető: dr. Kelemen Ottó)

*Pordány Bálint* ÁOK VI. évf. (Családorvostani Intézet és III. sz. Belgyógyászati Klinika, témavezetők: dr. Undi Sarolta, dr. Király Ágnes)

*Kauth Zoltán* ÁOK IV. évf. (Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Intézet, témavezető: dr. Molnár Zsolt)



II. (bal oldali kép) és III. díjasok (jobbra)

- Földi Viktor* ÁOK V. évf. (Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Intézet, témavezető: dr. Csontos Csaba)
- Németh Ádám* ÁOK VI. évf. (Szívgyógyászati Klinika, témavezetők: dr. Ajtay Zénó, dr. Kellényi Lóránd)
- Répásy Judit* ÁOK VI. évf. (Gyermecklinika, témavezetők: dr. Molnár Dénes, dr. Erhardt Éva)
- Mohás Márton* ÁOK VI. évf. (II. sz. Belgyógyászati Klinika és Nephrológiai Centrum, Biokémiai és Orvosi Kémiai Intézet, témavezetők: dr. Wittmann István, dr. Sümegi Balázs)
- Cseh Judit* ÁOK V. évf. (II. sz. Belgyógyászati Klinika és Nephrológiai Centrum, témavezető: dr. Wittmann István)
- Berta Boglárka* ÁOK VI. évf. (Immunológiai és Reumatológiai Klinika, témavezető: dr. Varjú Cecília)
- Szaló Gábor* ÁOK V. évf. (Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Intézet, témavezető: dr. Molnár Zsolt)
- Szentes Szilvia* ÁOK VI. évf. (Gyermecklinika, témavezető: dr. Horváth Magdolna)
- Nagy Zsófia Katalin* ÁOK IV. évf. (I. sz. Belgyógyászati Klinika, Barta Imre Haematológiai Osztály, témavezető: dr. Szomor Árpád)
- Jónás Attila* ÁOK VI. évf. (Idegsebészeti Klinika Intenzív Osztály, témavezetők: dr. Molnár Tihamér, dr. Szakmány Tamás)

## 5. szekció

### OPERATÍV KLINIKAI ORVOSTUDOMÁNY

#### I. díj

- Bojtor Éva* ÁOK IV. (Sebészeti Oktató és Kutató Intézet, Anatómiai Intézet, témavezetők: Kürthy Mária, dr. Ferencz Sándor, dr. Róth Erzsébet)

#### II. díj

- Kispál Zoltán* ÁOK IV. évf. (Gyermecklinika, témavezető: dr. Vajda Péter)
- Palov Attila* ÁOK IV. évf. (Sebészeti Oktató és Kutató Intézet, témavezetők: dr. Benkő László, dr. Róth Erzsébet)
- Nyőgér Zoltán* ÁOK VI. évf. (Ortopédiai Klinika, témavezetők: dr. Illés Tamás, dr. Halmai Vilmos)

#### III. díj

- Pusztai Éva* ÁOK V. évf. (Sebészeti Klinika, témavezető: dr. Varga Gábor)
- Szilasi Zsuzsanna* ÁOK VI. évf. (Fül-Orr-Gégészeti és Fej-Nyak Sebészeti Klinika, témavezető: dr. Pytel József)



#### Elismerő oklevél

- Németh Zsófia* ÁOK VI. évf. (Fül-Orr-Gégészeti és Fej-Nyak Sebészeti Klinika, témavezető: dr. Pytel József)
- Holczér Lőrinc* ÁOK IV. évf. (Sebészeti Tanszék, témavezető: dr. Menyhei Gábor)
- Varga Krisztina* ÁOK VI. évf. (Sebészeti Klinika, Budai MÁV Kórház Érsebészeti Osztály, témavezetők: dr. Wéber György, dr. Nyiredy Géza)
- Balogh Gábor* ÁOK VI. évf. (Sebészeti Klinika, témavezető: dr. Kassai Miklós)
- Varga Angéla* ÁOK VI. évf. Sebészeti Klinika, témavezetők: dr. Cseke László, dr. Papp András)

## 6. szekció

### PREVENTÍV MEDICINA, CSALÁDORVOSLÁS, SZOCIÁLIS MEDICINA, FORENZIKUS MEDICINA, EPIDEMIOLOGIA

#### I. díj

- Antal Ágnes* ÁOK VI. évf. (Gyermecklinika, témavezetők: dr. Csernus Katalin, dr. Stankovics József, dr. Molnár Dénes)

#### II. díj

- Szabó Anikó* ÁOK IV. évf. (Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika, témavezető: dr. Veszprémi Béla)

#### III. díj

- Szendi Katalin* ÁOK VI. évf. (Orvosi Népegészségtani Intézet, témavezető: dr. Varga Csaba)

#### Elismerő oklevél

- Várnai Réka* ÁOK VI. évf. (Családorvostani Intézet és III. sz. Belgyógyászati Klinika, témavezető: dr. Végh Mária)
- Benkő Tamás* ÁOK VI. évf. (Urológiai Klinika, témavezető: dr. Beöthe Tamás)
- Tomor Szilvia* ÁOK V. évf. (Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika, témavezető: dr. Mánfai Zoltán)
- Papp Emőke* ÁOK IV. évf. (Pszichiátriai és Pszichoterápiás Klinika, témavezetők: dr. Fekete Sándor, dr. Osváth Péter)
- Rudas Rozália* ÁOK V. évf. (I. sz. Belgyógyászati Klinika, témavezető: dr. Bódis Beáta)

Fotó: Kíttkáné Bódi Katalin

UnivPécs, 2006. március 27.

## Nyolcvanon innen és túl

2006. március 21-én ünnepelte az MTA és a Pécsi Akadémiai Bizottság dr. Tigyi József akadémikus orvos, biofizikus 80. születésnapját a PAB Székházban

Hamar megtelt a PAB Székház díszterme ős hajú, sokat megélt arcokkal. Megfáradt, de mindig kíváncsi tekintetek: kutatják a természetet kicsiben és nagyban, elviselik a nehézségeket, átélik az örömeiket. Diktálják és mérik a tempót, alkotják a jövőt. Mindez ott van a szemükben, ott játszik az arcukon. Nyolcvanadik. Egy alkalom a tiszteletre, egy lehetőség az emlékezésre. Össze is gyűltek jó néhányan. Ott volt a rektor, a mostani és elődje, Pécs polgármestere, az MTA képviselője, dékánok, a barátok, kollégák, a hallgatók és a család. Lankadatlan munkakedv, önfeláldozó nyitottság és segítőkészség párosul Tigyi professzorban valamiféle hihetetlen építő ambícióval. Tudományos tevékenysége a szakmában megkerülhetetlen: legyen az az izomrendszer molekuláris mechanizmusának vagy a sugárbiológia fizikai és az idegrendszer biológiai határterületének vizsgálata. Elismertségének talán nincs is jobb mércéje, minthogy most 30 éve az MTA rendes tagja. Volt rektori elhivatottságát számos kézzelfogható nyom őrzi: az ÁOK Elméleti tömbje, a 400 ágyas klinika és magának a PAB Székháznak a megépíttetése. Az angol nyelvű oktatás bevezetése, a diplomások talárjának hagyományteremtő eszméje és oktatók, kutatók tucatjainak elindítása. Mind-mind ott viseli magán Tigyi „Jóska” keze nyomát. Alázatosan, szerényen fogadja a köszöntő szavakat, az értékes ajándékokat és jókívánságokat. Sok van a mozdulataiban is: tisztelet, bölcsesség és nyugalom. Aztán feltűnnek az unokák is, s ágaskodó kíváncsisággal teszik fel számára a legfontosabb, legőszintébb kérdést: „De hol van a papa?”



Dolowschiák Tamás

Fotó: Kittkáné Bódi Katalin

### A Pécsi Tudományegyetem Gazdasági Tanácsa

Az egyetem Szenátusa február 23-i ülésén döntött a március 1. napjával felálló Gazdasági Tanács egyetem által delegált tagjairól.

A kilenc tagú Gazdasági Tanács tagjai: hivatalból *dr. Lénárd László* rektor és *Ferenci József* gazdasági főigazgató; a Szenátus döntése alapján *dr. Vörös József* egyetemi tanár, *dr. Bélyácz Iván* akadémikus, *dr. Kosztolányi György* akadémikus és az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat javaslatára *Kresák Gergely* ifjúsági referens; az oktatási miniszter kijelölése alapján *Draskovics Tibor*, a Magyar Villamos Művek Igazgatótanácsának elnöke, *Király Júlia*, a Nemzetközi Bankárképző Központ vezérigazgatója és *Róna Péter*, a Róna és Társa Rt. elnöke.

## Talentum Díj

2006. február 13-án *Vizi E. Szilveszter*, A Magyar Tudományos Akadémia elnöke adta át a 2005. évi Talentum Díjat az Akadémia épületében. Kiemelkedő tudományos tevékenységéért, az egész társadalom számára hasznos kutatási eredményeiért Élettudomány kategóriában *Tamasikné dr. Helyes Zsuzsanna* orvoskutató (PTE ÁOK Farmakológiai és

Farmakoterápiai Intézet) vehette át az elismerést Szomatostatin és kapszaicin (TRPV1) receptorokon ható vegyületek farmakológiai vizsgálata krónikus ízületi és légúti gyulladás, valamint neuropátia modellekben című munkájáért. A díjat odaítélő **Közép-Európai Tehetségkutató Alapítvány** kuratóriumának elnöke *Vizi E. Szilveszter*, tagjai: *Detrekői Ákos*, *Enyedi György*, *Fodor István*, *Glatz Ferenc* és *Roska Tamás*.

Forrás: [www.mta.hu](http://www.mta.hu)

## Beszámoló a kongresszusi részvételre kiírt pályázat eredményéről és az Alapítvány az Orvoscépzés Fejlesztésének Támogatására elnevezésű alapítvány által az ÁOK intézeteinek és klinikáinak adott 2006-os pénzügyi támogatásról

A kongresszusi részvétel támogatására az ÁOK Tudományos Bizottságához 93 pályázat érkezett be, ezek formailag valamennyien megfeleltek a feltételeknek. A pályázati igény kb. 9 millió Ft volt. Tekintettel a nagy számban beérkezett pályázatra az alapítvány kuratóriuma a keretösszeget (amely eredetileg 3 millió Ft volt) 5 millió Ft-ra emelte, azzal, hogy a pályázati kiírásban is hangsúlyozott feltételek és preferenciák betartását kérte a Tudományos Bizottságtól. Három feltételt szabott meg a kuratórium:

1. Kongresszusi részvételt kívánt támogatni kizárólag első szerzős résztvevőknek,
2. Előnyben részesülnek azok, akik tavalay nem kaptak támogatást a kuratóriumtól,
3. Előnyben részesülnek a 40 év alatti fiatalok és azok, akinek saját kutatási támogatása nincs.

Ezek alapján a Tudományos Bizottság úgy döntött, hogy

1. Azok a pályázók, akik nem kongresszusra, hanem „workshopra” vagy hasonló jellegű továbbképzésre adták be a pályázatot, nem kapnak támogatást;
2. Azok, akik a 2005. évben kaptak utazási támogatást, függetlenül a kapott támogatás összegétől, ebben az évben nem kapnak;
3. Valamennyi 40 év alatti pályázó (aki nem esett a fenti két kivétel alá) kapott támogatást;
4. A támogatási életkor határát a bizottság a nagyszámú jelentkezés miatt kénytelen volt 60 évnél meghúzni, azzal, hogy intézetvezetők és saját OTKA-, FKFP- és egyéb támogatással rendelkezők kérését sem támogattuk. Támogatást kaphatott mintegy tíz 40 évnél idősebb pályázó is.

Mindezek figyelembevételével 56 fő (23 intézetből) pályázatát támogatta a Tudományos Bizottság különböző összegekkel. Akik 100 ezer Ft-nál kevesebbet kértek (hazai kongresszusokra), azok a kért összeget kapták. Az összes többi esetben valamennyi pályázó egységesen 100 ezer Ft támogatást kapott. Külön kérdés volt a PhD-hallgatók támogatása, hiszen hallgatói státuszuk és a részükre adott állami támogatás esetleg megkérdőjelezi, hogy az ilyenekkel nem rendelkező kinevezett oktatókkal együtt kapja-

nak-e támogatást. A Tudományos Bizottság tavaly is az volt a véleménye (és erre utólag sem kapott kritikai észrevételt), hogy az elméleti intézetekben és a klinikákon dolgozó PhD-hallgatók anyagi támogatása rendkívül alacsony. A számukra biztosított ún. kutatási keret biztosan nem elegendő a disszertáció alapját képező, színvonalas kutatómunka finanszírozására, ezt minden témavezető és intézet saját kutatási alapjából egészíti ki. Utaztatásra azonban a kutatási alapok meglehetősen szűkmarkúak és nem lenne igazságos az aktívan dolgozó fiatal kutatók csoportjának kizárása, ha a produktumok bemutatásáról van szó. Annál is inkább, mert az előadások többnyire nem egyszerű szerzők, abban ott vannak más, kinevezett intézeti tagok, sőt a legtöbbször az intézet vezető oktatói is, mint témavezetők. Ezért a pályázatok nem kifejezetten egy embert támogatnak, hiszen az előadást valamennyien szellemi terméküknek fogják tartani a későbbiekben. Ennek megfelelően először értékeltük a kinevezett dolgozók pályázatait, majd a maradék keretből a PhD-hallgatók által benyújtott pályázatokat. Kétségtelen tény, hogy néhány docens és professzor nem kapott támogatást, de mindaddig egyetlen reklamáció nem érkezett hozzánk ez ügyben, úgy értékeljük tehát, hogy szándékaink tiszták, és a döntések mindenki számára elfogadhatóak voltak. A jövőben a pályázati kiírásban jelezni fogjuk, hogy PhD-hallgatók is pályázzanak. Nem a mi feladatunk a PhD Bizottság költségvetésének elemzése, de felvetjük, hogy szerencsés lenne évente az Orvostudományi Hírmondóban beszámolót adni arról, hogy az egyetemre érkező keretből a PhD-vel kapcsolatos kiadások, és ezen belül közvetlenül a hallgatók kutatómunkáját érintő költségvetési keretek összességében hogyan alakulnak. Az előbbihez hasonlóan szerencsés lenne információt adni arról, hogy a rezidensek kongresszusi részvételét milyen keret támogatja, ill. az adott évben van-e ilyen keret?

Külön öröm volt, hogy a pályázati kiírás után nem sokkal megjelent a PTE rektorának pályázata, amelyben tanulmányút, továbbképzés stb. célra is írt ki pályázatot, tehát azok a kollégák, akik itt nem kaptak támogatást, eredménnyel pályázhatnak a rektori támogatás elnyerésére. Ugyancsak megjelent a Kiváló Publikációs Díj elnyeré-

sére a pályázat, ami viszont a tapasztaltabb kollégák és vezető oktatók számára nyújt kiváló lehetőséget olyan támogatás elnyerésére, amiből kongresszusra is el lehet jutni.

Azt reméljük, hogy a magunk részéről mindent megtettünk azért, hogy a fennálló keretből minél több arra érdemes pályázó kapjon támogatást.

Az alapítvány ez év januárjában valamennyi intézet számára adott egy dologi költségek fedezését szolgáló keretet, mivel nyilvánvaló, hogy az egyetem gazdasági helyzete miatt az intézetek és klinikák jelentős forráshiányban szenvednek. A kiosztott pénzközet összességében kb. 25 millió Ft. A korábbi gyakorlatnak és az alapítvány iratlan szabályainak megfelelően az angol oktatásban részt vevő intézetek és klinikák kaptak keretet. A keretek nagysága 300 ezer Ft-tól 1 millió Ft-ig terjed az intézetek nagysága és az oktatásba fektetett óraszám függvényében. Az alapítvány kuratóriuma kikötötte, hogy ebből a keretből utazást támogatni és készpénzt, jutalmat stb. kifizetni nem lehet. Az eddigi tapasztalat kissé meglepő, mert az intézetek fele még semmit nem igényelt a keretből, és csupán 1-2 intézet van, akik a keretet már elköltötték. A költségek nagy része fejlesztést, többnyire komputeres beruházást jelent, kis százalékban fordult elő, hogy vegyszereket, anyagokat rendeltek az intézetek. Ennek oka különböző lehet, de mindenesetre kérdéses, hogy az intézetek forráshiánya valóban olyan nagy-e, mint ahogy azt általában hisszük? Természetesen előfordulhat, hogy az alapítvány által adott összeg olyan kicsi, hogy nem is érdemes elkölteni. Van olyan klinika, ahol még a 4 évvel ezelőtt adott keretet sem költötték el. Ennek oka lehet figyelmetlenség, de ettől a tény még tény marad. Az alapítvány kuratóriuma legfeljebb kérheti azokat az intézeteket, amelyek számára a kiosztott keret kicsi és az összeget így felhasználniuk nem érdemes, hogy adják vissza a kuratóriumnak a keretet, hogy abból olyan intézeteket lehessen támogatni, akik erre rászorulnak.

**Dr. Bogár Lajos** egyetemi tanár  
Alapítvány az Orvoscépzés  
Fejlesztésének Támogatására  
Kuratóriumának elnöke

**Dr. Seress László** egyetemi tanár  
a Tudományos Bizottság Elnöke

## A 2006. évi támogatottak listája

Név	Intézet/Klinika	Tám. (ezer Ft)
Dr. Agócs Attila tanársegéd,	Biokémiai és Orvosi Kémiai Intézet,	100
Dr. Benke Beáta tanársegéd,	Fogászati és Szájsebészeti Klinika,	100
Dr. Benkó Rita tanársegéd,	Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet,	100
Bíróné dr. Molnár Valéria tanársegéd	Kórleletani Intézet,	100
Dr. Bokor Szilvia PhD-hallgató,	Gyermekklinika,	100
Dr. Czeiter Endre PhD-hallgató,	Idegsebészeti Klinika,	100
Dr. Czömpöly Tamás tanársegéd,	Immunológiai és Biotechnológiai Intézet,	100
Dr. Csernus Katalin orvos,	Gyermekklinika,	40
Dr. Decsi Tamás docens,	Gyermekklinika,	100
Dr. Faludi Béla adjunktus,	Neurológiai Klinika,	100
Dr. Flach Edina klinikai orvos,	Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika,	100
Dr. Funke Simone adjunktus,	Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika,	100
Dr. Füredi Réka PhD egyéni felkészülő,	Sebészeti Oktató és Kutató Intézet,	100
Dr. Gaszner Balázs PhD-hallgató,	Anatómiai Intézet,	100
Dr. Gerlinger Imre docens,	Fül-Orr-Gégészeti és Fej-Nyak Sebészeti Klinika,	100
Dr. Gömöri Éva adjunktus,	Patológiai Intézet,	100
Dr. Hollósy Tibor tanársegéd,	Anatómiai Intézet,	100
Dr. Karádi Kázmér adjunktus,	Magatartástudományi Intézet,	100
Dr. Kárteszi Judit klinikai orvos,	Orvosi Genetikai és Gyermekfejlődéstani Intézet,	100
Dr. Kiss Katalin PhD-hallgató,	Gyermekklinika,	100
Dr. Kiss Péter PhD-hallgató,	Anatómiai Intézet,	100
Dr. Kovács Nóra orvos,	Gyermekklinika,	40
Kövesdi Erzsébet PhD-hallgató,	Idegsebészeti Klinika,	100
Kuzma Mónika gyógyszerész,	Gyógyszereszi Kémiai Intézet,	35
Dr. Laczy Boglárka PhD-hallgató,	II. sz. Belklinika és Nephrológiai Centrum,	100
Dr. Lantos János docens,	Sebészeti Oktató és Kutató Intézet,	100
Dr. László Kristóf PhD-hallgató,	Élettani Intézet,	100
Dr. Lengyel Zsuzsanna klinikai orvos,	Bőr-, Nemikórtani és Onkodermatológiai Klinika,	100
Dr. Lóránd Tamás docens,	Biokémiai és Orvosi Kémiai Intézet,	100
Dr. Marosvölgyi Tamás tud. segédmunkatárs,	Gyermekklinika,	100
Dr. Markó Lajos PhD-hallgató,	II. sz. Belklinika és Nephrológiai Centrum,	100
Dr. Molnár F. Tamás docens,	Sebészeti Klinika,	100
Dr. Mukics Adél tanársegéd,	Fogászati és Szájsebészeti Klinika,	100
Dr. Nagy András Dávid tudományos segédmunkatárs,	Anatómiai Intézet,	100
Dr. Nagy Gábor PhD-hallgató,	Mikrobiológiai és Immunitástani Intézet,	100
Dr. Nyárády Zoltán adjunktus,	Fogászati és Szájsebészeti Klinika,	100
Dr. Papp Szilárd PhD-hallgató,	Élettani Intézet,	100
Pál Szilárd gyógyszerész,	Gyógyszertechológiai Intézet,	100
Dr. Pétervári Erika tanársegéd,	Kórleletani Intézet,	100
Dr. Rózsai Barnabás orvos,	Gyermekklinika,	40
Dr. Rumi György tanársegéd,	I. sz. Belgyógyászati Klinika,	100
Dr. Savanya Márta orvos,	Gyermekklinika,	40
Dr. Szabó Éva PhD-hallgató,	Gyermekklinika,	100
Dr. Szalma József klinikai orvos,	Fogászati és Szájsebészeti Klinika,	100
Dr. Szanyi József tanársegéd,	Fül-Orr-Gégészeti és Fej-Nyak Sebészeti Klinika,	100
Dr. Szász Orsolya klinikai orvos,	Bőr-, Nemikórtani és Onkodermatológiai Klinika,	100
Dr. Szele Eszter orvos,	Gyermekklinika,	40
Dr. Szellár Dóra PhD egyéni felkészülő,	Idegsebészeti Klinika,	100
Takács Gábor tanársegéd,	Élettani Intézet,	100
Téczy Tamás tanár,	Mozgástani Intézet,	100
Dr. Tészás Alexandra PhD-hallgató,	Orvosi Genetikai és Gyermekfejlődéstani Intézet,	100
Dr. Tóth Krisztián PhD-hallgató,	Élettani Intézet,	100
Dr. Tóth Vilmos docens,	Fogászati és Szájsebészeti Klinika,	100
Dr. Turai Réka orvos,	Gyermekklinika,	40
Dr. Vojcek Ágnes klinikai orvos,	Gyermekklinika,	25

### Az Alapítvány az Orvosképzés Fejlesztésének Támogatására elnevezésű alapítvány kuratóriumának 2005. december 6-i döntése az intézetek és klinikák támogatási keretéről

#### Sorsz/Szervezeti egység/Támogatási keret

1. Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Intézet	500 000,- Ft
2. Traumatológiai Központ Balesetseb. és Kézseb. Klinika	500 000,- Ft
3. Bioanalitikai Intézet	500 000,- Ft
4. Biofizikai Intézet	700 000,- Ft
5. Biokémiai Intézet és Orvosi Kémiai Intézet	1 400 000,- Ft
6. BM Kórház, Fertőző Osztály	500 000,- Ft
7. BM Kórház, Tüdőgyógyintézet	500 000,- Ft
8. Bőr-, Nemikórtani és Onkodermatológiai Klinika	500 000,- Ft
9. Családorvostani Intézet és III. sz. Belgyógyászati Klinika	500 000,- Ft
10. Élettani Intézet	1 000 000,- Ft
11. Farmakológiai és Farmakoterápiás Intézet	700 000,- Ft
12. Fogászati és Szájsebészeti Klinika	500 000,- Ft
13. Fül-, Orr-, Gégészeti és Fej-Nyak Sebészeti Klinika	500 000,- Ft
14. Gyermekklinika	700 000,- Ft
15. Orvosi Népegészségtani Intézet	700 000,- Ft
16. I. sz. Belgyógyászati Klinika	1 000 000,- Ft
17. Idegsebészeti Klinika	500 000,- Ft
18. Igazságügyi Orvostani Intézet	500 000,- Ft
19. II. sz. Belgyógyászati Klinika	700 000,- Ft
20. Imm. és Biotechnológiai Intézet	500 000,- Ft
21. Sebészeti Oktató és Kutató Intézet	500 000,- Ft
22. Laboratóriumi Medicina Intézet	500 000,- Ft
23. Kórleletani Intézet	400 000,- Ft
24. Magatartástudományi Intézet	1 000 000,- Ft
25. Neurológiai Klinika	700 000,- Ft
26. Onkoterápiás Klinika	500 000,- Ft
27. Ortopédiai Klinika	500 000,- Ft
28. Orvosi Biológiai Intézet	700 000,- Ft
29. Orvosi Genetikai és Gyermekfejlődéstani Intézet	500 000,- Ft
30. Orvosi Mikrobiológiai és Immunitástani Intézet	700 000,- Ft
31. Patológiai Intézet	1 000 000,- Ft
32. Pszichiátriai Klinika	700 000,- Ft
33. Radiológiai Klinika	700 000,- Ft
34. Sebészeti Klinika	500 000,- Ft
35. Szemészeti Klinika	500 000,- Ft
36. Szívgyógyászati Klinika	500 000,- Ft
37. Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika	700 000,- Ft
38. Urológiai Klinika	500 000,- Ft
39. Mozgástani Intézet	500 000,- Ft
40. Központi Elektronmikroszkópos Laboratórium	500 000,- Ft
41. Általános Orvostudományi Kar Könyvtára	1 000 000,- Ft
42. Általános Orvostudományi Kar Ápolásvezetése	500 000,- Ft



## Posztgraduális kurzusok szervezése a Sebészeti Oktató és Kutató Intézetben a HEFOP-3.3.1 pályázat keretében

Az Orvostudományi Hírmondó korábbi számaiban már többször beszámoltunk arról, hogy a három vidéki egyetem sebészeti műtéttani intézete sikeres HEFOP (Humán Erőforrás Operatív Program) pályázatot nyert a „Sebészeti **gyakorlati alap- és szakképzési rendszer**” támogatására. A pályázat kiemelt célja az egységesített és az uniós követelményeknek megfelelő sebészeti manuális rezidensképzési rendszer és tananyag hazai megteremtése, valamint színvonalas sebészeti posztgraduális továbbképzés kialakítása volt. A pályázat egyik kiemelt célkitűzése volt a minimál invazív sebészet és mikrosebészet szakterületének korszerű technikáit és módszereit bemutató „Nagyított sebészet” című jegyzet elkészítése, amely komoly segítséget jelent a manuális szakmát tanuló szakorvosjelölteknek. A pályázat keretében a manuális szakterületek klinikusai számára posztgraduális továbbképző kurzusok kerülnek megrendezésre, melyek magas szakmai színvonaláról az előadók és a gyakorlati képzések vezetői gondoskodnak.

A pályázat keretében a PTE Sebészeti Oktató és Kutató Intézetben márciusban az alábbi tanfolyamok kerültek megrendezésre:

### Varróanyagok és sebgyógyítás (2006. március 6-7.)

Kurzuszvezetők: *dr. Róth Erzsébet, dr. Szabó Zsolt* (Traumatológiai oszt., BAZ Megyei Kórház, Miskolc).

A 7 fő (sebész szakorvosok, rezidensek) számára rendezett kétnapos tanfolyamon a korszerű sebészeti varróanyagok és sebgyógyítási technikák elméleti és gyakorlati oktatása történt.

### Mikrosebészet alapjai (2006. március 20-22.)

Kurzuszvezetők: *dr. Róth Erzsébet, dr. Nyárádi József, dr. Farkas Gábor* (PTE ÁOK Baleseti és Kézsebészeti Klinika).

A háromnapos szakmai továbbképzésen az alapvető mikrosebészeti eszközök és technikák elméleti bemutatása és gyakorlati képzése zajlott. A sebész, traumatológus, fül-orr-gégész, szájsebész szakorvosok és rezidensek (8 fő) altatott állatokon sajátították el a mikroéranasztomózisok és idegvarratok korszerű technikáját.

### Emeltszintű laparoszkópos ismeretek (2006. március 30-31.)

Kurzuszvezetők: *dr. Róth Erzsébet, dr. Weber György* (PTE ÁOK Sebészeti Klinika), *dr. Bátorfi József* (Nagykanizsai Kórház).

A kétnapos kurzuson a lágyéksérvek és hasfali sérvek legújabb laparoszkópos megoldásának elméleti oktatására és altatott állatokon történő gyakorlati elsajátítására került sor (11 fő).

A HEFOP-3.3.1-P-2004-09-0040/1.0 pályázat keretében megrendezett szakmai kurzuson részt vevők számára a képzést, valamint az oktatók díjazását a pályázat költségvetése fedezi. A tanfolyamokon részt vett hallgatók számára a képzés elméleti anyagát tartalmazó „Nagyított sebészet” című tankönyv térítésmentesen biztosított.

**Dr. Róth Erzsébet** egyetemi tanár  
projektvezető



# Antidiszkriminációs képzés

A „MINŐSÉGI TUDÁS ELŐÁLLÍTÁSA ÉS ÁTADÁSA AZ EGÉSZSÉGÜGYI ÉS ORVOSKÉPZÉSBEN. Válasz a XXI. Század új kihívásaira” című HEFOP-projekt keretében a 4. sz. Oktatási technológia és menedzsment/Masters bizottság, melynek elnöke *dr. Róth Erzsébet* egyetemi tanár, 2006. április 14-én új továbbképző tanfolyamot indított el Antidiszkriminációs képzés címmel.



A továbbképzés tematikájának összeállítója és a kurzust vezető oktató *dr. Füzesi Zsuzsanna* egyetemi docens. Az oktatásban részt vesznek továbbá a Pécsi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar Magartartástudományi Intézete, a Fact Alkalmazott Társadalomtudományi Kutatások Intézete szociológus, pszichológus és bioetikus szakemberei is.

A tanfolyam célja az egészségügyben dolgozó kulcsszereplők hátrányos vagy társadalmi előítéletekkel sújtott társadalmi helyzetű csoportokkal kapcsolatos attitűdjeinek befolyásolása, megváltoztatása, az előítéletes magatartás felismertetése és az előítéletes magatartás elleni fellépés során alkalmazható társadalmi-egyéni technikák megismertetése, begyakorlása.

A tanfolyam a Pécsi Szak-és Továbbképző Központ által utóakkreditált, sikeres vizsga esetén 50 továbbképző pontot ad, a Doktori Tanács döntése alapján PhD-pontok utólagosan kaphatók a képzés elvégzését követően.



A projektet a Pécsi Tudományegyetem részéről *dr. Melegh Béla* egyetemi tanár, általános dékánhelyettes koordinálja.

A projekt szervezési és adminisztratív feladatait *Bognár Rita*, a PTE ÁOK Dékáni Hivatal Pályázati Iroda projektmenedzsere látja el.

**Bognár Rita**

## Ösztöndíjazással fejlődő együttműködés a Pécsi Diagnosztikai Központ (PDK) és a Radiológiai Klinika, valamint a PDK és az Idegsebészeti Klinika között

A tizenharmadik éve a gyógyítás szolgálatában álló PDK eddig is kitűnő munkatársi gárdájával és korszerű berendezésekkel segítette a betegek bajának megállapítását, és szorosan együttműködött a beküldő klinikusokkal.

A diagnosztikai munka fejlesztését szolgálta a 2002-ben megújított CT- és MRI-géppark, majd 2005 nyarán üzembe állított csúcshívonalú 16 szeletes computer tomograph (CT), amely mind az agyi (stroke) és a testi (mellkas-has) onkológiai diagnosztikában és az érbetegségek kevésbé invazív angiográfiás tisztázásában az MR-képkalkotást megfelelően kiegészítő, azt több helyen fölülmúló diagnosztikus előnyökkel bír.

A PDK nemcsak a gépek korszerűsítésével, fejlesztésével kívánja szolgálni a betegek gyógyulását, hanem a leendő szakorvosok képzésének célzott segítségével is. Olyan ösztöndíjazási rendszert indított el, amelyben a Radiológiai Klinika egy fiatal munkatársa egy éven át részesül támogatásban, a szakvizsgájára készülését segítve, a PDK munkacsoportjaihoz csatlakozva, hogy végzése után teljes értékű munkatársként vehessen részt a diagnosztikai tevékenységben. *Dr. Battyáni István*, a klinika

igazgatója a rezidensek közül tudása, aktivitása, szorgalma alapján *dr. Tóth Mónikát* tartotta leginkább méltónak az ösztöndíjra és a további bizalomra. Reméljük, hogy a példa és a lehetőség másokat is inspirálni fog, és ezzel a klinika vezetőjének döntése egyre nehezebbé válik.

Az Idegsebészeti Klinika fiatal szakorvosjelöltje, *dr. Schwarcz Attila* PhD tudományos munkája korábbi szakaszában külföldön több helyen, hosszasan tanulmányozta az MR-képkalkotás lehetőségeit. Hazatérve mind az agyi vízterekkel és ödémával, mind a funkcionális MR-módszerek klinikai alkalmazásával kapcsolatos tevékenysége oly ígéretesnek bizonyult, hogy azt az MRI-berendezést gyártó Siemens cég is a PDK-val közös javító-fejlesztő projektben kívánja felhasználni. A projektet menedzselő *Schwarcz* doktor a másik szakvizsga előtt álló fiatal szakember, akinek érdemeit a PDK ösztöndíjazással ismeri el, és támogatni kívánja abban, hogy tudományos kutatásainak eredménye a lehető leggyorsabban a napi diagnosztikai rutin részévé váljon és mielőbb a betegek gyógyítását szolgálhassa.

**Kövér Ferenc dr.**

Barthó Loránd, PTE ÁOK Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet

## A kapszaicin zsigeri simaizom-hatásai: jó eszköz szenzoros neurotranszmitterek azonosítására

A szenzoros idegek antidromos ingerlésére bekövetkező értágulat, ill. plazmakiáramlás már a XX. század derekára nyilvánvalóvá tette, hogy ezek az idegek – amellet, hogy ingerületet továbbítanak a központi idegrendszerbe – biológiailag aktív anyagokat szabadítanak fel végződéseikből a bőrben és a nyálkahártyákban. Bár ezeknek az anyagoknak az identifikálásával kapcsolatban is sok még a tennivaló, munkacsoportunkat 30 éve az a kérdés foglalkoztatja, vajon a *zsigeri szerekben* működnek-e hasonló, kapszaicin-érzékeny mechanizmusok, és ha igen, milyen transzmitteranyagok közvetítik őket. E kérdésnek egyebek között az a jelentősége, hogy az érzőidegekből felszabaduló anyagok nagy valószínűséggel szenzoros ingerületátvivőként és/vagy modulátorként működnek a központi idegrendszerben is. Így hát viszonylag egyszerű kísérleti elrendezésekben közelebb lehet jutni a szenzoros ingerületátvivők és modulátorok azonosításához.

Az 1976-tól 1982-ig terjedő időben bebizonyítottuk, hogy a tengerimalac-béltraktus és légúti simaizomzat rendelkezik kapszaicin-érzékeny funkcionális beidegzéssel. Hasonló a helyzet a nyúl-vékonybél esetében is (ld. többek közt Barthó és Szolcsányi 1978, 1980; Szolcsányi és Barthó 1978, 1979, 1982). A saját és svéd kutatók vizsgálatai bizonyítékot szolgáltatottak arra, hogy tengerimalacban (béltraktus, légzőrendszer) tachykininek (10-11 aminosavból álló neuropeptidek) részt vesznek a kapszaicin-érzékeny izgató válasz közvetítésében. Jóval később, a receptoraltípusokra specifikus tachykinin-antagonisták segítségével bizonyítást nyert, hogy a simaizom-kontraháló hatást légutakban tachykinin NK<sub>2</sub>, míg a béltraktusban az NK<sub>1</sub> + NK<sub>3</sub> receptorok közvetítik. Az utóbbi területen ATP-szerű anyag (endogén P<sub>2</sub> purinoceptor-izgató) szerepére is találtunk bizonyítékot. Olasz kutatók kapszaicin-érzékeny, tachykininek által közvetített izgató választ írtak le tengerimalac, ill. patkány urogenitális rendszerében is.

A kapszaicin-érzékeny idegvégződések nemcsak tachykininiket, hanem számos más biológiailag aktív anyagot is szabaddá tesznek. Svéd kutatók a kardiovaszkuláris rendszerben, magunk pedig a béltraktusban bizonyítottuk a „kalcitonin gén-rokon peptid” (CGRP) közvetítő szerepét. A bélben ez ellentétes irányú a tachykinin-mediált izgató hatással. A CGRP az urogenitális rendszerben is részt vesz a kapszaicin hatásainak közvetítésében (vesemedence, uréter, ductus deferens).

*Species-különbségek.* Sebész kollégáinkkal kollaborálva módunk nyílt humán vékony- és vastagbélben (szigmabél, colon ascendens, appendix) megvizsgálni a kapszaicin hatását a körkörös izomzatra. Megerősítve olasz kutatók korábbi adatait úgy találtuk, hogy a szer (valószínűleg a szenzoros idegvégződések izgatása révén) kizárólag gátló választ (simaizom-elemyedést) vált ki. A fenti szerzők azt is bizonyították, hogy ebben CGRP nem játszik szerepet. Míg az ő eredményeik a VIP, addig a mieink a nitrogén-monoxid (NO) részvételére utalnak (a kettő nem zárja ki egymást). Egérben is kimutattuk az NO-mediált, kapszaicin-érzékeny gátló választ. A kérdés további vizsgálata fogja eldönteni, vajon az NO tekintetű-e szenzoros ingerületátvivő anyagnak emberben.

Harminc év és számos világrész kutatómunkája után a kapszaicin zsigeri hatásait közvetítő ingerületátvivő anyagok mibenléte még mindig nem egészen világos, és azáltal, hogy sok kutató a legújabb divatokat követi, valószínűleg nem is fog világosabbá válni. Mindenesetre már az eddigi eredmények is érdemesek annak állatkísérletes, majd humán vizsgálatára, vajon a zsigerekben azonosított szenzoros ingerületátvivők/modulátorok szerepet játszanak-e ezen idegek alapvető funkciójában: a fájdalomérzés mechanizmusaiban. A fentiek bővebb kifejtését és referenciáit megtaláljuk az alábbi összefoglaló cikkben: Barthó L. és mtsai, 2004, Eur. J. Pharmac. 500, 143-157.

## Az „Aranyág Alapítvány” dicsérete

Nem egyszer fordul elő az életben, hogy ha valaki jót tesz velünk, s ezt szeretnénk méltó módon megköszönni, hiába keressük a szavakat, nem sikerül megfelelőket találni. Így van ezzel a kérdéssel a Pécsi Gyermekklinika Röntgen osztálya, ill. az ott működő alapítvány is az Aranyág Alapítvány vonatkozásában.

Az Aranyág Alapítvány már többször nagy anyagi segítséget nyújtott a Gyermekklinika Röntgen osztálya számára. Az első ilyen nagy támogatást az 1989-ben beszerzett, régi UH-készülékének lecserélésekor kapta. Akkor a klinika pályázatára 4 000 000 Ft támogatást kapott, ami a készülék akkori árának negyedrészt fedezte. Ezzel az anyagi segítséggel egy modern, Logiq 3 ultrahang diagnosztikai készülék került a Pécsi Gyermekklinikára a gyermek betegek vizsgálatára.

A készüléket, ill. annak használatát bemutató, az MTV által készített riport bemutatásakor jeleztük, hogy pillanatnyilag van egy érdekesebb riporttéma is, nevezetesen az, hogy a klinika intenzív osztályán jelenleg két olyan mobil röntgenkészülék működik, melyeket 1977-ben és 1978-ban szereztünk be. Ezeket a készülékeket már akkor sem erre a célra gyártották, de az akkori viszonyoknak megfelelően minden hasonló intézmény ugyanilyen röntgenkészülékkel üzemelt. Ezek a készülékek permanensen hibásak voltak, alkatrészutánpótlás már nem volt. Egy-egy mellkas-röntgenvizsgálathoz esetenként három rossz expozíciójú felvételt kellett kiválasztani a legkevésbé rosszat a vélemény megadásához. Évek alatt több pályázatot, kérvényt írtunk, eredmény nem volt. Ekkor az Aranyág Alapítvány megbízásából *Katona Klári* művésznő kedves és kellemes hangjával, s megnyerő szövegével a lakosságtól közel 20 millió forintot gyűjtött a médián keresztül.

A mobil röntgenkészülék árából megmaradt több mint 14 millió Ft, melynek már ismét megvolt a helye. A Gyermekklinikán kialakított sürgősségi ellátást szolgáló részleg a Röntgen osztály számára jót és rosszat is eredményezett. Jó eredmény volt, hogy megszűnt a zsúfoltság a folyosón, a naponta megjelenő nagy számú beteg kulturált körülmények között tudott várakozni, valamint az, hogy az UH-vizsgálóba légkondicionáló került. A rossz az lett, hogy az amúgy is korszerűtlenül megoldott röntgenfilm-archívum (mely a folyosón sok, de zárható szekrényekben volt, valamint az alagsorban) megszűnt. „Ideiglenesen” a padlásra került a betegek filmdokumentációs anyaga. Az ideiglenesből végleges lett, s jelenleg sincs megoldva. A filmek a padláson vannak, részben nyitott polcokon, részben régi szekrényekben, de legnagyobb részben papírdobozokban. Nincsenek védve az időjárástól, a padlásajtót nem szabad bezárni a fennálló tűzrendészeti előírások alapján. 2002 decemberében az ÁNTSZ az állapot megszüntetését írta elő, s ennek határidőt is szabott. Mindez azonban a pénzhiány miatt meghiúsult.

Jelenleg felcsillant a remény a megoldásra. Az Aranyág Alapítványtól megkapható 14 millió Ft-ból és a Pécsi Radiológiai Klinika igazgatója által megpályázott és elnyert (de eddig ki nem fizetett) lemezolvasó árával, vagy más úton szerzett pénzből megvalósítható lenne a PACS-archiválás. Meg lehetne takarítani a film- és vegyszerkiadásokat. Kisebb sugárterheléssel is jó minőségű felvételeket lehetne készíteni. Nem lenne rontott felvétel. A 30 évig megőrizendő röntgen filmek archiválására nem kellene egy kisebb Gyermekklinika méretű raktárt építeni, DVD-lemezeken nagymennyiségű anyagot lehetne tárolni, a radiológia oktatásában is reformot eredményezne.

Mindezek csak szép álmok lehetnének az Aranyág Alapítvány áldásos segítségével nélkül. Mindezeket szeretnénk méltóképpen megköszönni *Donát László* elnök és *Koczor Zoltánné* titkár által vezetett Aranyág Alapítvány kuratóriumának, de a segítség mértéke a köszönő szavakkal ki nem fejezhető.

Dr. Weisenbach János



# Orvosok Folyamatos Továbbképzése Elektronikus Index

Az Orvostudományi Híradó előző számában már beszámoltunk az orvosok első kötelező folyamatos továbbképzésének helyi tapasztalatairól. A felmerülő nehézségek felsorakoztatása során az informatikai háttér hiányát megemlítettük, gyorsan kiegészítve azzal a biztató információval, hogy a 2005. évtől minden résztvevőnek már egy felhasználóbarát portál lesz a segítségére: az OFTEX.

Ahhoz, hogy ez valóban segítséget jelentsen, mindannyiunk számára szükséges megismerkednünk a portál működésével. A hozzánk érkező érdeklődő kérdések, valamint az ilyenkor bevált válaszadási módszerek alapján szeretnénk segítséget adni a portálon történő eligazodáshoz.

A portál a [www.oftex.hu](http://www.oftex.hu) internetes oldalon található meg.

Ahhoz, hogy az OFTEX kezelői felület jól működjön, a Java futtató program telepítése szükséges, amit bárki azonnal megtehet a portálon megadott, jól követhető instrukciók alapján. Mindez néhány pillanatot és egyszeri műveletet igényel. Ettől kezdve bárki számára használható az OFTEX kezelői felülete. (1. ábra.)

Az illusztráció is jól mutatja, hogy a portálra történő bejelentkezés nélkül lehetősége van bárkinek megtekinteni az összes akkreditált tanfolyam, valamint a MOTESZ által akkreditált rendezvények (kongresszusok címszó alatt) listáját.

Nyilvánvalóan jelentős számú (jelenleg 1761 db) kínálati listával találkozhatunk, melynek áttekintése részben időigényes, másrészt sok esetben fölösleges is, hiszen legtöbb alkalommal az adott szakterületnek megfelelő, vagy a tanfolyam helyétől vagy időpontjától függő kurzust keres az érdeklődő. A portál szűrési lehetőségeket kínál, melyek megkönnyítik minden orvos számára a tájékozódást. A kiválasztott tanfolyam/rendezvény címére kattintva, arról részletes információ jelenik meg. (2. ábra)

A tanfolyamszervezők ezen a portálon keresztül kötelesek jelenteni egy-egy tanfolyam résztvevőit, tehát a szervezett programok esetén nem kell egyéb igazolást elküldeni az orvosnak a Továbbképző Központba, mert azt a tanfolyamszervező megteszi. Szükségesnek tartjuk megjegyezni, hogy a MOTESZ által akkreditált rendezvények a portálon keresztül történő regisztrációja 2006. április 10-től kezdődött.

Érthető módon jelenik meg az az igény, hogy az érintett orvos szeretne tájékozódni aktuális pontszámairól. Nyilvánvalóan nem lenne szerencsés, ha mások pontszámait is követni lehetne, ezért mindenkinek szükséges a portál számára beazonosítania magát, azaz regisztrálnia kell. (3. ábra.)

A számítógép által generált jelszóval és a megadott felhasználónévvel történt belépést követően szerencsésnek gondoljuk a jelszócsere, mely a

**OFTEX** Orvosok Folyamatos Továbbképzési Elektronikus Index

1. ábra

Nem bejelentkezett felhasználó...  
Keresés | Tanfolyam | Rendezvény | Híradó | Állásajánlat | Gyógyszer | FAQ | A portálról | Közlemények olvasása

Körülnézelés | Regisztráció | Tanfolyamok

**Akkreditált tanfolyamok**

Vissza

Tanfolyam állapota szerinti szűrés: Akkreditált | Nyitvatartás | Tanfolyamszervezők

Alk.	Szemeszter: 2006-01-05	Névközlés	Egyetem	Szervezők	Felírás	Célcsoport	Közzététel
1741.	2006-01-06	PTB/2006-01/00117	PTB	zakai	Rétegzés-felkészítés képzése	Külföldi orvosok, szakorvosok, háziorvosok	2006.01.06
1742.	2006-01-06	DEOC/2006-01/00389	DEOEC	DEOEC CSOT	Közösségi gyakorlat és laboratóriumi előadások a fertőző betegségek kórokozói témakörében	Háziorvosok, háziorvosjelöltek	2006.01.06
1743.	2006-01-06	DEOC/2006-01/00443	DEOEC	Kovács József	Magyar egészségügyi jogszabályok az egészségügyi jogszabályok felülvizsgálata, módosítása, bevezetése, értékelése (közvetlen)	Egyszerűsített gyakorlati rendelésű gyakorlati szakorvosok és munkatársak	2006.01.06
1744.	2006-01-06	PTB/2006-01/00118	PTB	Urbán Gábor	A szülészet aktuális kérdéseinek előadásai	Orvosok, szakorvosok, háziorvosok	2006.01.06
1745.	2006-01-06	SE-ADK/2006-01/00289	SE-ADK	Farkasné Szabó Zsuzsanna	Konferencia az azonosító adatok beadásáról	szakorvosok, orvosok	2006.01.06
1746.	2006-01-06	DEOC/2006-01/00449	DEOEC	Erőssné Csizmadia Zsuzsanna	Működési és nyitvatartási szabályok a továbbképzési folyamatban	általában, különösen, háziorvosok, szakorvosok, háziorvosjelöltek, háziorvosok, háziorvosok	2006.01.06
1747.	2006-01-06	SE-ADK/2006-01/00290	SE-ADK	HATA	S. Transzgenerációs hatások a nemek között	Állás- és 101-es, 202-es előzetesek	2006.01.06
1748.	2006-01-06	SZTE-ADK/2006-01/00243	SZTE-ADK	SZTE SZTE	Működési és nyitvatartási szabályok a továbbképzési folyamatban	szakorvosok, rezidensek	2006.01.06
1749.	2006-01-06	SE-ADK/2006-01/00291	SE-ADK	MDRAL	Magyar orvosok a világban	Háziorvosok	2006.01.06
1750.	2006-01-06	SE-ADK/2006-01/00292	SE-ADK	Lehr György	Működési és nyitvatartási szabályok a továbbképzési folyamatban	Háziorvosok, rezidensek, háziorvosok	2006.01.06
1751.	2006-01-06	SE-ADK/2006-01/00293	SE-ADK	Farkasné Szabó Zsuzsanna	Az élektromos jelek szerepe az élettanban és a diagnosztikában	szakorvosok, orvosok, rezidensek	2006.01.06
1752.	2006-01-06	SE-ADK/2006-01/00294	SE-ADK	DEOEC	Érdeklődés a továbbképzési folyamatban	szakorvosok, orvosok, rezidensek	2006.01.06

**Tanfolyam adatlap**

Vissza

A tanfolyam jelenlegi állapotához tartozó tevékenységek (nyitvatartás, előadás, befogadás, stb.) az **Adatlap** gomb az Őrrend után található.

2. ábra

**Alapadatok**

Közzététel: DEOEC/2006-01/00443 | Szemeszter: 2006-01-06 | Jelleg: Szabadon választható

Felírás: **Reanimáció továbbképzése**

Állapot: A tanfolyam akkreditált formában került kiadásra

Szervezők: **Sz. Sz. S. Helyesi Zsuzsanna, Kovács József** | Kapcsolattartó személy: **Rada Károlyné** 42-465-066/1032, 1009

Partner: **Buda Károlyné**

Célcsoport: **orvosok, szakorvosok, rezidensek** | Egyetem: **Debreceni Egyetem**

Alkalmazkod: **24**

Hely: **Décs A. Kórház Nyiregyháza Szent István ut. 68.** | Kapcsolat: **2006.06.28.** | Vége: **2006.06.28.**

Hozzájárulás: **0** | Óra: **12** | Vége: **igán**

Díj: **14700 Ft.** | Jelenlegi állapot: **2006.06.28.**

Megjegyzés: **Hozzátett információ a tanfolyamról**

Részletes jelentésértékelés a portálon: **Igen**

**Szakmai kollégium(ok)**

Szám: **Szakmai kollégium**

1. **Orvostudományi Egyetem, Hódolmányos és Képzési Bizottság**

**Őrrend**

Időpont	Hossz	Tárgyalás címe	Előadó	Előadás címe
1. 2006.06.28. 13:00	45	Az orvosi diplomák kiadásának, az orvosi diplomák jellegzetességei, a sürgősségi ellátás	Dr. Földi Károly	Orvos-gyógyász, 1001-es orvos
2. 2006.06.28. 13:45	45	Helyszín-felkészítés, a továbbképzés, a továbbképzés, a továbbképzés	Dr. Földi Károly és Dr. Boros Katalin	Orvos-gyógyász, 1001-es orvos, főorvos
3. 2006.06.28. 14:30	45	Képzési megvalósítás, a továbbképzés, a továbbképzés	Dr. Boros Katalin	Főorvos
4. 2006.06.28. 15:15	45	Légszűrő-kezelés, a továbbképzés, a továbbképzés	Dr. Gál Elek	Adjunktus
5. 2006.06.28. 16:00	45	A reanimáció formái: SLS, ACLS, A reanimáció algoritmusai, a továbbképzés, a továbbképzés	Dr. Gál Elek	Adjunktus

**Orvos regisztráció**

Vissza

3. ábra

A portál akkor fogadja el sikeresnek az Ön regisztrációját, ha az **Azonosító adatokat** sikeresen adja meg. Sikeres regisztráció esetén a rendszer visszaadja Önnek bejelentkezési jelszavát (az e-mailben is megérkezik), amelyet a későbbiekben bármikor megváltoztathat. Háromzsondosan történő regisztráció kifizetés után a portál - az Ön érdekében - automatikusan letiltja az adott bejelentkezési adatok regisztrációt. Ez esetben vegye fel a kapcsolatot a portál ügyfélszolgálatával.

**Azonosító adatok a regisztrációhoz**

Pecényszám:

Diploma éve:

Születési dátum:  1900-1-1

A működési nyitvatartási szám szám-részét írja ide. (Megjegyzés: az alapnyitvatartási számmal valamint az orvosi pecényszámmal azonosítást a továbbiakban per jelzés nélkül.)  
Az eredeti orvosi diploma évszámát kell beírni. Honosított diploma esetén is az eredeti, külföldi egyetem által kiadott diploma évszámát írja ide.

**Bejelentkezési adatok**

Felhasználónév:  (Kéződik nem változtatható!)

E-mail cím:  (A portál ide fogja küldeni a jelszót)

**Elérési adatok**

Az itt megadható **levelezési címet** és telefonszámot adhatja át a portál azon tanfolyamszervezők számára értesítési címként, amelyek tanfolyamára Ön jelenleg nem fog. Az átadás nem lesz automatikus, azt Önnek minden egyes alkalommal meg kell erősítenie.  
A sikeres regisztrációhoz mindenképp szükséges a levelezési címet megadni.

Levelezési cím:

Írás:  Város:  Utca, házszám:

Telefonszám:

könnyebb megjegyezhetőséget és ezáltal a segédeszköz nélküli használatot teszi lehetővé.

A regisztrált felhasználók bárhol megnézhetik a pontjaik állását, sőt azt is láthatják, hogy a tanfolyamszervező mikor jelenti az egyetem felé a részvételt, illetve azt az egyetem mennyi idő alatt fogadja el. (4. ábra.)

A korábban leírtak jól mutatják, hogy a szervezett tanfolyami részvételek zökkenőmentessége biztosítottnak látszik. Azonban feltétlenül szükséges beszélni az egyedi elbírálás alá eső pontszámok rögzítéséről is. Ennek folyamata a következő: az érintett orvos beírhatja saját maga számára az egyéni teljesítését (publikálás, opponálás, tanulmányút stb.) és a rögzítés alapjául szolgáló dokumentum másolatát megküldi annak az egyetemnek, ahová bejelentkezett. A pontok beírása megtörténhet az orvos részéről, de annak jóváhagyása az egyetem feladata. (5. ábra.)

A portál abban is segítséget ad, hogy összesíti az aktuális pontszámot, pontosan megjelölve, hogy mit kell még tenni a továbbképzési kötelezettség teljesítésének érdekében, és a megjelölt hiányosságra rákattintva az érvényes jogszabály vonatkozó részét is megjeleníti. (6. ábra.)

Az orvos számára elérhető összesítés a tájékoztatót szolgálja, de azzal egybevágó annak az igazolásnak a tartalma, mely a Továbbképző Központ által kerül kiküldésre a továbbképzési periódus lezárakor. Egyben azt is jelzi, hogy a korábbi formátumú leckekönyvet az elektronikus index váltotta ki.

Elmondhatjuk, hogy a portál használata a továbbképző tanfolyamokhoz kapcsolódó adminisztráció teljes folyamatában óriási segítséget jelent, azonban az érintett orvosok elégedettsége elmaradhatatlanul fontos visszajelzés számunkra.

**Dr. Werlingné Forrai Márta**  
Szak- és Továbbképző Központ

A tájékoztató ábrákat a [www.oftex.hu](http://www.oftex.hu) webportálról válogattuk – köszönjük a működtetők engedélyét.

**OFTEX** Orvosi Folyamatos Továbbképzési Központ

Ogre Péter / orvos / 81011

Segítség | Tartalom | Letöltségek | Határidők | A jogszabály | GYIK - FAQ | A portálról | Adatmódosítás | Jelzések | Képzési anyagok | Központunk elhelyezkedése

Készlet | Eljárások | Tanfolyamok | Tanulmányok | Felkészítés | Előzetes / Utózet

### Ogre Péter (81011) tanfolyamai

Válasz: **Ogre Péter / orvos / 81011**

Ez a lista a továbbképzésről általánosan megismerhető, az egyetem által előírt továbbképzési pontokat tartalmazza. Csak azok a tanfolyamok és egyes kurzusok láthatók itt, amelyek a képző egyetem felé már továbbításra kerültek!

Tanfolyamok száma: 3	Szűrés	Névszűrés	Beküldés dátuma	Elvégzés	Egyetem					
Jelleg	Továbbképzés címe	Tanfolyam kódja	Szervező	Elvégzés	Minőség	Elküldve	Javas. pont	Elbírálás	Eredmény	Pont
1. Tanulmányút	Általános kongresszus			2005.07.13	Hallgató	2005.09.08.				
2. Tud.év.	Szakkönyv írása			2005.10.13	Hallgató	2005.06.12.		2005.12.01.	Elfogadva	8
3. Munkahelyi	Teszt továbbképzés: agrár számítás	8395	SE-Tovább	2005.06.10	Hallgató	2005.06.13.	3	2005.06.13.	Elfogadva	3

1/3 12 sor egy oldalon.

Tájékoztató: Elkészíti a pontszám összesítést!

4. ábra

### Egyedi továbbképzés

Név: **Ogre Péter 81011** Továbbképző egyetem **PTE**

Jellege: **—VÁLASZSON!—**

Címe:

Dátuma:

Időtartam\*: Nap:  Óra:

Részvételi minőség:

Helyszíne:

Megjegyzés:

**Tárol** Módosítások tárolása - de még nem küldi el az egyetem felé

**Elküld** Módosítások tárolása s az egyéni továbbképzés elküldése az egyetem felé befojadásra. Elküldés után az adatok már nem módosíthatóak!

**Mégsem** Mégsem változtat / Befejezi az adatbevitelt

\*Ha érdemi válasz nem adható, akkor 0 értéke(ke)t írjon be!

5. ábra

### TÁJÉKOZTATÓ

folyamatos továbbképzés teljesítéséről

Továbbképzésre kötelezett: **Dr. Ogre Péter**

Mgk. nyilv. szám: **M/081011**

#### 2005 év

Képzés típusa	Címe, jellege	Elvégzés	Minőség	Pont	Jelleg
1. Elő akkreditált tanfolyamon való részvétel	A változó kor és kezelésének aktuális kérdései POTE: 2005-07-00079 Kötelezően választható tanfolyam	2005.10.28	Hallgató	10	Kötelezően választható szülészet-nőgyógyász
<b>2005 év összesítése</b>	<b>Elszámolás jellege</b>	<b>Pont</b>	<b>Megjegyzés</b>	<b>Teljesítés</b>	
	Kötelezően választható tanfolyam	10		10	
	<b>Összesített továbbképzési pontszám</b>			<b>10</b>	

#### Összesítés

Év	Elmélet	Gyakorlat	Összesen	Megjegyzés	Elszámolható
2005 év	10	0	10		10
<b>Összesítve:</b>					<b>10</b>

#### Szakképesítéshez szerzett kötelező pontszámok

Szakképesítés	Mióta	Kötelező szinttartó tanfolyamon	Kötelezően választható tanfolyamon
szülészet-nőgyógyász	1990		10

**A továbbképzési ciklus eredményes teljesítéséhez kategóriánként még az alábbiak szükségesek:**

- Önök még a(z) **szülészet-nőgyógyász** szakvizsgájához **50 pontot** kötelező szinttartó tanfolyamon, és **15 pontot** kötelezően választható tanfolyamon kell megszereznie.  
Ahhoz, hogy a továbbképzési kötelezettsége teljesüljön, legalább egy szakvizsgájához **50 pontot** kötelező szinttartó tanfolyamon és **25 pontot** kötelezően választható tanfolyamon kell teljesíteni. Ha munkája során több szakvizsgát is használ, akkor az említett **pontszámokat minden használt szakvizsgájához** meg kell szereznie!
- Önök **50 - 100 gyakorlati pontot** (évente 20 pontot) meg kell szereznie.  
A **60 pont kötelezően teljesítendő** pontszámon felül még további **40 gyakorlati pont szerzhető** meg (évente 20 pont), de ezt a **40 pontot** kiválthatja elméleti tanfolyamokon megszerzett pontokkal is! Egy továbbképzési ciklusban max. **100 gyakorlati pont** számolható el, de **legalább 60 pontot** meg kell szereznie!
- Önök még **legalább 115 - 75 elméleti pontot** kell teljesíteni különféle tanfolyamokon attól függően, hogy hány gyakorlati pontot szerez. (A legkisebb érték a legtöbb gyakorlati ponthoz, a legnagyobb a legkevesebb gyakorlati ponthoz tartozik.)  
Vegye figyelembe azt is, hogy **évente max. 100 pont** írható jóvá (ebből gyakorlati 20 pont lehet), és bizonyos elméleti továbbképzési formákra is meghatároz a jogszabály éves limiteket!

6. ábra

## A 2006/2007. tanév törzsképzési keretszámai

Aneszteziológia és intenzív terápia	13
Arc-állcsont sebészet	2
Belgyógyászat	25
Bőrgyógyászat	2
Csecsemő-és gyermekgyógyászat	15
Fizikális medicina	1
Foglalkozás-orvostan	1
Fül-orr-gégegyógyászat	3
Gasztroenterológia	1
Geriátria	1
Gyermek- és ifjúsági pszichiátria	1
Gyermeksebészet	0
Háziorvostan	20
Honvédorvostan	0
Idegsebészet	0
Igazságügyi orvostan	2
Infektológia	2
Kardiológia	2
Megelőző orvostan	2
Neurológia	4
Nukleáris medicina	1
Ortopédia-traumatológia	7
Orvosi laboratóriumi diagnosztika	3
Orvosi mikrobiológia	1
Oxyológia	1
Patológia	3
Pszichiátria	5
Radiológia	4
Repülőorvostan	0
Reumatológia	7
Sebészet	7
Sugarterápia	1
Szemészet	3
Szívsebészet	1
Szülészet-nőgyógyászat	4
Transzfuziológia	1
Tüdőgyógyászat	2
Urológia	2
<b>GYÓGYSZERÉSZEK</b>	<b>24</b>
<b>FOGORVOSOK</b>	
dentoalveoláris	2
fogszabályozás	2
gyermek-fogászat	1
konzerváló fogászat	13
parodontológia	1

## A FIGAMU első kongresszusa Harkányban

2006. március 31. és április 2. között került megrendezésre a Magyar Gasztroenterológiai Társaság Fialat Gasztroenterológusok Munkacsoportjának (FIGAMU) első kongresszusa Harkányban 242 regisztrált résztvevővel. A találkozó elsődleges célja a fiatal gasztroenterológusok és a szakág iránt elkötelezett jelöltek számára lehetőséget biztosítani az egymás közti kommunikációra, valamint a szakmai kongresszusokon elmaradt kérdések feltételére az elismert szakértőknek. A kongresszus 3 fő témája a GERD, májbetegségek és a gyulladásoos bélbetegségek voltak. Mindhárom fő témakör blokkja két részből állt, az elsőben a témakör elismert szakértői és meghívott előadók adtak elő továbbképzés jelleggel: (1) a GERD blokkban *Lonovics János* professzor áttekintő előadását *dr. Király Ágnes*, *dr. Rosztóczy András* és *dr. Wittmann Tibor* előadásai követték, áttekintve a diagnosztika, differenciál diagnosztika és terápia kérdéseit; (2) a hepatológiai blokkban *dr. Hunyady Béla* és *dr. Pár Gabriella* a krónikus hepatitisokról, *dr. Garamszegi Mária* az ERCP vizsgálat indikációiról és szerepéről beszélt; (3) a gyulladásoos bélbetegségek blokkban *dr. Beró Tamás*, *dr. Bene László* és *dr. Miheller Pál* előadását hallhatuk, áttekintve az IBD terápiáját és a betegek gondozásának gyakorlati kérdéseit. A második részben interaktív esetmegbeszélésekre került sor, amelyeket a fiatalok által beküldött munkákból válogatott ki a vezetőség. Mindezen túl poszterszekció is megrendezésre került. Az interaktív esetmegbeszélések közül a hallgatóság és az elismert szakértőkből álló zsűri döntése alapján kiválasztott legjobb előadók egy-egy kongresszusi részvételi támogatást nyertek a szakma jelentős nemzetközi találkozóira. (1) A GERD blokkban *dr. Róka Richárdot* (Szegedi Tudományegyetem I. sz. Belgyógyászati Klinika) az ALTANA Pharma támogatja; (2) a hepatológiai blokkban *dr. Horváth Miklóst* (Baranya Megyei Kórház) a Roche támogatja; (3) az IBD blokkban *dr. Pancsira Hennriett* (Debreceni Tudományegyetem II. sz. Belgyógyászati Klinika) a Ferring cég pályázati támogatását nyerte el. A poszterpályázatot *dr. Pák Péter* nyerte (Vaszary Kolos Kórház, Esztergom).

A konferencia záró napján tisztújításra is sor került. A közgyűlés további két évre bizalmat szavazott az eddigi 6 tagú vezetőségnek: *dr. Bajor Judit* (Baranya Megyei Kórház, Pécs), *dr. Zimmer József* (Pécsi Tudományegyetem I. sz. Belgyógyászati Klinika), *dr. Felföldi Ferenc* (Tolna Megyei Önkormányzat Balassa János Kórháza, Szekszárd), *dr. Juhász Márk* (Semmelweis Tudományegyetem, II. sz. Belgyógyászati Klinika), *dr. Lomb Zoltán* (Baranya Megyei Kórház, Pécs), *dr. Virányi Zsolt* (Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórháza, Kecskemét). A vezetőség létszámát a közgyűlés szavazás útján 10 főre emelte, az így újonnan beválasztott vezetőségi tagok: *dr. Miheller Pál* (Semmelweis Tudományegyetem, II. sz. Belgyógyászati Klinika), *dr. Papp Mária* (Debreceni Tudományegyetem II. sz. Belgyógyászati Klinika), *dr. Pár Gabriella* (Pécsi Tudományegyetem I. sz. Belgyógyászati Klinika), *dr. Rosztóczy András* (Szegedi Tudományegyetem, I. sz. Belgyógyászati Klinika). Az elnök *dr. Bajor Judit*, a titkár *dr. Juhász Márk* lett.

A konferencia a tervek szerint minden évben megrendezésre kerül ugyanebben az időszakban, a helyszín évről évre változik majd sorba véve az ország minden régióját, lehetőséget adva a fiataloknak a minél szélesebb körű kommunikációra.

**Dr. Zimmer József**

# A Magyar Haemorheológiai Társaság XVI. Kongresszusa

A Magyar Haemorheológiai Társaság XVI. Kongresszusát tartotta 2006. március 17-18-án Balatonkenesén, a Magyar Telecom Üdültetési és Vezetőfejlesztő Központjában.

A rendezvény tudományos programjában az alábbi előadások hangzottak el négy szekcióban.

## I. szekció 2006. március 17.

ÜLÉSELNÖKÖK: *BOGÁR LAJOS, PONGRÁCZ ENDRE*

*Bernát S. I.* (Magyar Honvédség Központi Honvédkórház): Az optimális haemoglobin; *Imre S., Kovács Á., Farkas T., Várady É., Szikszai Z.* (DE OEC III. sz. Belklinika Gerontológiai Kutatócsoport): Haemorheológiai változások 90 évesnél idősebb személyeknél; *Sinay L., Arató E., Kasza G., Rozsos I., Kollár L., Litter I.* (PTE ÁOK Sebészeti Tanszék, Siklósi Kórház Kht., Baranya Megyei Kórház Központi Laboratórium): Haemorheológiai paraméterek és fibrinogén szint változások diabétesz-láb szindrómás betegeknél; *Stef Gy., Bócsa Z., Endersz F., Kiss R. G., Veress G., Tóth K.* (Állami Szívkórház Balatonfüred, Országos Gyógyintézeti Központ, PTE ÁOK I. sz. Belgyógyászati Klinika): Diabéteszes betegek aterotrombózis prevenciója; *Jassó I., Landi A., Dinnyá E.* (Fővárosi Szent István Kórház IV. sz. Belgyógyászati Osztály, EGIS Gyógyszer-gyár Rt. Orvostudományi Főosztály): Atherothrombosis – rheológiai tényezők;

## II. szekció 2006. március 17.

ÜLÉSELNÖKÖK: *RÓTH ERZSÉBET, BERNÁT SÁNDOR IVÁN*

*Arató E., Kürthy M., Jancsó G., Sinay L., Benkő L., Kasza G., Kollár L., Róth E.* (PTE ÁOK Sebészeti Tanszék, PTE ÁOK Sebészeti Oktató és Kutató Intézet): Az antioxidáns-prooxidáns rendszer és a trombocita funkció változásainak vizsgálata alsóvégtagi revaszkularizációs műtétek során; *Fehér G., Koltai K., Kenyeres P., Késmárky G., Tóth K.* (PTE ÁOK I. sz. Belgyógyá-



*Dr. Kollár Lajos* professor örökös tiszteletbeli elnök és a leköszönő elnök, *dr. Tóth Kálmán* professor

szati Klinika): Acetil-szalicilsav rezisztencia: haemorheológiai tényezők szerepe?; *Koltai K., Fehér G., Kenyeres P., Keszthelyi Zs., Késmárky G., Tóth K.* (PTE ÁOK I. sz. Belgyógyászati Klinika): Haemorheológiai paraméterek és a major cardiovascularis rizikófaktorok vizsgálata in vitro hatásos illetve hatástalan acetil-szalicilsav terápia esetén 2-es típusú diabéteszes betegeknél; *Kürthy M., Arató E., Jancsó G., Cserepes B., Ferencz S., Lantos J., Kollár L., Róth E.* (PTE ÁOK Sebészeti Oktató és Kutató Intézet, PTE ÁOK Sebészeti Tanszék): Diabéteszes perifériás érbe-tegek trombocita funkciója és szabadgyök termelése;

## III. szekció 2006. március 18.

ÜLÉSELNÖKÖK: *MIKÓ IRÉN, PÉCSVÁRADY ZSOLT*

*Bogár L., Molnár Zs., Tarsoly P., Kenyeres P.* (PTE ÁOK AITI, PTE ÁOK I. sz. Belgyógyászati Klinika): A leukocita

# A Családorvos Kutatók Országos Szervezetének

**A Pécsi Tudományegyetem Családorvos-tani Intézetének szervezésében 2006. február 24-25-én került megrendezésre Pécsen a Hotel Palatinusban a Családorvos Kutatók Országos Szervezetének (CSAKOSZ) V. Konferenciája.**

A szervezet 2001. áprilisában Pécssett jött létre azzal a céllal, hogy továbbfejlessze, emelje az egészségügyi alapellátásban a kutatási tevékenység szakmai, módszertani színvonalát.

Az V. kongresszus résztvevőinek száma 230 fő, az előadók száma 42 fő volt. A megnyitón a megjelenteket *dr. Nagy Lajos* professor, a kongresszusi szervezőbizottság el-

nöke, *dr. Hajnal Ferenc* professor, a Háziorvosi Szakmai Kollégium elnöke és *dr. Ilyés István*, a CSAKOSZ elnöke köszöntötte. Az üdvözlő szavak után került sor a CSAKOSZ Életműdíj átadására, amelyet a kuratórium az idei évben *dr. Margittay Erzsébetnek* adományozott az alapellátásban végzett több évtizedes odaadó munkája elismeréseképpen. A köszönő szavak után az ünnepelt A családorvoslás történetében a diabetológiai gondozás változása az elmúlt 45 évben című előadásával próbált képet adni e fontos kérdéstről. A nyitó plenáris ülésen hangzottak el még a következő előadások: *dr. Melegh Béla*: Az egészségügyi alapellátás szerepe a genetikai kórképek felismeré-

sében és gondozásában; *dr. Hajnal Ferenc*: Diagnosztikai és terápiás irányelvek a családorvoslásban; *dr. Balogh Sándor*: A hazai lakosság rizikó-státusza, megbetegedési viszonyai.

Az ezt követő főtéma-referátumok a hipertónia új kezelési stratégiájáról (*dr. Barna István*) és a béta-blokkoló kezelésben bekövetkezett generációváltásról (*dr. Ajtay Zénó*) szóltak.

Az ebédet követően a kutatási eredmények publikálásáról tárgyaló kerekasztal-megbeszélésen vehettünk részt, majd főtéma-referátumként hangzott el *dr. Tamás Ferenc* előadása a Cerebrovascularis betegségek megelőzése, diagnosztikája, akut ellátá-



Az MHT új megválasztott elnöke,  
dr. Bogár Lajos professzor

antiszedimentáció alkalmazása a posztoperatív légzési elégtelenség előjelezésében; *Lantos J., Csontos Cs., Kürthy M., Füredi R., Bogár L., Róth E.* (PTE ÁOK Sebészeti Oktató és Kutató Intézet, PTE ÁOK AITI): Leukocytá aktiváció vizsgálata égési traumát szenvedett betegekben; *Szapáry L., Fehér G., Kövér F., Onodi E., Tóth K.* (PTE ÁOK Neurológiai Klinika, PTE ÁOK I. sz. Belgyógyászati Klinika): A haemorheológiai paraméterek alakulása carotis stent beültetés kapcsán;

#### IV. szekció 2006. március 18.

ÜLÉSELNÖKÖK: *ARATÓ ENDRE, NÉMETH NORBERT*

*Gyevnár Zs., Safrankó A., Verzár Zs., Menyhei G., Kollár L.* (PTE ÁOK Sebészeti Tanszék, Baranya Megyei Kórház KAIBO): Thrombophilia vizsgálata thrombolysisen átesett betegeknél; *Kenyeres P., Fehér G., Késmárky G., Tóth K.* (PTE ÁOK I. sz. Belgyógyászati Klinika): Néhány gyakori vérkezelési eljárás hatása a vörösvérsejt deformabilitásra; *Weisdorn R., Rozsos I., Sínay L., Kasza G., Litter I., Kürthy M., Róth E.* (Siklói Kórház Kht., PTE ÁOK Sebészeti Tanszék, Baranya Megyei Kórház Központi Laboratórium, PTE ÁOK Sebészeti Oktató és Kutató Intézet): Hogyan mutatja az állapotrosszabbodást Diabetic Foot szindrómás betegek haemorheológiai paramétereinek romlása.

A Magyar Haemorheológiai Társaság közgyűlést is tartott, melyet a társaság elnöke, dr. Tóth Kálmán nyitott meg. Tájékoz-

tatta a közgyűlést a napirendi pontokról: (1) a vezetőség 2000-2006 közötti periódusra vonatkozó beszámolójáról és (2) az új vezetőség választásáról.

A beszámolót követően dr. Tóth Kálmán az elnöki tisztségéről lemondott, s mint volt-elnök vezetőségi tag folytatta a vezetőség-választás levezetését.

A Szavazatszámoló Bizottság elnöke dr. Róth Erzsébet, tagja dr. Fehér Gergely lett.

A társaság megalapítóját, dr. Kollár Lajost örökös tiszteletbeli elnöknek jelölte a vezetőség, melyet a közgyűlés egyhangúan megszavazott: 37 szavazatból 37 igen.

A szabályok értelmében a volt elnök és a tiszteletbeli elnök a mindenkori vezetőség tagja, így a vezetőségválasztó szavazás további 9 főre vonatkozott. Dr. Tóth Kálmán rövid indoklás mellett ismertette az előző vezetőség által javasolt új vezetőségi listát.

A 40 érvényes szavazatból 39 egyhangúan támogatta az új vezetőségi listát.

#### A Magyar Haemorheológiai Társaság vezetősége (2006-2012)

*Dr. Arató Endre, dr. Bernát Sándor Iván, dr. Bogár Lajos, dr. Imre Sándor, dr. Juricskay István, dr. Késmárky Gábor, dr. Kollár Lajos, dr. Németh Norbert, dr. Pécsvárady Zsolt, dr. Pongrácz Endre, dr. Tóth Kálmán.*

A közgyűlés bezárását követően a társaság vezetősége tisztújító ülést tartott. A javaslatot a vezetőség egyhangúan elfogadta.

#### A Magyar Haemorheológiai Társaság tisztségviselői (2006-2009)

Elnök: *dr. Bogár Lajos*, alelnök: *dr. Pécsvárady Zsolt*, főtítkárs: *dr. Pongrácz Endre*, pénztáros: *dr. Késmárky Gábor*, jegyző: *dr. Németh Norbert.*

A tisztújító vezetőségi ülést a társaság új elnöke, dr. Bogár Lajos zárta le.

**Dr. Arató Endre**

## (CSAKOSZ) V. Konferenciája

sa és korai rehabilitációja címmel. A délután hátralevő része az ország minden tájáról érkezett családorvos kollégák kutatási eredményeinek bemutatásával telt, majd a CSAKOSZ közgyűlése és egy színvonalas fogadás zárta a napot.

A konferencia második napja a további kutatási eredmények bemutatásával indult, ezen belül sor került egy falu-egészségügyi szekcióra is. A délelőtt második felében került megrendezésre a következő kerekasztal-megbeszélés, amely a hallgatónak és rezidenseknek szóló tanszéki kutatási programokkal foglalkozott. Ezt követően további főtéma-referátumok hangzottak el: dr. Császár Albert: A legfrissebb statin-viz-

gálatok; dr. Bajnok László: Statinok és a beteg compliance kérdése – az elfeledett rizikófaktor; dr. Hunyadi Béla: Krónikus vírushepatitiszek a családorvosi gyakorlatban; dr. Kismarton Judit: A fájdalomcsillapítás aktuális kérdései a családorvosi gyakorlatban; dr. Blasszauer Béla: A családorvos diagnosztikai tevékenységének etikai követelményei.

Az ebéd után további kutatási eredmények bemutatásával folytatódott a konferencia, majd az új kutatási programok bemutatása és csatlakozási lehetőségek után következett a kongresszus zárása.

Említést érdemel, hogy az előadók között több TDK-munkát végző orvostanhall-

gató is szerepelt, akik tartalmilag és kivitelben is rendkívül színvonalas előadásokat mutattak be, mely reményt keltő alap a kutatásban is jártas családorvos-utánpótlás neveléséhez.

A konferenciát Ilyés István és Nagy Lajos zárták be a résztvevők véleményét is tükrözően elégedetten a konferencia tartalmával és lebonyolításával kapcsolatban. A következő kongresszust a debreceni Tudományegyetem Családorvostani Tanszéke rendezi meg.

**Dr. Heim Szilvia**, egyetemi tanársegéd  
PTE ÁOK Családorvostani Intézet  
és III. sz. Belgyógyászati Klinika

# „Fókuszban a celluláris kommunikáció világa”

címmel a PTE ÁOK Sebészeti Oktató és Kutató Intézete a Biomedica Hungária Kft.-vel közös szervezésben tudományos szimpóziumot rendezett 2006. április 13-án az elméleti tömb Tanácstermében. A rendezvény tudományos és szakmai elnökei *Róth Erzsébet* professzor asszony, illetve a Biomedica igazgatója, *dr. Czékus Gábor* voltak.

A második alkalommal megszervezett ülésen egyetemünk számos neves oktatója és kutatója számolhatott be legújabb kutatási eredményeiről, ill. a Biomedica Hungária Kft. részéről *Dul Csaba* és *Szemerédi Judit* ismertette – az előadásokhoz kapcsolódóan – a cég által forgalmazott legújabb termékeket.

A résztvevők a celluláris kommunikáció világának valóban széles palettáját tekinthették át, kezdve a sejten belül lejátszódó jelátviteli folyamatoktól a klinikumban megjelenő betegségekben betöltött fontos szerepéről, a nagyszerűen felépített előadások és bemutatók segítségével köszönhetően.

A hallgatóság soraiban jelen lévő PhD-hallgatók az előadássorozatot követően tesztvizsgával bizonyíthatták megszerzett tudásukat, majd a Doktori Tanács akkreditációját követően kreditpontban részesülhetnek.

A szimpóziumot *dr. Róth Erzsébet* egyetemi tanár és *dr. Czékus Gábor* nyitotta meg.

## Az elhangzott előadások

*Szekeres-Barthó Júlia* (PTE ÁOK Orvosi Mikrobiológiai és Immunológiai Intézet): A progeszteron immunológiai hatásai a Jak-STAT jelátviteli rendszerben valósulnak meg;

*Gallyas Ferenc, ifj.* (PTE ÁOK Biokémiai és Orvosi Kémiai Intézet): Kináz jelátviteli útvonalak szerepe az oxidatív stressz-indukálta sejthalál elleni védelemben;

*Fábián Zsolt, Vecsernyés Mónika, Szeberényi József* (PTE ÁOK Orvosi Biológiai Intézet): A p53 szerepe az NGF-indukált neuronális differenciációban;

*Dul Csaba* (Biomedica Hungária Kft.): Szignál-transzdukciós termékköri ismertető; foszfo-specifikus antitestektől a proteóma profiler array-kig;

*Dul Csaba* (Biomedica Hungária Kft.): Apoptózis-detekciós módszerek;

*Karádi Zoltán* (PTE ÁOK Élettani Intézet): Interleukin-1 beta és az előagygi glükóz-monitorozó neuronok a homeosztázis szabályozásában;

*Molnár Valéria* (PTE ÁOK Kórélettani Intézet): Egy gyulladássos citokin jelenléte és enzimaktivitása ízületi pontátumban;

*Berki Tímea* (PTE ÁOK Immunológiai és Biotechnológiai Inté-

## „FÓKUSZBAN A CELLULÁRIS KOMMUNIKÁCIÓ VILÁGA”



címmel szakmai nap  
a Biomedica Hungária Kft.  
szervezésében

2006. április 13.

PTE ÁOK Sebészeti Oktató és Kutató Intézet támogatásával



PÉCS, PTE ÁOK Egyetemi Tanácsterem  
7624 Pécs, Szigeti u. 12.

zet): Citokin-meghatározás autoimmun betegek ízületi folyadékából multiplex microbead technikával;

*Pálinkás László* (PTE ÁOK Immunológiai és Biotechnológiai Intézet): Timociták érésére ható citokinek multiplex vizsgálata;

*Dul Csaba* (Biomedica Hungária Kft.): Cytokinek, chemokinek és receptoraik detektálása;

*Dul Csaba* (Biomedica Hungária Kft.): Mikrogöngy-alapú multiplex assay mérőrendszer; a Luminex-plattform;

*Bajnok László* (PTE ÁOK I. sz. Belgyógyászati Klinika, Hetényi Endokrinológiai Osztály): Adiponectin és oxidatív stressz kapcsolata;

*Rácz Boglárka, Tamás Andrea, Kiss Péter, Lubics Andrea, Gasz Balázs, Borsiczky Balázs, Ifj. Gallyas Ferenc, Reglődi Dóra, Róth Erzsébet* (PTE ÁOK Sebészeti Oktató és Kutató Intézet, Anatómiai Intézet, Biokémiai és Orvosi Kémiai Intézet): A PACAP

protektív hatásának hátterében álló jelátviteli útvonalak monosodium glutamát indukálta retinális degenerációban;

*Dul Csaba* (Biomedica Hungária Kft.): Oxidatív/nitrozatív stressz-de-

tekció; obesitas, diabetes kutatási termékkör;

*Kürthy Mária* (PTE ÁOK Sebészeti Oktató és Kutató Intézet): Az antioxidáns-prooxidáns rendszer és a thrombocyta funkció változásainak vizsgálata diabéteszes perifériás érbetegesen;

*Jancsó Gábor, Cserepes Barbara, Rácz Boglárka, Kürthy Mária, Róth Erzsébet* (PTE ÁOK Sebészeti Oktató és Kutató Intézet): Hemoxigenáz-1 expressziója és citoprotektív hatása a miokardium késői prekonkondicionálásában;

*Dul Csaba* (Biomedica Hungária Kft.): Kardiovaszkuláris termékköri ismertető; Biomedica saját termékkör;

*Degrell Péter* (PTE ÁOK II. sz. Belgyógyászati Klinika és Nephrológiai Centrum): A glomeruláris mesangium finomszerkezete és működése fény-, immun-, confocalis laser scanning- és immuno-elektronmikroszkópos vizsgálataink alapján;

*Dul Csaba* (Biomedica Hungária Kft.): Immunhisztokémiai jel/zaj arány javítása formalinfixált, paraffinált metszeteken;

*Szemerédi Judit* (Biomedica Hungária Kft.): Stratagene-termékköri áttekintés: amplifikáció, kvantitatív PCR, sejtbiológia, klónozás, mutagenézis, nukleinsav microarray-k, nukleinsav-analízis, proteinfunkció és -analízis, software megoldások, QPCR instrumentáció;

*Dul Csaba* (Biomedica Hungária Kft.): Csontmetabolizmus termékköri ismertető; Biomedica saját termékkör.

**Dr. Róth Erzsébet**

**A Sportoldalak híreit Farkas György testnevelő tanár állította össze.**

## Női kézilabda házibajnokság

2006. március 20-án 3 csapat részvételével lezajlott a női kézilabda házibajnokság.

A résztvevő csapatok: Általános Orvostudományi Kar, Egészségügyi Főiskolai Kar és a Közgazdaságtudományi Kar és Bölcsészstudományi Kar vegyes csapata.

A versenyt körmérkőzéses rendszerben *dr. Rugási Endréné* testnevelő tanár vezette.

### VÉGEREDMÉNY

- I. KTK-BTK vegyes
- II. ÁOK
- III. Eü. Főiskolai Kar

## Vízitábor 2006

Ebben az évben is szervezünk vízi-és sporttábort egyetemünk dolgozói, hallgatói és családtagjaik részére.

**Első-, másod, és harmadéves hallgatónak a táborban való aktív részvétellel egy félév teljesíthető a testnevelési kritériumból.**

**Időpontok:** 2006. június 23-tól július 2-ig (9 éjszakás turnus)  
2006. június 25-től július 2-ig (7 éjszakás turnus)

**Helyszín:** Fadd-Dombori Ifjúsági tábor

**Elhelyezés:** 4-6 ágyas szobákban, közös mellékhelyiségekkel

### Részvételi díjak:

**ÁOK-dolgozóknak:** 32 500 Ft (9 éjszakás turnusban),  
25 200 Ft (7 éjszakás turnusban),  
3 600 Ft/nap

### ÁOK-hallgatónak és gyerekeknek

29 000 Ft (9 nap),  
22 500 Ft (7 nap),  
3 200 Ft/nap  
(3-6 évig: 15 500 Ft/9 nap, 12 000 Ft/7nap, 1 700 Ft/nap)

**Külsősöknek:** 35 000 Ft/9 nap, 27 500 Ft/7 nap, 3 900 Ft/nap  
Sátorban: 2 500 Ft/nap.

A részvételi díj tartalmazza a szállást, napi háromszori étkezést (kötelező), üdülőhelyi díjat, hajó- és sportszerhasználatot, mosatási díjat, tábori versenyek díjazását.

**Sportolási lehetőségek a tábor területén:** kosárlabda, foci, strandröplabda, ping-pong, tollaslabda, boccia, kajak-kenu, úszás, tenisz (a tábortól 10 percre, önköltségesen).

**Tervezett fakultatív programok:** sportversenyek a fenti sportágakban, kajak-kenu túrák, játékos vetélkedők, sor- és váltóversenyek.

**Felvilágosítás, bővebb információ:** Farkas György testnevelő tanárnál, a Mozgástani Intézetben, 6045-ös egyetemi telefonon, 20/917 2768-as mobiltelefonon vagy [gyorgy.farkas@aok.pte.hu](mailto:gyorgy.farkas@aok.pte.hu) e-mail címen.

**Jelentkezés:** 2006. május 10-ig

**Fizetés:** jelentkezéskor 15 000 Ft, utána részletfizetési lehetőség.

## Klinikai focibajnokság

Ebben az évben is már hagyományként megrendeztük az ÁOK klinikai focibajnokságot. Az egynapos tornára 10 csapat nevezett. A rendezvényt a Johnson cég támogatta és a versenyben is aktívan részt vett.

Igen színvonalas és küzdelmes mérkőzések színhelye volt az ÁOK tornacsarnoka. Április 8-án, szombaton reggel 8 órától este 7 óráig pattogott a labda, és a küzdelmeket sok sportszerető néző és családtag is figyelemmel kísérte.

### Eredmények:

**Rájátszás:** AITI – FOG-Mentők: 2:1  
Johnson – Fül-Orr-Gége: 4:1  
Fül-Orr-Gége – FOG-Mentők: 3:2  
AITI – Johnson: 1:4

### Végeredmény

- I. Johnson
- II. AITI
- III. Fül-Orr-Gége



*A fotón a második helyezett AITI csapata látható.*

## A Medikus Sportegyesület vezetőségválasztó közgyűlése

A Medikus Sportegyesület 2006. április 20-án tartotta vezető-ségválasztó közgyűlését. A szakmai és gazdasági beszámoló után a régi vezetőség nevében *dr. Fischer Emil* professzor értékelte az elmúlt időszakban elvégzett munkát és kívánt sok sikert az új vezetőségnek.

A közgyűlés ellenszavazat nélkül *DR. THÁN PÉTER*T választotta elnöknek, aki három évig tölti be ezt a tisztséget. Az egyesület új szakosztályokkal gyarapodott. A működő férfi kosárlabda szakosztály mellett megalakult a baseball- és a szabadidősport szakosztály is.

# XXXIV. Medikus Kupa 2006. Budapest

A PTE ÁOK Mozgástani Intézet oktatóinak feladata tudatosítani az orvostanhallgatókban, hogy mint végzett orvosoknak a szakmai feladatok ellátása során nemcsak gyógyító, hanem megelőző, egészségnevelő feladata és kötelessége is lesz. Az egészséges életmód kulcsfontosságú az egyén és a társadalom számára. Ebben nélkülözhetetlen szerepe van a testedzésnek, mely mással nem helyettesíthető. Ezért a Mozgástani Intézet az államilag előírt kritérium-testnevelés mellett a Medikus Sportegyesülettel és a Medikus Sportkörrel együttműködve, szakosztályi keretek között további rendszeres edzési lehetőséget biztosít elsősorban az egyetemi, főiskolai hallgatóknak, de korlátozott mértékben a kar dolgozóinak is. A sportági felkészültség egyik fontos fokmérője a különböző szintű megmérettetés, versenyztetés. Hallgatóinknak lehetőségük van felkészülési mérkőzéseken, házbajnokságokon, évfolyambajnokságokon, karok közötti bajnokságokon, városi, megyei, területi bajnokságokon egészen az NB-II-es szintig megméretni magukat. Az orvostanhallgatók legfontosabb versenyzési lehetősége a Medikus Kupa.

A Semmelweis Orvostudományi Egyetem vezetői és oktatói 1972-ben szervezték meg először ezt a sporttalálkozót. Abban az időben a négy orvostudományi egyetemen tanuló és a sportot kedvelő orvostanhallgatók labdajátékokban (kézilabda, kosárlabda, röplabda, labdarúgás) próbálhatták ki tudásukat. Azóta hagyományná vált ez a rendezvény, hiszen minden évben megszakítás nélkül folytatódik a sporttalálkozó. Ma már általános orvostanhallgatók, fogorvos- és gyógyszerészjelöltek, egészségügyi főiskolások, magyar- és idegen nyelvű képzésben részt vevők alkotják a csapatokat.

A Semmelweis Egyetem Orvostudományi Kara 2006. március 24-25-26-án Budapesten rendezte meg a XXXIV. Medikus Kupát, melyen 360 egyetemi és főiskolai hallgató szerepelt. A Pécsi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar dékáni vezetése jelentős mértékben (részvételi díj, utazási költségek kifizetése) támogatta a pécsi egyetemisták részvételét. A PTE Egészségügyi Főiskolai Kar vezetése is magára vállalta hallgatóik utazási költségeit, akik már a főiskolai kar megalakulása óta biztosítanak kiváló sportolókat csapataink sikeres szerepléséhez.

A szervezők mindent megtettek a sike-



NŐI KÉZILABDA – I. HELY



KISPÁLYÁS LABDARÚGÁS – I. HELY

res rendezés érdekében. A sportági versenyek többsége (kézilabda, röplabda, kosárlabda) a Semmelweis Egyetem Testnevelés Főiskolai Karának sportlétesítményeiben zajlottak. A labdarúgás helyszíne is tíz perces sétával elérhető volt, így lehetőség volt arra, hogy hallgatóink egymás mérkőzéseit megtekinthessék és szurkoljanak a sikerért. A szegedi, a debreceni és a pécsi küldöttség is egy helyszínen, a gyönyörű fekvésű és felújított Csillebérci táborban volt elszállásolva. Esténként kulturális programokról is

gondoskodtak a rendezők, melyek jó hangulatú DISCO-val zárultak.

Csapatunk megtervezett felkészülési programot teljesítve érkeztek Budapestre, melyet az eredmények is bizonyítanak. Női kézilabdásaink megismételve az elmúlt évi produkciójukat ismét első helyen végeztek. Labdarúgóink két év kihagyás után visszahódították az első helyet a debreceniektől. Férfi kosarasaink megismételték a tavalyi második helyet. Női kosárlabdázóinknak két ponton múlt, hogy nem si-



## EREDMÉNYEINK

- Női kézilabda:** 1. hely edző: *dr. Rugási Endréné*  
Legtechnikásabb játékos: *dr. Balogh Bibiána* (PTE ÁOK)
- Kispályás labdarúgás:** 1. hely edző: *dr. Rugási Endre*  
Legtechnikásabb játékos: *Fazekas Gábor* (PTE ÁOK)  
Gólkirály: *dr. Fehér Zsolt* (PTE ÁOK)
- Férfi kosárlabda:** 2. hely edzők: *Téczy Tamás, Petőfi Áron*  
Legjobb irányító játékos: *Petőfi Áron* (PTE ÁOK)
- Női kosárlabda:** 3. hely edző: *Kilián Balázs*
- Női röplabda:** 3. hely edző: *Mánfai Balázs*
- Férfi kézilabda:** 3. hely edző: *Pálfai András*  
Legjobb kapus: *Palló András* (PTE ÁOK)
- Férfi röplabda:** 4. hely edző: *Mánfai Balázs*

### AZ ÖSSZESÍTETT VÉGEREDMÉNY

- I. Debrecen 20 pont  
II. Szeged 20 pont  
III. Pécs 20 pont

## Általános Orvostudományi Kar

# Sporthét

Idén április 24-28-ig első ízben rendezi meg a Mozgástani Intézet, a Medikus Sportkör és a Hallgatói Önkormányzat közösen a kar sporthetét.

A sporthét programjai között a labdarúgó, asztalitenisz és tollaslabda házibajnokságok, kosárlabda évfolyambajnokság, női, férfi kézilabda és röplabda mérkőzések, kari úszóbajnokság, „jól mozgass meg magad” aerobicedzés, természetjáró túra és a „2005 év legjobb ÁOK-os sportolója” cím átadása szerepel.

Az eseményekre lapzárta után kerül sor, ezért a sportrendezvényről következő számunkban fogunk beszámolni.

került a végső győzelmet megszerezni. Férfi kézilabda csapatunknak az utolsó mérkőzésen óriási küzdelemben egy gólos győzelemmel sikerült hozni a harmadik helyet. Női röplabdásainkat a balszerencse kísérte, mert az elutazás előtt két kulcsjátékos is megsérült, ezért a csapat szerkezete megbomlott, de így is hozták a harmadik helyet. A férfi röplabda csapat a negyedik helyen végzett. Az összesített pontszámok alapján holtversenybe kerültünk a szegedi és a debreceni csapattal. Mivel mindhárom küldöttség két-két első hellyel rendelkezett, a megszerzett második helyek döntöttek a végső sorrendről. Nekünk csak egy második helyezésünk volt, ezért összesítésben harmadik helyre soroltak bennünket. A holtverseny után elsőnek Debrecen, másodiknak Szegedet hirdették ki.

A Medikus Sportkör szakosztályaira épülő csapataink hagyományainknak megfelelően jól helytálltak. A küldöttséget elkísérte *dr. Hartmann Géza*, a Medikus Sportkör elnöke és *Farkas György*, a Medikus Sportkör titkára, akik a sportkör működésének feltételeit biztosítják. Sokat segített *dr. Varga Zoltánné*, a PTE ÁOK Eü. Főiskolai Kar Zalaegerszegi Tagozatának testnevelő tanára, aki szervezője és kísérője volt a zalaegerszegi sportolóinknak, akik kiegészítették csapatainkat. Ezúton is szeretném megköszönni az edzők munkáját, akik nagymértékben hozzájárultak küldöttségünk eredményeihez.

Minden résztvevő nagyon fontosnak tartja a Medikus Kupa folytatását, mert a TDK mellett ez a másik jelentős rendezvény, ahol az országban tanuló orvostanhallgatók találkozhatnak, ismerkedhetnek és barátságok kötődhetnek. A rendezvény zárásaként *dr. Tóth Lajos*, a debreceni csa-

patvezető bejelentette, hogy vállalják a következő évi rendezést. Találkozunk 2007-ben Debrecenben!

**Téczy Tamás**

Mozgástani Intézet igazgató

## KÖZÉRDEKŰ INFORMÁCIÓK

# Beszerzési igények

A Beszerzési és Készletgazdálkodási, illetve a Textilgazdálkodási Osztályra beérkező eredeti beszerzési igények mellett gyakran beküldenek az ügyintézők másolatot is a gyorsabb ügyintézés reményében. A másolatok azonban rengeteg problémát okoznak: a többszörös iktatás mellett a megrendelés duplikációja is előfordul, melyet a beszerzők a legnagyobb jó szándék és odafigyelés mellett sem tudnak teljes mértékben megelőzni.

A többszörös megrendelésből adódó kellemetlenségeket sokszor csak a szállítók jóindulata révén tudjuk elhárítani.

Fenti probléma elkerülése érdekében elrendelem, hogy a Beszerzési és Készletgazdálkodási, valamint a Textilgazdálkodási Osztály ezentúl csak eredeti igénylést fogadhat el a PTE honlapján szereplő Egységes anyag-, eszköz- és szolgáltatásigénylési nyomtatvány formájában.

**Ferenci József gazdasági főigazgató**

## Gépkocsi

# behajtási engedélyek érvényessége

A dékáni vezetői döntés értelmében a Szigeti úti és a Pacsirta úti gépkocsi behajtási engedélyek érvényessége ideje a matricákon feltüntetett időpont helyett **2006. december 31-ig** szól.

**Dr. Sümei Balázs dékán**

## Magyar Gyógyszerésztudományi Társaság – ANOLI Díj

Az MGYT, egyik nagylelkű tagjának felajánlása alapján, „ANOLI Díj”-at alapított olyan fiatal gyógyszerészek és gyógyszerészhallgatók szakmai továbbfejlesztésének előmozdítására, akik (szerves, szervesetlen, növényi) gyógyszeranyagok vagy gyógyszerek (és metabolitjaik) kémiai analitikai vizsgálatában fejtenek ki jelentős szakmai munkásságot. A pályázat által elnyerhető összeg 2007-ben megrendezésre kerülő, hazai vagy külföldi konferencián, illetve külföldi tanulmányúton való részvételre fordítható, az MGYT nevére kiállított repülő-, vonatjegy, szállásköltség vagy részvételi díjról szóló számla alapján.

### A pályázat két kategóriában kerül kiírásra:

- ANOLI Díj, kutatói kategória: 100 000 Ft értékben
- ANOLI Díj, hallgatói kategória: 50 000 Ft értékben

A kutatói kategóriában pályázhatnak azok a fiatal, 35. életévüket még be nem töltött gyógyszerészek vagy gyógyszerész végzettségű PhD-hallgatók, akik az MGYT tagjai és tevékenységüket a fent megjelölt területen végzik.

**Pályázni lehet:** első szerzős, két évnél nem régebben megjelent közleménnyel; pályamű benyújtásával (amelynek max. terjedelme 10 db A4 oldal lehet).

A hallgatói kategóriában pályázhatnak negyed- és ötödéves gyógyszerészhallgatók, akik az MGYT hallgatói-tagjai és tudományos diákköri kutatómunkát a fent megjelölt területen végeznek.

**Pályázni lehet:** elhangzott TDK-előadás 3-4 oldalas tartalmi összefoglalójával; megjelent közleménnyel, melyben a pályázó első-, vagy társszerző (amelynek max. terjedelme 5 db A4 oldal lehet).

A pályázatokhoz 1 oldalas szakmai önéletrajz csatolandó.

A pályázatokat „ANOLI Díj” megjelöléssel az MGYT Titkárság címére (1085. Budapest, Gyulai Pál u. 16.) kell beküldeni. Benyújtási határidő: **2006. szeptember 30.**

## A Richter Gedeon Centenárium Alapítvány pályázata

Elsősorban PhD-tanulmány befejezésének (3-12 hónapig) támogatása a három éves ösztöndíj lejárta után, valamint néhány doktorandusz belföldi PhD-tanulmányának támogatása (háromévi doktori ösztöndíj).

A pályázaton való részvétel feltétele, hogy a pályázó töltsen ki a Szakmai továbbképzés című űrlapot, mellékelje a doktori iskola felvételi levelét, a felvételi beszélgetés eredményét: azaz az összes felvételiző rangsorolásakor kapott „helyezést”, a felvételizők számának megadásával. Ez utóbbi dokumentum a Doktori Program Vezetője (vagy az általa meghatalmazott személy) aláírásával érvényes.

A határon kívüli fiatal szakemberek is pályázhatnak elsősorban az otthoni PhD-tanulmányokat segítő támogatásra, különösképpen a Master-képzés időszakában. A pályázatokat, valamint azok ajánlását magyar nyelven kell megfogalmazni (a pályázati űrlap 2.4. pontja angol nyelven is beadható), azt a Richter Gedeon Centenárium Alapítvány, 1475 Budapest, Pf. 27. postacímre kell elküldeni. A pályázat elektronikus formában is megtalálható a Richter Gedeon Rt. honlapján: <http://www.richter.hu>. Innen a pályázati űrlap letölthető `rgcatkep2006.rtf` formátumban.

**Beadási határidő: 2006. augusztus 31.**

## Az Orvostudományi és Egészségtudományi Szakosztály 2006. május havi programja

### 2006. május 8. – Felkért előadások

1. *Dr. Kellermayer Richárd* (PTE-OEC-ÁOK Orvosi Genetikai és Gyermekfejlődéstani Intézet): A genetikai tanácsadás dilemmái a XXI. században (25 perc);
2. *Dr. Stankovics József* (PTE-OEC-ÁOK Gyermekgyógyászati Klinika): Thrombophiliák molekuláris genetikai vizsgálata csecsemő- és gyermekkorban (25 perc);
3. *Dr. Janszky József* (PTE-OEC-ÁOK Klinikai Idegtudományi Központ, Neurológiai Klinika): Epilepszia és az agyi lateralizáció (25 perc).

*dr. Molnár Dénes*, PTE-OEC-ÁOK Gyermekgyógyászati Klinika);

2. Glioblastoma multiforme: javítható-e a túlélés sebészeti eszközökkel? (esetgazda: *dr. Csókay András*, Vas Megyei Markusovszky Kórház, Idegsebészeti Osztály);
3. Intrakraniális vérzést követő cerebrális sóvesztő szindróma (CSWS) (esetgazdák: *dr. Ezer Erzsébet*, PTE-OEC-ÁOK Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Intézet és *dr. Mészáros István*, PTE-OEC-ÁOK Idegsebészeti Klinika).

### 2006. május 15. – Tanulságos esetek fóruma

1. Vastagbél perforatio 9 éves kisgyermekben (esetgazdák: *dr. Tornóczky Tamás*, PTE-OEC-ÁOK Patológiai Intézet és

**Az ülések helye:** PTE-ÁOK Elméleti Tömb Dr. Donhoffér Szi-lárd (III. számú) tanterme, Pécs, Szigeti út 12.

**Az ülések 16 órakor kezdődnek**

# Pécsi egyetemi adatok a XIX. század második feléből

**P**écs város történelmében nem egyszer találkozunk egyetemi kezdeményezésekkel, átmeneti elindulásokkal. Ezekről értékes tanulmányokból, kötetekből tájékozódhatunk. Ezúttal két jeles személyiség, *Markusovszky Lajos* és *Trefort Ágoston* véleményét, ajánlásait idézzük föl mintegy 125 év távlatából.

Markusovszky Lajos a magyar orvostudomány egyik kiemelkedő egyénisége. A XIX. században élt és alkotott, Kossuth Lajos híve volt, a korszak nagy tudósainak barátja, támogatója. A tudományegyetemről – létrehozásukról, fejlesztésükről – megfogalmazott összeállításait emeljük ki, lévén szó Pécsről is.

Az Orvosi Hetilap-ban (amelynek 1857-ben alapítója volt) 1882-ben jelentette meg „A harmadik magyar tudományegyetem ügyében” címmel állásfoglalását. (Akkor Budapesten és Kolozsvárott működött egyetemünk). Előrebocsátjuk, hogy a szövegben említett vallás- és közoktatásügyi miniszter Trefort Ágoston, e minőségben történelmünk egyik legkiválóbbja.

„A vallás és közoktatásügyi minister, miként tudva van, az ország kulturális haladásának emelésére irányzott törekvésében egy harmadik tudományegyetem felállítását vette fel munkásságának programjába. A kérdés nem áll ugyan még a napirenden, de a miniszternek már az ügy tanulmányozása végett tett lépései, visszhangot keltettek a tudományos, s általán a tudomány és tanintézetek iránt érdeklődő körökben, s mellette és ellene jelentek meg különféle irányban nyilatkozatok a sajtóban. A képviselőház pénzügyi bizottságában a folyó évi költségvetés tárgyalása alkalmával szintén szóba hozott az ügy, s azon kérdés intéztetett a ministerhez: tett-e már a tervezett egyetem elhelyezésére nézve ígéretet, s egyúttal: valjon nem volna-e czélsze-rűbb, mielőtt új egyetem alapíttatnék, a már fennállókat feladatuknak teljesen megfelelő állapotba helyezni. Egyáltalán ezen két kérdés körül: szükséges-e egy harmadik egyetem, s ha igen, hol állíttassék az fel, folyt eddig kiválóan a csatározás, az utóbbi kérdés felett különösen oly hévvel, hogy – az ügy veszélyeztetésével – csaknem két ellenséges táborra szakított a közös cél mellett harcolók seregét.

Nincs, s nem is lehet nekem egyénileg szándékom a jelenben «itt Pozsony», «itt Szeged» jelszavak alatt harcolók arenájába lépni; de élethivatásomnál fogva, mint szolgálja és megfigyelője hazám tudományos törekvéseinek, kötelességemet vélem teljesíteni, midőn azon tapasztalatok alapján, melyeket utamban megszerezni alkalmam és szerencsém volt, legjobb meggyőződéseim szerint nézetemet ez ügyben én is elmondom.

Van-e szükségünk egy harmadik tudományegyetemre? Nem érhetjük-e el rövidebb idő alatt és kisebb költséggel a célzott paralell tanszékek rendszeresítése és intézetek kibővítése által a már fennálló egyetemeken? Ez az első kérdés.

Meggyőződéseim szerint, nem.

Az egyetemek nagy befolyást gyakoroltak ugyan mindenkor, s gyakorolnak még ma is az emberi ismeretek előbbvitelére, s a népek műveltségének, s avval erkölcsi és anyagi gyarapodásának emelésére; de a művelődés-történelem tanúsága szerint termékeny és termékenyítő, az individualitás jellegét magán viselő, saját útjain járó tudományos élet több ily önálló kisebb központban sokkal szabadabban és sikeresebben fejlődött ki, mintha egy, vagy két nagy centrális intézet is – berendezés, dotációk és tanszékek tekintetében – a tökély bármely magas fokára emeltetett. Az ily nagyobb számban fennálló, a tudományok összességét felkaroló oskolák közreműködésének kö-

szönhető nagyrészt, úgy mint a művészetben a tudomány terén is, az ismeretek minden iránybani fejlesztése, a haladás ösztönének és a tudományos buvárlatnak folytonos ébersége, s azon már egy emberélet alatt is örvendetesen tapasztalható körülmény, hogy midőn a tudományos működés egy helyen alábbszáll vagy kialszik, az más helyen új lendületet vesz, s midőn az igazság nyomozásának egyik iránya valamely oskolában véget érte, van más oskola, mely helyébe lépve, új utakon folytatja azt.

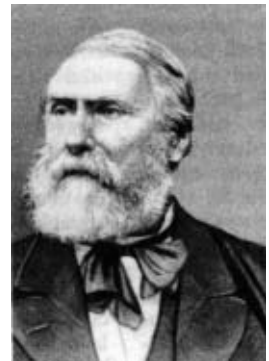
Ha ezeket figyelembe vesszük, s látjuk, hogy az egymagában álló bármily nagyszerű intézetben már egyeduralmánál fogva is sokkal könnyebben honosulhat meg a laissez-aller és a chablon, s vergődhetik uralomra a dogma és a tekintély, elfojtván a sudaras fák növést és csak kuszó növényeket türvén meg; – s fontolóra vesszük, hogy a külföld tudósait nem hívhatjuk meg tanárokként mint világnyelvvel bíró más nemzetek tehetik; s hogy kiküldhetjük ugyan, s ki is küldjük tudománysovár ifjainkat a külföldi egyetemekre, de azután őket alkalmazni és tudományukat értékesíteni nem tudjuk, s eszerint ha nemzeti nevelésre súlyt fektetünk és a tudománymívelés meghonosulását kívánjuk, okvetlenül tért kell nyitunk tudósaink és tanárjelölteink számára, s módot szolgáltatnunk nekik ez iránybani működésre és alkalmaztatásra: akkor, úgy hiszem, kétségtelven czélszerűnek, sőt szükségesnek is kell hogy tartssuk az új egyetem felállítását hazánkban, s kívánjunk annál többet is; kell hogy örömmel vegyük a minister előrelátó gondoskodását nemcsak, hanem mindenképen garantiát is lássunk az új tanintézet megalkotásában a már fennálló egyetemek tudományos működésének serkentésére és felvirágoztatására.

A budapesti egyetem fel fog szabadulni a tudományos működésére már sok tekintetben nehezedeő, mondhatni léleketet elfojtó superfoetatióknak terhe alól; – a kolozsvári egyetemenél már az új tanintézetek tervezése is ösztönképen fog hatni arra, hogy megadassék neki a mi őt hivatásánál fogva megilleti; láttassék el mielőbb e hivatásnak megfelelő intézetekkel, s nyitassék lelkes tanárai számára oly tevékenységi tér, a melyen ismereteiket úgy a tudományos buvárlat, mint a tudományterjesztés és tanítás mezején érvényesíthetik; – mind a két fennálló egyetem végre az új társoskola felállításával garantiát fog nyerni arra nézve, hogy egyik-másik tanszékek megüresedvén, nem lesznek kénytelenek legalább ideiglenes beszüntetését javaslatba hozni, vagy azt nem teljesen hivatott kezekre bízni, s a tudomány haladása terén felmerülő új tanokat parlagon hevertetni, hanem módjukban lesz a sok jelölt között arra a legmúltóbbat tisztelettel és bizalommal meghívni, s a tudomány fejlődésével lépést tartani.

S a fiatal nemzedék, az előre törő fiatal tudósok és tanulók? Fel-fognak lélekezni! Amazok, mert számukra új tér nyitattik, a melyen lelkihivatásuk szerint élhetnek és szolgálhatják a közjót; emezek, va-



*Markusovszky Lajos*



*Trefort Ágoston*



Budapest

FOTÓ: RODLER MIKLÓS

lamint szülők, mert mód szolgáltatik nekik, tanintézetet és tanárt a cél és dolog érdeme szerint könnyebben megválasztani, holott most úgy vannak Kolozsvárral Budapesttel szemben, mint voltak annakelőtte a pesti egyetemmel a bécsihez képest, midőn elfogultságukban a tanintézet megválasztásánál a névre, nem pedig a kiképzetés alaposágára fektették sokszor a fősúlyt.

Az új egyetem felállításának szüksége tehát nem is annyira a termekbe zsúfolt tanulók sokasága által van indokolva, hanem célja első helyen a tudománymivelés eszközeinek és módjainak szaporítása oly terjedelemben és fokban, a mint azt állami és nemzeti létünk megkívánja és anyagi erőnk győzi, saját földünkön, saját embereink által; a míg ezt nem tesszük és nem tehetjük, nem miénk a tudomány, hanem csak kölcsön és más; második célja a tanítás és szakemberek képzése, nemzetünk szelleme szerint, s a mi saját állami és társadalmi szükségseinkhez képest.

Paralell tanszékek rendszeresítése, tantermek bővítése és szaporítása a budapesti, – a hiányos intézetek átalakítása és tökéletesbítése a kolozsvári egyetemen, merő és meddő palliativum, melynek e tekintetben haszna alig lehet, s a mi gyökeres orvoslás alól fel nem ment, ha csak abban nem akarunk megnyugodni, hogy az összesereglett tanulók legnagyobb száma egyetemi polgárnak beiratkozzék anélkül, hogy tanulna, és a gyakorlat által elsajátítható tárgyaknál az előadónak szép szavával beérjék, s az után a gyakorlati élet feladataival szemben is csak azzal álljanak elő; a tanárok pedig elhalmoztatván a tanítással, vizsgálatokkal, s a javára közülök neheztelőséggel és bizalmi teendővel, vagy a hallgatók sokaságára fektetvén a fősúlyt, de cathedra mondják el csupán évről-évre leczkélőket, s azon túl sem hallgatóik tudományos érdekeivel és erkölcsi haladásával foglalkozni, sem tudományuk előbbvitelén munkálkodni, nekik módjuk és idejük ne legyen.

Ennyit ezúttal az első kérdés, a harmadik egyetem haszna, szükségessége felett. A második kérdés: ha az új egyetem valóban hasznosnak és szükségesnek találatnánk, s azt megalapítani módunkban van, hol állíttassék az fel?

A minister új alkotásokkal gyarapítja a ország tudományos és közmívelődési eszközeit, s új szeméssel tevékenységre serkenti a nemzetet kulturális haladásában. S midőn ezt teljes odaadással és törhetetlen kitartással tenni kötelességének ismeri, s a harmadik egyetem felállításával a tudományos munkálkodást megszilárdítani, haladásunkat biztos önálló alapra fektetni törekszik: módot is keres egyúttal, miként alapíthatná meg az új tanintézetet a ország nagy megterhelése, esetleg a már meglevő, de idejüket mult intézeteknek a mai kor



Kolozsvár

FOTÓ: RODLER MIKLÓS

igényeihez mért értékesítése által; s keres várost, mely helyi viszonyai, fekvése, vidéke, népességének minősége, társadalmi és culturalis tényezőinél fogva legalkalmasabb volna az új tudomány egyetemet kebelébe befogadni, s gyarapodásához hozzájárulni.

Igaz, hogy mindezen helyi, klimatikus és társadalmi viszonyok az egyetem felvirágzásának csak külső föltéteit képezik, s a teremtő erő az emberekben van; de ha megengedjük, amint hogy meg kell engednünk, hogy nagyban-kicsinyben az emberek tevékenységére és tevékenységök módjára, s a civilisatio menetére általán, a természeti és egyéb külső hatányoknak mindenkor nagy befolyása volt: az új egyetem székhelyének megválasztásánál sem fogjuk azokat egészen megvetendő momentumoknak tekinthetni.

A mult év vége felé a minister ezen célból a halottaiból új életre feltámadt Szeged városát látogatta meg, ugyanazon szakértők kíséretében kikkel előbb már Pozsonyban fordult meg. Valószínű, hogy az egyetemi háztűznézést ezzel sem fejezte be. Felföld vagy Alföld, Pozsony vagy Kassa, Szeged vagy Pécs, vagy más valamely eddig még fel sem említett város legyen-e azon vidéke és helye hazánknak, mely az új egyetem felvirágzásának fenn elősorolt föltételeivel leginkább bír, s részben azokat kiállítani képes, ez azon kérdés, melyre nézve a szakértők és tudomány emberei vannak mindenekelőtt hivatva az adatokat gyűjteni és szerencsés megoldásához véleményökkel járulni.

Valószínű, hogy a tudomány hivatott mívelői nem oly könnyen fogják minden kétségen felül megállapíthatni egyik-másik hely előnyeit s ezen előnyök befolyását az egyetem jövőbeli fejlődésére, mint amily könnyen leszállíthatnák egynémely ez irányban eddig felhozott érv jelentőségét.

Az elv, melynek vezérfonalán a viszonyok nyomozásánál indulnunk kell, hogy választásunk szerencsés legyen, nagy fontossággal bír. Ha erre nézve tisztába juthatunk, van mértékünk az előfordulható előnyök és hátrányok megítélésére, s a megegyezés egyik legnagyobb akadálya el van hártva. Azért ez idő szerint csak is ezen, úgy látszik önként érthető, de mennyire tudomásom van, eddig még sem eléggé figyelemre méltott elvet akarom itt hangsúlyozni úgy miként az meggyőződésem előtt áll, s minden egyéb mellétekintetet mellőzni. Szíveskedjenek azok, kik az elvet helyesnek találják, az új egyetem székhelyére vonatkozó javaslatokat s az erre nézve egymással versenyző városok és vidékek igényeit mérlegelni és az eredményhez képest – midőn a kérdés majdan concret alakban felvetetik – ítélni és határozni.

Kiindulási pontul azon, talán kifogás alá nem vehető tételt választván, hogy a dolgok megítélésénél, az igazi, a valóságnak megfelelő mérték nem meríthető személyes vágyainkból és képzelmeinkből, hanem hogy azok lehetőleg tárgyilag, saját maguk lény szerint bírálандók meg; s hogy a mi a dolog eszméjének s ezzel céljának meg nem felel, nem felelhet meg kellően a hozzá kötött egyéb reményeknek sem: azt kell hinnem, hogy az új egyetem székhelyének megválasztásánál is csak magának a tervezett intézetnek fogalma és hivatása lehet vezérelvünk és útmutatónk.

A magyar egyetemnek pedig, fogalmához és hivatásához képest, semmiféle más érdeknek alá nem rendelhető feladata lévén, egyfelől a tudomány művelése és az igazság nyomozására hivatott tudósok nevelése; másfelől szakemberek képezése az állam, egyház, iskola és közélet számára, a tiszta erkölcs, a jó ízlés és az edző munka útjain, nemzeti szellemben, magyar nyelven, az ország és az emberiség javára: mindebből önként következik, hogy hazánk azon vidéke és városa, mely az egyetem ezen céljának elérésére minden irányban a legtöbb, legbiztosabb és legmegbízhatóbb tulajdonokkal és tényezőkkel bír, a tanárok és hallgatók komoly munkásságára, az ifjuság testi és lelki ép, egészséges és erőteljes fejlődésére nézve munka közben és az üdülés óráiban a legjobb kezességet nyújt, lesz az új intézet befogadására is a legalkalmasabb, s úgy tudományos, mint hazafiai szempontból pártfogásra egyedül méltó hely.

A minister, ki az ország közoktatási ügyeinek élén áll, a tudósok, kiknek véleményét kikéri, más elvből ki nem indulhatnak, más mértékkel a helyi körülményeket és viszonyokat nem mérhetik és nem ítélik meg. Ha választásuk ezen elv útmutatása mellett szerencsés lesz, részükről a helyre nézve megoldották feladatukat, s az új egyetem főcélját szemmel tartván, a hozzá kötött egyéb remények valósulását is előkészítették.

Ezen eljárásnak ellenkezője, akár részükről, akár mások részéről, kiknek culrutánk haladása nemcsak eszköz alárendelt érdekek takargatására, a szellemi corruptiónak – a fogalmak és az ítélet zavarának – jellegét viselné, azt tanusítván, hogy a tudományművelés kérdéseinél sem vagyunk képesek a dolgokat önnön érdemük szerint méltatni és becsülni, s hogy bármit teszünk, arra – tudva nem tudva – csak mellékokok és mellékérdékek által vezetettünk, mi igen sajnos volna.

Az új egyetem elhelyezésének kérdése nem vitatható szenvedélylyel, hanem komolysággal; kulturális kérdés az első sorban és csak másod sorban politikai; pártkérdés pedig épen nem; politikai jelentősége csak annyiban lehet és van, amennyiben szerencsés megoldása által az intézet főcélja biztosíttatik. Épen oly kevésbé dönthető az el akár magán, akár községi, nemzetiségi vagy bárminemű más külső érdekek, hanem csak

tudományművelésünk előbbvitele szempontjából. Ez apon megoldván a kérdést, magyar is lesz az egyetem bárhol helyeztessék el, s magas polczra emelhetvén és emelvén a magyar tudományosságot, hozzá fog járulhatni a nemzet jólétének, becsületének és tekintélyének emeléséhez; máskülönbem nem; hanem szolgálni fog hozzá nem tartozó érdekeket, s meglehet a legjelebb szakférfiak alkalmazása esetében is, – a tanárokból elsatnyúlván a munkaerő és a tudományos buzgalom, hallgatóiban nem serkentetvén és szilárdítatván az előretörekvés vágya és az erkölcsi erő kifejtés, – becsület s a tudományra és nemzetre kiható haszon nélkül fogja tengetni alárendelt vidéki iskola-féle existentiáját.

Ezt senki sem akarhatja!

Legyen a harmadik magyar egyetem, mindenekelőtt valóban tudomány-egyetem. Ez fogalma és célja, s csak ez lehet székhelyének megválasztásánál, s lehet annak szervezésénél és kormányzatánál is vezérelvünk. Ezen elv nyomán szerencsésen elhelyezve, berendezve, kormányozva, teljesíteni fogja versenyzve társintézeteivel az új egyetem mindazt, a mit tőle a nemzet és haza elvárhat, s a mit teljesíteni hivatva van.”

Markusovszky Lajos reális képet fest, a további fejlesztés híve, a felsőoktatás szélesebb körű megvalósításának ajánlója, tényekkel, érvekkel, tapasztalatok alapján.

1883-ban ismét az Orvosi Hetilap-ban ír: „A harmadik egyetem”.

„A képviselőház közoktatási bizottsága által a harmadik egyetem ügyében egybehívott szakértői enquete hétfőn, f. hó 7-én vette kezdetét, s tartatott meg azóta mindennap d. u. 5 órától 8½ óráig; ma az ülés d. u. 4 órára tűzetett ki, s a tárgy meglehetősen ki lévén merítve, az enquete valószínűen be is fog fejezteni. A szakértők előadásai az eléjük terjesztett kérdésekre, úgy a budapesti egyetem túltömöttsége, mint a jogi akademiák reformja és a 3-ik egyetem felállítására nézve igen becses adatokat és javaslatokat szolgáltatottak. Ha egynémely előadás terjedelmére nézve a tanácskozás határain talán túl is ment, az a szakértők élethivatásuk iránti buzgóságában találja megfejtését, a magyar eloquentiának is némileg betudható. Érdekesekek voltak, érdeket is keltettek, s úgy hisszük, hozzá fognak járulni az eszmék tisztázásához, felsőbb oktatásunk emeléséhez, s ez irányban tanintézeteink kibővítéséhez és szaporításához.

Vass Pál úrnak úgy látszik még sem lesz igaza, midőn a Pesti Naplóban közzé tett cikkében úgy vélekedik, hogy az egyetemi tanárok önzetlenségére nézve nagy megpróbáltatás lesz egy új egyetem felállítása mellett nyilatkozni, s aligha nem egyesülni fognak annak kimondásában: hogy nem szükséges harmadik egyetem. Ez ideig ezt per absolutum sem a budapesti, sem a kolozsvári egyetemi tanárok egyike sem állította.

A budapesti orvosi kar képviselői, Fodor és Korányi tanárok a nemzet culturalis érdekében, a tudomány előbbvitele céljából lelkesen karolták fel az új egyetem eszméjét, felállítását sürgősnek nyilvánították, statistikai adatokkal, számokkal, a kolozsvári egyetemnek már rövid tíz évi fennállása óta bebizonyított tudományos munkásságával, s a budapesti egyetem javára jutott hasznos hatásával czáfolván meg azon érveket, melyek egyfelől a főiskola mielőbbi felállítására, másfelől arra nézve hozattak fel, mintha zsenge, a felszerelés tekintetében nem épen a tökély magaslatán álló egyetem a tudomány és a nemzeti cultura emelésére hasznos nem lehetne.

S mi igazat adunk nekik. A haladás korában nincs is tökéletes felszerelés; a mit ma annak vehetünk, az holnap már idejét

múlta. Az úgynevezett teljes-tökéletesen felszerelt egyetem esetleg holt muzeummá is válhatik, s szegény és tökéletlen lehet a tudomány viruló kertje. Csak emberei legyenek, kikben a tudomány él, s kik a tudománynak élnek. Liebig, Helmholtz tudományos munkásságának fénykorszaka, s legnagyobb felfedezéseik azon időbe esnek, midőn kis egyetemen csekély eszközökkel dolgoztak, s csak tanításuk vett nagyobb kiterjedést, midőn nagy egyetemre költöztek, s gazdag intézetekkel rendelkeztek.

Épen oly kevésbé függ az egyetem culturalis jelentősége és haszna a hallgatók számától. Ha kevesebben vannak, behatóbb s egyéni felfogásukhoz illőbb oktatásban részesülhetnek. Csak egy-két oly kiváló tudóst sikerüljön egy-egy tanárnak felnevelni, ki a tudományt előbbre vinni tudja, az a továbbfejlődésnek termékeny magvát elhintvén, egyetemi tanári hivatása főfeladatának eleget tett. Oskolát nem a tanítványok száma, de a mesterek genialitása teremti, tudományban és művészetben. Ezek viszik előbbre a népek culturáját, s nem az a sok napszámos és közép-szerűség, mely hasznos ugyan, sőt nélkülözhetlen is a maga helyén, de új utakat törni, alkotni s az emberiség tudományos kincseit gyarapítani nem képes.

A bölcsészeti kar részéről ennek képviselői Than és br. Eötvös tanárok hasonlóképpen egy új, culturalis gyupontnak szükségét hangoztatták. Ez nálunk annál inkább szükséges, mert nyelvünkél fogva úgy, mint ezt péld. a bécsi egyetem teszi, tanárainkat a külföldről nem hívhatjuk meg. Csak azt követelték, hogy mielőtt a felállításhoz fognánk, tanerőket neveljünk, azután midőn azok meglesznek, 6-7 év múlva fogjunk az intézet megalkotásához. Úgy hisszük, tartottak a tanszékeknek avatlanok által rohamos betöltésétől; de megfélekedtek arról, hogy ha azonnal decretáltatnék is a harmadik egyetem felállítása, az előkészületek legalább is annyi évet fognak igénybe venni, mint a mennyit ők a tanerők képzésére kiszámítottak. Hogy a tanszékek csak akkor tölthetők be, mikor azok feladatának megoldására teljesen megbízható tudósok állanak rendelkezésre, önkényt érthető, de hogy ilyenekül tudományjelöltek magukat képezzék, arra nézve az új egyetem felállítása legalább elvileg helybenhagyandó.

A jogi kar szakemberei, Kautz és Kerkápolyi tanárok sem vonták kétségbe egy új egyetem létezésének hasznát, de felállítását időelöttinek találták. – Kautz tanár különösen egy jó új egyetem igényeit nem tartja jelenben kielégíthetőeknek, sokkal sürögősebbnek véli a gazdasági és industriaalis intézmények kifejlesztését; megelégszik egyelőre a jogakademiáknak bölcsészeti és történelmi tanszékek által kibővítésével. – Kerkápolyi tanár pedig azon okból nem látja elérkezettnek a harmadik egyetem felállításának idejét, mert szerinte nincsenek még meg sem a kelő tanerők, sem annyira kifejlődött városaink, melyek Budapesttel versenyezve az ifjúságot koncentrálni képesek volnának.

A kolozsvári egyetemi szakértők közül a mai napig Jeney és Felméry tanárok nyilatkoztak. Jeney a harmadik egyetem szükségét a tudományos verseny és a magyar cultura szempontjából ítéli meg és kívánatosnak tartja azért is, hogy ifjaságunk a jogi pályától eltereltesse. Ő meg van győződve, hogy ha a törvényhozás egy új egyetem felállítására magát elhatározza, mindenekelőtt a fennálló, s így a kolozsvári egyetem teljes felszereléséről fog gondoskodni, ezt az új intézet felállítása előfeltételének tekint. Felméry tanár a harmadik egyetem kérdésére nézve megjegyzi, hogy bármennyire szereti Magyarország culturájának emelkedését látni, de olyan szűk légkörben sinlődő új egyetemért, mint a milyen a kolozsvári egyetem, lelkesülni nem tud. Felhívja a közoktatási bizottságot, mielőtt a harmadik egyetem kérdése felett döntene, küldjön ki egy albizottságot, mely a ko-

lozsvári egyetem állapotát megvizsgálná és a szerzett tapasztalatokból véleményt formáljon az új egyetem életképességére, s meg van győződve róla, hogy a legszükségesebb intézkedés a kolozsvári egyetem felszerelése és tökéletesítése leend.

A tisztelt tanár tudományos meleg buzgóságában, s ezt sajnáljuk, oly sötét színekkel festette a Kolozsvártt – igaz tényleg fennálló hiányokat –, hogy a ki nem ismeri tanárainak jeles, gyümölcsöző munkálkodását, s a hasznat, melyet – miként már fentebb említünk – az egyetem úgyszólván már bölcsőjében tudományunkra hajtott, az sorsa és életképessége iránt valóban kétségbe esnek, s fiát oda semmi áron nem küldené. De hála istennek, nincs így. A kolozsvári egyetem él és gyarapodni fog nemcsak tudományban, de a tudománymívelés eszközeiben is. A vegytani intézet már áll, a boncztaninak felépítéséhez most látnak hozzá; fiatal tanárai lelkesen lobogtatják a haladás zászlóját, sőt a legöregebbike is – valószínűen nemcsak a magyarországi tanárok Nestora – ritka fiatalkori hívvel folytatja előadásait. Róma sem épült fel egy nap alatt, s ha meggondoljuk, hogy a budapesti orvosi kar összes intézetei, s azonkívül még a vegytan, ásványtan és állattan, valamint ezeknek tanárai ezelőtt 35 évvel mind az egy hatvani utcái épületben voltak elhelyezve, s mainap mennyire fejlődtek ki, akkor a kolozsvári egyetemre nézve hasonló gyarapodást nem lehet nem reménylenünk, teljesen egyetértvén a kolozsvári tanárokkal a tekintetben, hogy ha a harmadik egyetem felállítatik, az ő egyetemüknek utolsóának maradni nem szabad sem felszerelésben, sem tudományban, mihez úgy a törvényhozásnak és a kormánynak, mint a tanároknak hozzá kell járulniok.”

Adjuk át a szót Trefort Ágoston miniszternek, illetve idézzük Mann Miklós könyvét: „Trefort Ágoston élete és működése” (Akadémiai Kiadó, Budapest, 1982., 88-90. oldal):

“Mivel a kolozsvári egyetem felállítása sem segített a budapesti egyetem túlsúlyosságán, Trefort arra a meggyőződésre jut, hogy elkerülhetetlen a *harmadik egyetem* felállítása. Ez a gondolata részben összefügg a jogakademiák megszüntetésével, illetve számuk apasztásával is. A harmadik egyetem létesítésének eszméje a kolozsvári egyetem megalapítása után hamarosan felmerül; 1876-ban a pozsonyi jogakadémia tanári kara intéz felterjesztést Trefort Ágostonhoz, kérve őt, hogy a pozsonyi jogakademiát – amely már rendelkezett néhány nem jogtudományi tanszékkel is – bővítsé ki egyetemmé. Részben a felterjesztésnek is köszönhető, hogy Trefort két évvel később Pozsony megye és város főispánjához felhívást intéz, hogy a létesítendő egyetem érdekében kezdjen előkészítő tárgyalásokat. E kezdeményezés következtében Pozsony hamarosan felterjesztést intéz a miniszterhez, majd az uralkodóhoz is, hangsúlyozva, hogy minden áldozatra kész, s kéri az egyetem felállításának mielőbbi elhatározását. Ennek következtében a város és a miniszter is állandó bizottságokat szervez az ügy előkészítésére; Trefort lakásán megbeszélésekre kerül sor, tervek, elképzelések alakulnak ki, amelyről az Országos Levéltárban őrzött minisztériumi irattár pusztulása következtében csak a kéziratári hagyatékok utalásai alapján tudunk. Az előkészületek alapján Trefort Ágoston 1880. április 6-án előterjesztésben fordul az uralkodóhoz, s ebben hangsúlyozza, hogy Európa műveltebb államai között nincs egy sem, amelyben a területhez viszonyítva oly kevés egyetem, illetőleg különböző pályákra előkészítő felsőbb tanintézet volna, mint Magyarországon, s ennek következtében a budapesti egyetemen – s különösen a természet- és orvostudományi szakokban – «oly túltömötséggel mutatkozik, mely az egyetemi oktatás sikerét a legko-

molyabban veszélyeztetni». A továbbiakban Trefort a város konkrét ajánlata, a helyszíni és szakértői tárgyalás alapján részletesen kifejti a megvalósítás módjait, s megindokolja a Pozsonyban létesítendő harmadik egyetem szükségességét. Az uralkodó felhatalmazta a minisztert az egyetem létesítése érdekében, hogy «a még szükséges bővebb tanulmányozás után a további lépéseket alkotmányos úton megtehesse», azonban a pozsonyi egyetem érdekében megindult mozgalom hatására más városok, vidékek is jelentkeznek terveikkel. Győr 1878-ban terjeszti fel a városban létesítendő egyetemre vonatkozó elgondolását, Szeged az 1879-es árvíz pusztítása után a város újjáépítésével kapcsolatban veti fel az egyetem felállításának eszméjét. A Szeged mellett felhozott érveket méltányolva, Trefort Ágoston 1881 októberében Eötvös, Korányi, Fodor, Than professzorok kíséretében Szegedre utazik, s a helyszíni tanulmányozása alapján készülnek az újabb szakértői vélemények. 1881-ben Kassa jelentkezik, mint egy felvidéki egyetem eszméje által legtermészetesebben érdekelt város. Kassa emlékiratát végül a képviselőház a közoktatási bizottság elé utalja, amely 1883. február-május hónapjaiban szakértői ankétot rendez a kérdéssről. Az ankét elé terjesztett kérdőpontok a budapesti egyetem némely karán észlelt túlszűfoaltság tényéből indultak ki, s a harmadik egyetem szükséges vagy szükségtelen voltának problémája mellett a jogakadémiák sorsára is vonatkoztak. A vélemények erősen megoszlottak, s végül a vita alapján a közoktatási bizottság kimondta, hogy a budapesti egyetem karai túlszűfoáltak, ennek megszüntetése a fennálló intézmények keretében is megoldható, de egy új egyetem felállítása is levezető hatású lehet. A bizottság ugyanakkor hangsúlyozta, hogy az ország általános kulturális érdekei tekintetéből szükséges egy harmadik egyetem létesítése, a jogakadémiák pedig jelenlegi helyzetükben változatlanul nem hagyhatók meg. Az ankét anyagát, s az 1884. május 8-án kelt bizottsági jelentést az ugyanabban az évben feloszló országgyűlés tudomásul vette; az új választás után összeülő 1884/87-iki országgyűlés első ülészakájának figyelmét azonban elsősorban az 1885. évi nagy országos kiállítás ügye kötötte le. Ennek ellenére Trefort Ágoston még pár alka-

lommal megpróbálkozik a kérdés felvetésével. Így 1884-ben a kolozsvári egyetemen tett látogatásakor is kijelenti: «... s ha a harmadik egyetemről már is sokat ábrándozok, az onnét van, hogy mindnyájan érezzük, hogy a jól felszerelendő második egyetem után a harmadiknak kell következnie ...»

A harmadik egyetem létesítésével kapcsolatban újabb lehetőséget kínált gróf Bylandt-Rheidt hadügyminiszter, aki felelevenítette az egykori, Josefinumnak nevezett bécsi felcserképző akadémia visszaállításának tervét. Trefort a tőle kért véleményt egy előzetes szakértői tanácskozás után abban foglalja össze, hogy a Bécsben felállítandó akadémia a hadsereg egészségügyének érdekeit nem tudná kielégíteni; s ugyanakkor összeegyeztethetetlen Magyarország érdekeivel. Trefort Ágoston ezzel megakadályozza a bécsi akadémia felállítását, s kifejti azon véleményét, miszerint Magyarország hajlandó részben hozzájárulni a hadsereg katonaoorvos-hiányának megszüntetéséhez a hazai orvostudomány fejlesztésével, viszont ennek előfeltétele lenne a harmadik magyar orvosi fakultás haladéktalan létesítése. Ezzel megszűnne az a túrhetetlen állapot is, amelyet a magyar orvosnövendékek tömeges Bécsbe vándorlása teremt. Ezen előzmények után 1885 márciusában Trefort Ágoston törvényjavaslatot készít „a pozsonyi orvos tudományi kar felállításának megindításáról és az e célra szükséges póthitel megadásáról.” A törvényjavaslat szerint Pozsonyban létesülne az orvostudományi kar, az orvosi képzéshez szükséges természettudományi szakokkal együtt. Trefort közli javaslatát miniszter társaival, de a törvényjavaslat már kezdetének első fázisában megfeneklik. Az államháztartás deficitje minden nagyobb beruházást lehetetlenné tesz, s így Trefort Ágoston terve, a harmadik egyetem, a miniszter életében nem valósulhat meg.”

Érdemes figyelemmel lennünk a történelmi adatokra, küzdelmekre. Szívesen gondolunk azokra, akik életpályájukon arra törekedtek, hogy minél több értelmes, művelt, képzett fő gyarapítsa Magyarország szellemi kincsét.

Dr. Vértés László

## INTÉZETI, KLINIKAI HÍREK, INFORMÁCIÓK

### Az I. sz. Belgyógyászati Klinkáról

■ A Magyar Májkutató Társaság valamint a Pécsi Akadémiai Bizottság Immunológiai és Transzplantációs Munkabizottsága rendezésében, az I. Belgyógyászati Klinika közreműködésével április 9-én a PAB Székházban került sor a „X. Pécsi Hepatológiai Nap” tudományos ülésre, „A hepatológia aktuális kérdései” címmel. A programon való részvétel – teszttel – 12 kreditpontot jelentett a családorvosoknak, belgyógyászoknak és gasztroenterológusoknak. A tudományos ülés elnökei dr. Fehér János professzor (Simmelweis Egyetem II. sz. Belgyógyászati Klinika, Budapest) és dr. Pár Alajos professzor (PTE I. sz. Belgyógyászati Klinika, Pécs) volt, és a következő előadások hangzottak

el: Alkohol: máj és szív („risk/benefit”) (dr. Fehér János); A vírushepatitisek patológiája (dr. Hegedüs Géza főorvos, Baranya Megyei Kórház, Patológia, Pécs); Krónikus vírushepatitisek (dr. Lengyel Gabriella docens, Semmelweis Egyetem II. sz. Belgyógyászati Klinika, Budapest); Cholestasisos májbetegségek (dr. Pár Alajos); A májcirrhosis szövödményei (dr. Hunyady Béla egyetemi tanár, PTE I. sz. Belgyógyászati Klinika, Pécs); Májtranszplantáció (dr. Kóbori László, Semmelweis Egyetem Transzplantációs Klinika, Budapest); Pancreas transzplantáció (dr. Kalmár Nagy Károly, PTE Sebészeti Klinika, Pécs). A sikeres rendezvényen mintegy hetvenen vettek részt, a program jól szolgálta a szakorvosok továbbképzését.

■ Dr. Bajnok László március 16-án, az MTA PAB Székházában, a PTE ÁOK I. sz. Belgyógyászati Klinika és a Családorvostani Intézet közös rendezésében tartott, Újdonságok a kardiovaszkuláris kórképek megelőzésében és kezelésében című szimpóziumon Miben tudja segíteni a Lipidológiai Központ a célok elérését a napi gyakorlatban? címmel, március 24-én, a Siófokon rendezett Abbott Akadémián Hogyan javíthatunk a BMI és haskőrfogat célértékek teljesítésének jelenlegi helyzetén? címmel, március 29-én Pécsen, a Hotel Patriában, a Célértékek és prevenció – a legújabb ajánlások tükrében címmel megrendezett MSD Akadémián Kardiovaszkuláris rizikó csökkentése, új célértékek a II. Magyar Terápiás Konszenzus Konferencia ajánlásával címmel tartott előadást.

■ *Dr. Mezősi Emese* Az SGA mint felnőttkori rizikófaktor címmel tartott előadást a március 24-25-én Várgesztesen megrendezett Novo Endokrin Hétvégén, melynek fő témája a növekedési hormonkezelés új indikációja, az SGA (Small for Gestational Age) állapot kezelése volt.

■ Idén március 17. és 18. között került sor a Magyar Haemorrhéológiai Társaság XVI. Kongresszusára Balatonkenesén, melyen munkacsoportunk 3 előadással szerepelt: *Fehér Gergely, Koltai Katalin, Kenyeres Péter, Késmárky Gábor, Tóth Kálmán*: Acetil-szalicilsav rezisztencia, haemorrhéológiai faktorok lehetséges szerepe?; *Koltai Katalin, Fehér Gergely, Kenyeres Péter, Keszthelyi Zsuzsa, Késmárky Gábor, Tóth Kálmán*: Haemorrhéológiai paraméterek és a major kardiovaszkuláris rizikófaktorok vizsgálata in vitro hatásos és hatástalan acetil-szalicilsav terápia esetén 2. típusú diabeteses betegekben; *Kenyeres Péter, Fehér Gergely, Késmárky Gábor, Tóth Kálmán*: Néhány gyakori vérkezelési eljárás hatása a vörösvérsejt deformabilitásra címmel. A társaság közgyűlésén *dr. Kollár Lajos* professzort örökös tiszteletbeli elnökké választották. Az új elnök a 6 év után leköszönt *dr. Tóth Kálmán* professzor helyett a következő 3 évre *dr. Bogár Lajos* professzor lett, és a vezetőségbe választották új tagként *dr. Késmárky Gábort*. *Dr. Tóth Kálmán* egyetemi tanárnak a magyar és nemzetközi haemorrhéológiai kutatások terén elért eredményei és szervező munkája elismeréseként a társaság legmagasabb kitüntetését, a Mátrai Árpád emlékérmét adományozták.

■ Az Európai Transzplantációs Társaság 2006. március 19-22-ig Hamburgban rendezett kongresszusán *dr. Losonczy Hajna* egyetemi tanár, *dr. Dávid Marianna* docens, *dr. Szomor Árpád* adjunktus vett részt, és a következő poszterek kerültek bemutatásra. *A. Szomor, M. David, H. Losonczy*: Autologous haemopoetic stem cell transplantation in anaplastic large cell lymphoma – a single-centre experience; *M. Dávid, O. Tóth, Á. Szomor, Á. Nagy, H. Losonczy*: Pathogenetic factors in the development of hepatic veno-occlusive disease in patients undergoing haematopoietic stem cell transplantation.

■ A kétévenként megrendezésre kerülő Malignus Lymphoma Konferencián Győrben, 2006. április 6. és 8. között nyolcan vettek részt, hét kollega előadással egy pedig poszterrel szerepelt. *Losonczy Hajna* referátumot tartott Javaslat a krónikus lymphocytás leukaemia (CLL) kezelési al-

goritmusára címmel. Munkatársaink az alábbi előadásokat tartották: *Kosztolányi Sz., Molnár L., Dávid M., Szomor Á., Kereskai L., Losonczy H.*: Kemorezisztens Hodgkin-lymphoma miatti autológ őssejtátültetés után kialakult szekunder non-Hodgkin lymphoma sikeres kezelése rituximab-CHOP kemoterápiával; *Kovács G., Pajor L., Méhes G., Kajtár B., Lacza Á., Deák L., Kalász V., Pótó L., Molnár L., Dávid M., Nagy Á., Szomor Á., Szendrei T., Losonczy H.*: Genetikai vizsgálatok klinikai jelentősége krónikus lymphoid leukaemiában; *Molnár L., Szomor Á., Dávid M., Nagy Á., Kosztolányi Sz., Kovács G., Losonczy H.*: Köpenysejtes lymphoma kezelésével szerzett tapasztalataink; *Nagy Á., Csalódi R., Kereskai L., Kajtár B., Molnár L., Kovács G., Kosztolányi Sz., Szomor Á., Dávid M., Losonczy H.*: Follikuláris lymphomás betegek immunokemoterápiája; *Nagy Zs., Szomor Á., Kereskai L., Benkő I., Kovács G., Molnár L., Losonczy H.*: Bronchus-asszociált lymphoma (BALT) kezelésében szerzett tapasztalataink; *Szomor Á., Dávid M., Vidra T., Jáksó P., Losonczy H.*: T/null sejt lymphomás betegek autológ hemopoetikus őssejt-transzplantációja a pécsi centrumban – 6 év eredményei. A bemutatott poszter: *Szendrei T., Magyarlaci T., Kovács G., Pótó L., Nagy Á., Szomor Á., Molnár L., Dávid M., Losonczy H.*: Multidrogrezisztencia-vizsgálatok krónikus lymphoid leukaemiában.

### A Családorvostani Intézet és III. sz. Belgyógyászati Klinikáról

■ A Medicina Könyvkiadó gondozásában kiadás alatt áll *dr. Blasszauer Béla* bioetikus, intézetünk tudományos tanácsadójának új könyve, amelynek címe „Száz kérdés a családorvosomhoz”. A szerző a családorvosnak leggyakrabban feltett 100 kérdést gyűjtötte egybe, amelyekre intézetünk 13 családorvosa és a szerző válaszolnak. A kötetet *dr. Nagy Lajos* egyetemi tanár lektorálta.

■ 2006. február 10-12-ig Salzburgban került megrendezésre a V. World Congress of Aging Male című konferencia, melyen intézetünk TDK-hallgatója, *Várnai Réka* VI. évf. orvostanhallgató a következő előadást tartotta: Az erektilis dysfunctio kihatásai a férfi betegekre, az orvosokra és a háziorvosi rendelő intimitására illetve a merevedési zavar megítélése az orvosok között. Ebből a kutatómunkából rektori pályamunka is készült, amely III. díjban része-

sült. Témavezető *dr. Végh Mária* családorvos, egyetemi adjunktus.

■ 2006. február 24-25-én került megrendezésre Pécsen, a Hotel Palatinusban intézetünk szervezésében a Családorvos Kutatók Országos Szervezete (CSAKOSZ) V. Konferenciája. A résztvevők száma 230 fő, az előadók száma 42 fő volt. A kongresszus megnyitóján került sor a CSAKOSZ Életműdíj átadására, amelyet a kuratórium az idei évben *dr. Margittay Erzsébetnek* adományozott. A konferencián intézetünk részéről a következő előadások hangzottak el: *dr. Rinfel József*: Adalékok a dohányzás elleni orvosi gyakorlat különbözőségéről, egy pilot vizsgálat tanulságai alapján; *dr. Tóth Ildikó, dr. Rinfel József*: Dohányzási felmérés pályakezdő orvosoknál; *dr. Salamon Tímea rezidens, dr. Forrai Márta*: Betegeink tájékozottságának felmérése a cardiovascularis betegségekről és azok rizikófaktoraikról; *Vidák Máté szigorló orvos, dr. Stéger Miklós*: Szenvedélybetegségek kutatása egy baranya megyei faluban; *dr. Bíró Ferenc*: Kistérségi egészségügyi centrumok szerepe a vidéki betegek ellátásában; *dr. Blasszauer Béla*: A családorvos diagnosztikai tevékenységének etikai követelményei; *dr. Heim Szilvia, dr. Stéger Miklós, dr. Végh Mária, dr. Nagy Lajos*: Az orvostanhallgatók szerepének növelése a családorvosi kutatásokban: a PTE gyakorlatában; *Várnai Réka szigorló orvos, dr. Végh Mária*: A merevedési zavar gyakoriságának felmérése dunántúli háziorvosi praxisokban, illetve a merevedési zavarral kapcsolatos nyitottság vizsgálata szakorvosok között.

### A Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézetből

■ *Dr. Helyes Zsuzsanna* egyetemi adjunktus a Közép-Európai Tehetségkutató Alapítvány „Talentum Díj”-át nyerte el 2006. február 13-án.

■ *Dr. Fischer Emil* egyetemi tanár a „Magyar Köztársaság Tiszti Keresztje” kitüntetést kapott 2006. március 15-én.

■ *Gregus Zoltán* egyetemi tanár részt vett a 45th Annual Meeting of The Society of Toxicology megnevezésű konferencián (2006. március 5-19, San Diego, USA), ahol bemutatta az Effect of an inactivator of glyceraldehyde-3-phosphate dehydrogenase, a fortuitous arsenate reductase, on disposition of arsenate in rats c. posztert (társ szerzők: *Németi Balázs* és *Csanaky Iván*).



## A Gyermekklinikáról

- A Magyar Tudományos Akadémia Kerpel-Fronius Ödön születésének 100. évfordulója alkalmából március 21-én tudományos ülést rendezett az MTA Székházban, amelyen *Méhes Károly* és *Soltész Gyula* egyetemi tanárok tartottak előadást.
- Gyermekkori Diabetes és Obesitas címmel március 4-én félnapos regionális továbbképző tanfolyamra került sor a Gyermekklinikán, amelyen *Soltész Gyula* egyetemi tanár, *Molnár Dénes* egyetemi tanár, *Kozári Adrienne* adjunktus és *Erhardt Éva* adjunktus tartott előadást.
- A Fiatal Gyermekgyógyászok országos konferenciáján (Debrecen, április 7-8.) 11 klinikai gyakornok tartott előadást. Közülük *Bokor Szilvia* első díjat nyert.
- *Dr. Decsi Tamás* egyetemi docens LCP-zsírsvak nem csak koraszülöttek számára. Jövőkép LCP-vel (látásélesség, intellektus) címmel tartott felkért előadást A táplálkozástudomány legújabb eredményeinek megvalósulása a csecsemőtáplálásban elnevezésű tudományos rendezvényen Kaposváron, 2006. március 23-án.
- *Dr. Decsi Tamás* egyetemi docens egyedüli magyar résztvevőként szerepelt a 43 együttműködő partnert összefogó 2nd General Assembly Meeting of the Early Nutrition Programming Project (EU 6. keretprogram, FOOD-CT-2005-007036) rendezvényen Brüsszelben 2006. április 4-8-ig. Társ szerzőként szerepelt két poszter-bemutatásban (*Franke C., Demmel-mair H., Decsi T., Campoy C., Müller K., Koletzko B.*: Influence of long-chain polyunsaturated fatty acids on vitamin E status of pregnant women; *Kraus-Etschmann S., Hartl D., Schendel D., Campoy C., Decsi T., Koletzko B.*: N-3 LCPUFA supplementation in regnant women: effect on maternal and neonatal immune phenotype). Az összejövetelen döntés született arról, hogy a 4th General Assembly Meeting rendezvénynek 2007 tavaszán Magyarország adhat otthont.

## A Gyógyszerészeti Intézet és Egyetemi Gyógyszertárból

- 2006. március 22. és 24. között 11. alkalommal került megrendezésre az Európai Kórházi Gyógyszerészek Szövetségének (EAHP) kongresszusa, amelynek ebben az évben Genf adott otthont. A kongresszus fő programja a kórházi gyógyszerelés minőségének és biztonságosságának biztosítása, növelése és ellenőrzése volt. A több mint 1500 regisztrált részvevő plená-

ris- és párhuzamos szekció-előadásokat hallhatott a fenti témában, és több mint 150 poszter-előadás került bemutatásra. Egyetemünket három poszterrel képviseltük: *Judit Hornyák, Bernadett Nyaka, Lajos Botz*: The development of formularia System at the University Medical School of Pécs; *Bernadett Nyaka, Szabolcs Somoskeöy, Ferenc Szücs, Lajos Botz*: Investigation of drug interactions according to the analysis of 1.2 million prescriptions; *Ferenc Szücs, Ágota Háber, Bernadett Nyaka, Sándor Fekete, Lajos Botz*: Pharmacogenetic based optimization of antidepressant drug treatment címmel.

## Az Orvosi Biológiai Intézetből

- *Dr. Bátor Judit* PhD-hallgató *Varga Judit* és *dr. Szeberényi József* társszerzőségével mutatott be posztert az április 13-15-ig Budapesten megrendezett Semmelweis Egyetem PhD Tudományos Napok 2006 című rendezvényen.
- A 2006. április 13-án a Biomedica Hungária Kft. által megrendezett Fókuszban a celluláris kommunikáció világa című rendezvényen *Fábián Zsolt* előadást tartott.

## A Radiológiai Klinikáról

- A január 20-21-én Szegeden szervezett, a multislice CT-ről szóló továbbképző tanfolyamon *dr. Bálint Mária, dr. Boros Szilvia, dr. Komáromy Hedvig* és *dr. Tóth Mónika* vett részt.
- A Budapesten január 28-án első alkalommal rendezett radiológus rezidensek találkozóján *dr. Battyáni István* klinikai igazgató, *dr. Weninger Csaba* és *dr. Harmat Zoltán* klinikai adjunktusok, valamint rezidenseink jelentek meg.
- *Dr. Rostás Tamás* klinikai adjunktus január 27-én az Urológiai Klinikán az urológus szakorvosok képzésének keretében tartott előadást 3D CT-vizsgálatok szerepe az urológiai gyakorlatban címmel.
- A február 9-11-ig Bükkföldön rendezett Hepatológia 2006 Konferencián klinikánk igazgatója, *dr. Battyáni István* felkért előadással szerepelt, melynek címe: Multislice CT-vizsgálatok ismertetése és értékelése. Ugyanezen a konferencián vett részt *dr. Zólyomi Annamária* is.
- A február 11-én a gombás betegségekről tartott szakorvostovábbképzésen klinikánkról számos orvos jelent meg.
- *Pataki Beatrix* és *Pikó Orsolya* röntgenasszisztensek február 13. és 17. között Szegeden A legújabb CT- és MR-vizsgálóeljárások gyakorlati alkalmazása című

tanfolyamon vettek részt.

- Február 15-én *Papp Ákos* rezidens és *Faránki Péter* informatikus a Regionális informatikai megoldások az egészségügyben című rendezvényen vett részt.
- A Budai Irgalmasrendi Kórházban február 17-18-án tartott Mozgásszervi UH-tanfolyamon *dr. Zólyomi Annamária* és *dr. Fülöp Mariann* képviselte klinikánkat.
- Február 24-én, Wangsban, Ausztriában a Mechanical Thrombectomy Symposiumon *dr. Battyáni István* vett részt.
- A március 2-án Szegeden, szakorvosoknak szervezett intervenciók továbbképzésén *dr. Harmat Zoltán* adjunktus szerepelt két előadással (Thrombolysis, Epeúti intervenciók).
- Március 2-7-ig a Bécsben minden évben megrendezett European Congress of Radiology klinikánkról 11-en vettek részt.

## A Sebészeti Oktató és Kutató Intézetből

- *Dr. Lantos János* egyetemi docens *Csontos C., Kürthy M., Füredi R., Bogár L., Róth E.* társszerzőkkel „Oxidatív stressz és leukocita aktiváció vizsgálata égési traumát szenvedett betegekben” címmel; *Kürthy Mária* biológus *Arató E., Jancsó G., Cserepes B., Ferencz S., Lantos J., Kollár L., Róth E.* társszerzőkkel „Diabéteszes perifériás érbetegek thrombocyt funkciója és szabadgyök termelése” címmel előadást tartottak a Magyar Haemorrhologiai Társaság 2006. március 17-18-án rendezett XVI. Kongresszusán, Balatonkenesén.
- 2006. március 6-7-én 7 fő vett részt intézetünkben a HEFOP-3.3.1-P-2004-09-0040/1.0 pályázat támogatásával szervezett „Sebészeti varróanyagok” posztgraduális tanfolyamon, melyet *dr. Szabó Zsolt*, a BAZ Megyei Kórház kézsebész főorvosa vezetett.
- 2006. március 20-22-ig 6 fő vett részt az intézetünkben a HEFOP-3.3.1-P-2004-09-0040/1.0 pályázat támogatásával szervezett „Mikrosebészet alapjai” akkreditált továbbképző kurzuson, melyet a Balesetsebészeti és Kézsebészeti Klinikával együtt szerveztünk.
- 2006. március 30-31-én 12 fő vett részt az intézetünkben szervezett laparoszkópos hasfali sérvműtét posztgraduális továbbképző tanfolyamon, melyet a HEFOP-3.3.1-P-2004-09-0040/1.0 pályázat támogatásával a Sebészeti Klinikáról *dr. Weber György* professzor vezetett.
- 2006. április 13-án a Biomedica Hun-

gária Kft. a Sebészeti Oktató és Kutató Intézet támogatásával „Fókuszban a celluláris kommunikáció világa” címmel szakmai napot és módszertani termékbemutatót tartott, mely a PhD-hallgatóknak kreditpont szerzése is alkalmat nyújtott.

### A Sebészeti Tanszékről

■ 2006. április 14-15-én Kecskeméten rendezték meg a Fiatal onkológusok és fiatal sebészek fórumát. Kollégáink az alábbi előadásokkal szerepeltek. *Orbán Lajos, Solt Jenő* (GE Osztály): Öntáguló fémstent alkalmazása passage zavart okozó vastagbél-obstrukcióban – egy új alternatíva; *ifj Papp Gábor, Lomb Zoltán, Blatniczky Sára*: Két ismeretlen eredetű gastrointestinalis vérzés diagnosztikája és terápiája; *Gyevnár Zsuzsanna*: Hagyományos és cryostripping eredményeinek összehasonlítása.

■ A Magyar Plasztikai, Helyreállító és Esztétikai Sebész Társaság 2006. április 8-án, Budapesten tartott tisztújító közgyűlésén *Kelemen Ottó*t a vezetőségbe (titkárnak) választották.

■ *Kelemen Ottó* 2006. március 7-én a Sebészeti Oktató és Kutató Intézet által szervezett Varróanyag kurzuson előadást tartott A kóros hegek klinikuma címmel.

### A Szemészeti Klinikáról

■ 2006. március 25-én Budapesten Az Imre József Jr. Club keretében a Pécsi Szemészeti Klinika „Az időskori maculadegeneráció korai gyógyszeres kezelése” címmel előadás-sorozatot tartott, melynek keretében a következő előadások hangzottak el. *Dr. Kovács Bá-*

*lint*: Új AMD-protokoll Magyarországon; *dr. Fehér János*: Új eredmények az időskori maculadegeneráció kutatásában; *dr. Kovács Illés*: Egy éves klinikai tapasztalatok Phototrop-kezeléssel randomizált, kettősösen, placebo-kontrollált tanulmány alapján; *dr. Schwöller Mónika*: Hosszú távú klinikai tapasztalatok Phototrop-kezeléssel.

■ 2006. március 30. és április 1. között került megrendezésre Keszthelyen a Magyar Műlencse Implantációs és Refraktív Sebészeti Társaság Kongresszusa. Klinikánkról az alábbi előadások hangzottak el: *dr. Ajtony Csilla*: Glucomás betegek funkcionális vizsgálatainak összehasonlítása cataracta-műtét előtt és után; *dr. Solt Adrienn*: Dropped nucleus; Hátsó tok megvastagodás vizsgálata meridián műlencsebeültetés után; *dr. Schwöller Mónika*: Phacoemulsificatio és szilikonolaj-eltávolítás; *dr. Balla Zsolt*: A fovea és a perifoveális terület vastagságának változása diabéteses és nem diabéteses betegekben OCT-technikával vizsgálva cataracta-műtétet követően; *dr. Haszonits Bálint*: Phacoemulsificatio és vitrectomia kombinált műtétei. A kongresszuson *dr. Szijártó Zsuzsanna* egyetemi adjunktus üléselnökként vett részt.

### A Szülészeti és Nőgyógyászati Klinikáról

■ A 12. Nőgyógyászati Endokrinológiai Világkongresszus 2006. március 2-5-ig került megrendezésre Firenzében. A kongresszuson *dr. Szilágyi András* egyetemi docens és *dr. Kovács Kálmán* egyetemi tanársegéd előadással, *dr. Wilhelm Ferenc* egyetemi adjunktus pedig poszterrel szerepelt az alábbi címekkel. *Szilágyi A., Vizer M., Arany A., Szabó I.*:

Three dimensional (3D) ultrasound in patients with polycystic ovary syndrome (PCOS); effects of metformin treatment on ovarian volume and blood flow; *Kovács K. A., Vértés Zs., Környei J. L., Gócze P. M., Sümegi B., Vértés M., Szabó I.*: Differential expression of Forkhead (FKHR) transcription factors in human endometrium and myometrium; *Wilhelm F., Kovács K. A., Menyhart Cs., Vértés M., Gócze P. M., Szabó I.*: Changes in nongenomic estradiol action in human postmenopausal endometrium.

### A Traumatológiai Központ Balesetsebészeti és Kézsebészeti Klinikáról

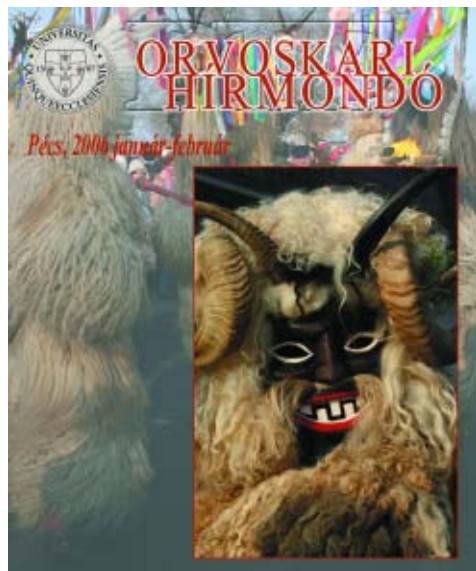
■ 2006. március 8-9-én a Balesetsebészeti és Kézsebészeti Klinika és a COMESA Budapest Kft. szervezésében a Traumatológiai Centrumban Bonyolult primér térdprotetizáció címmel gyakorlatorientált előadásokból és bemutató műtétekből álló kreditpontosító továbbképzés zajlott 50 regisztrált résztvevővel.

■ *Nyarády József* professzor az Athénban 2006. március 30-31-én megrendezett AIOD Nemzetközi Trauma Szimpóziumon vett részt.

■ A Synthes Kft. támogatásával 2006. április 14-én egynapos kurzust tartottunk IMN Szimpózium – Pécs címmel. A kurzuson a velőúrszegezés történetéről, indikációiról, alkalmazási területeiről és az újabban megjelent speciális szegekről esett szó. Két új konstrukció megismerésére a résztvevőknek műhelygyakorlat keretében is lehetősége volt. Az ugyancsak pontszerző rendezvényen 35-en vettek részt.

## HIBAIGAZÍTÁS

Január-februári számunkban elfelejtettük jelezni, hogy az első borítóhoz *Rodler Miklós* búsójáráson készült képeit használtuk fel. Kérjük fotós kollégáink és olvasóink szíves elnézését.



## CSONKA KÁROLY

1944-2006

Több mint negyven éven át fényképezett anélkül, hogy egy percre is engedett volna önmagával szemben támasztott szigorú mércéjéből, amely a minőséget állította mindenekfeletti követelményként.

Lírai alkat volt. Különösen vonzódott a dolgok részleteinek hangulatos elemeinek ábrázolásához. Nem véletlen, hogy városképeinek legerősebb vonulatát ezek a felvételek képezik.

Fényképezőgépet általában nem hordott magával, tudatában elraktározta a legszebb, legérdekesebb motívumokat, s később visszament a helyszínre, hogy azokat megörökítse. Magányos fotográfus volt. Nem csapattal dolgozott, mindent egyedül oldott meg. Pedig számos csoportosulásnak volt tagja: A Focus Csoportnak, a Mecseki Fotóklubnak – az utóbbinak elnöke is öt évig –, a Magyar Alkotóművészek Egyesületének, a Magyar Fotóművészek Szövetségének, a Rotary Clubnak. (Forrás: *Új Dunántúli Napló*)

Fényképeivel, melyeket mindig készséggel bocsátott rendelkezésünkre, olvasóink is tállálkozhattak régebbi számainkban. Emlékét megőrizzük: az Orvoskari Hírmondó szerkesztősége.

# Aprilis

