

CONFABULA

II. évf. 10.szám

'93 október / I.

POTE Hallgatók lapja



A tartalomból:

A szemeszter egyharmada eltelt. Hol vannak a tankönyvek?
2. oldal

Tanulmányi ösztöndíjak a 3. oldalon

In memoriam Dr. Schmidt Péter
3. oldal

Etikailag ki szabályozza jelenleg a vesetranszplantáció menetét?

Az Etikai Bizottság állásfoglalása a kérdésről a 4-5. oldalon

Doky és az underground művészet
9. oldal

A változás szükségessége - ahogy azt HvG látja
10. oldal

Bundásegérkékek és a karácsony az utolsó oldalon

Gólyabál

Idén is, mint rendszeren, megrendezésre kerül. Eredetileg október 23-ára terveztük. Mikor kiderült, hogy ekkor az Egyetemi Napok rendezvénysorozata zajlik, újat kellett gondolni. Az új dátum október 30. lett volna. Igen ám, de a szervezés megkezdésekor megtudtuk: ezen a hétvégén Folknapok lesznek az aulában. Mit volt mit tenni: november 6-ra foglaltuk le az aulát. Ez az időpont már biztos (remélem). És most valami, ami biztosan sokakat érdekel:

Idén a Hallgatói Önkormányzat Választmánya megvitatta annak lehetőségét, hogy az idei bált nem adja ki, hanem alkalmi munkacsoportot alakítva maga szervezi azt meg. Az eredmény: a választmány 13 igennel és 2 tartózkodással megszavazta (volna, de mint a számokból is látszik: egy fő hiányzott a határozatképességhez, így az irányadó döntés alapján az elnökség jóváhagyta a javaslatot). A szavazás előtt felmerült, hogy az eljárás nem egészen felel meg a HÖK SzMSz-ben foglaltaknak, abban ugyanis a következők állnak:

VIII. bekezdés: Egyéb rendelkezések 2/a.

A Hallgatói Önkormányzat eddigi tradicionális, valamint esetleg később szervezendő rendezvényeinek szervezési jogát nyilvános pályázat útján kell meghirdetni.

A megfogalmazás tiszta és világos. Mégis, annak aki ismeri a pályázatok elbírálásának menetét, feltűnhet némi hiányosság. A jelenlegi

megfogalmazás szerint a Hallgatói Önkormányzat Választmányának is pályázatot kellene benyújtania abban az esetben, ha meg kívánja szervezni valamelyik HÖK rendezvényt. Ez még mindig rendben van, mindaddig, amíg eltekintünk attól a tényről, hogy a pályázatokat a Választmány bírálja el. Nos, ha a választmánynak szintén pályáznia kellene, a benyújtás után arról kellene döntenie, elfogadja-e saját pályázatát, vagy sem. Talán így világos, hogy mi hiányzik a fenti paragrafusból. Mindezek ellenére a döntés - miszerint a választmány alkalmi munkacsoportot alakít a rendezvény szervezésére - nem jelenti a rendezvények meghirdetésének végét, csupán kísérletet jelent arra, hogy az utóbbi néhány alkalommal egyre igénytelenebbé váló bálók korábbi fényét visszahozzuk. Szeretnénk, ha a nyitó-, éjféli- és esetleg egyéb táncok méltóak lennének az esemény rangjához; ha a bál egészében igazi bálhoz válna hasonlatossá; s hogy a Gólyabál gólyacentrikusabbá váljon az előző báloknál.

S, hogy miért a "régi" választmány dönt a Gólyabál ügyében? Egyszerűen azért, mert még nincs új, s ha arra várnánk a döntéssel, hogy megválasszák az új csapatot, december előtt nem báloznánk.

Ide tartozik talán még az is, hogy a HÖK fedezi az összes gólyabáli belépőjét, valamint mindegyiküknek biztosít helyet a számukra fenntartott asztaloknál. Ezügyben további információkkal szolgálunk majd, csak figyeljétek a plakátokat.

Tanulni, tanulni, tanulni!- mondta Lenin *De miből?-kérdjük mi.*

Lassan a szemeszter egyharmada eltelik, az oktatás folyik-folydogál, és most még kedvem is van órára járni. Ám tankönyvet eddig még nem fogtam a kezembe. Na, nem a szokásos okok miatt, hanem mert eddig még nem lehetett megszerezni. Vajjon miért nem? A kérdést persze fel lehetne tenni illetékeseknek is, de minek? Nagyon szép magyarázatokat kapnánk: ilyen indok, olyan indok miatt nem tudtuk kiadni. Ez olyan, mint a régi játék: ez elment vadászni, ez meglőtte, ez hazavitte, ez megsütötte, ez az icike-picike mind megette. Csak hát itt így hangozna: ez nem csinálta meg, ez késett, ez nem utalta le... és így tovább. Mi, az "icike-picike", meg jól megesszük. Mert hát a "mezei" hallgató mit tehet? Nyeli a gombócot, amit a szemináriumvezetőktől kap, ha nem tud valamit. Szó nélkül lenyeli, ha azt mondják: szerezd be, ahonnan tudod; nem érdekel, honnan. Az egész játékból nem marad semmi más, csak a kerekecske-d(g)ombocska; de az jó nagy! Nincs ez másképpen a főiskolán sem, ahol a diétetika szakon nem tudják a kalóriatáblázatot biztosítani a hallgatók részére. Végül is ez a legfontosabb könyve az egész szakmának. A felsőbbévesek sem adják oda, mert ők is ezzel

dolgoznak. Pestről kellene beszerezni, ha még lenne, de nincs. Utánnymás sincs. Tragikomédia.

Az "öreg" rókák persze már nagyon jól ismerik ezt a helyzetet, és legalább egy évre előre megveszik a tankönyvet. A jobb orrúak azokat a könyveket is beszerzik (ha beszerezhető, ld. fent), amelyeknek ára a közeljövőben felmegy. Mert míg állnak a könyvek a raktárban, addig az infláció küszik, amit az árakkal szorosan követni kell. A támogatás nem fog nőni, arra nincs pénz, ami persze megintcsak teljesen igaz. Aztán, ha hozzájutunk a könyvekhez, kiderül, hogy használhatatlanok, elavultak: egyes részeket akár el is lehet dobni. Mindezt a szolgáltatást 8000-10000 Ft körüli összegért nyújtja a Medicina kiadó vagy akárki más. Jegyzetek, amit az intézetek adnának ki, már évek óta kézről-kézre járnak, szinte kincsként kezelik eredeti tulajdonosaik. Természetesen már ezek sem a korszerű szemléletet rögzítik, hiszen amikor íródtak, már akkor is öt-hat éves eredményeket dolgoztak fel, és hát hol van az már. A technika fejlődésével az is lehetségessé vált, hogy számítógépen szerkesszünk könyveket, esetleg jegyzetet. Szerintem - és ez teljesen az én véleményem - nem szükségeltetik több,

mint fél év egy-egy jegyzet megírására (ha valaki valóban szívén viseli az oktatás sorsát, annak elég, de mondjuk legyen egy év), ami floppy lemezen tárolva bármikor előhívható és az aktuális változások javíthatóak. A szövegszerkesztőket erre találták ki. Mondok mást: a tankönyvek elavult fejezeteit, vagy a fejezet intézetvezető által kért változatát (sok ilyen van) is ki lehetne adni, így nem kell egy egész könyvet, jegyzetet újra megírni.

A tételsorokról: ennek ügyében megegyezés született az intézetekkel még hajdanán, hogy a tanév elején eljuttatják a Diákirodára őket. Tavaly még itt is voltak, idén viszont nem mindegyik (V. évfolyamnak egyik sem)! A kisgyermekes rácsodálkozásával vettem kezembe egy, az első évesek számára kiadott kis könyvet, amely tartalmazta az előadások tematikáját, a félévi tételsorokat. Ezt csak az első éven tapasztaltam. Ha más évfolyamon is volt, akkor elnézést, de nálunk nem (V. évfolyam). Pedig követendő, jó példának tartom.

A mostani helyzetért felelősöket keresni teljesen értelmetlen lenne, hiszen egy ekkora gépezetben, mint az Egyetem, mindenki csak áldozat. Meg hát nincs is...

R. Balint

"... QUI STUDIIS ATQUE ARTIBUS MEDICINAE OPERAM NAVITER NAVARANT!"



Megállt az idő múlt szombat és vasárnap között, amint az őszi időszámításra tértek az emberek. Hatvan percig tartott a hajnali három. Ebben az egyórányi űrben, az elszámolatlan semmilétben, mikor még a vonatok is álltak, Pécs üres utcáin bolyongva eldobogott bennünk a hat év, melyet alig pár órája zártunk. Észrevettük ezt a testetlen időt, miképp az orvosavatáson Tanárainktól megkaptuk az utolsó leckét: meglehet út, fény, remény - az időt nem győzheted le! Mentünk tehát így, utoljára együtt, lélekben százhetvenen, vagy a csuda tudja hányan, egy sosem-volt-sosem-lesz évfolyam doktorra lett tagjai. Zsebünkben apró megosztható öröm. Egymásba vájtuk utolsó hajszálgyökereinket. Indulunk, és megkeressük tudományunk, emberségünk.

1993/94. tanév I. félévében érvényes tanulmányi ösztöndíjak (Általános Orvosi Kar)

Alap ösztöndíj (utolsó félév tanulmányi átlaga):

átlag	ösztöndíj
4,96 - 5,00	5.100,- Ft
4,86 - 4,95	4.700,- Ft
4,76 - 4,85	4.400,- Ft
4,66 - 4,75	4.100,- Ft
4,56 - 4,65	3.850,- Ft
4,46 - 4,55	3.600,- Ft
4,36 - 4,45	3.350,- Ft
4,26 - 4,35	3.100,- Ft
4,16 - 4,25	2.900,- Ft
4,06 - 4,15	2.700,- Ft
3,96 - 4,05	2.500,- Ft
3,86 - 3,95	2.350,- Ft
3,76 - 3,85	2.200,- Ft
3,66 - 3,75	2.100,- Ft
3,56 - 3,65	2.000,- Ft
3,51 - 3,55	1.950,- Ft

Kiemelt ösztöndíj (utolsó két félév tanulmányi átlagának átlaga):

átlag	ösztöndíj
4,96 - 5,00	7.300,- Ft
4,91 - 4,95	6.800,- Ft
4,86 - 4,90	6.400,- Ft
4,81 - 4,85	6.050,- Ft
4,76 - 4,80	5.700,- Ft
4,71 - 4,75	5.400,- Ft

1993/94. tanév I. félévében érvényes tanulmányi ösztöndíjak (Fogorvosi Szak)

átlag	ösztöndíj
4,96 - 5,00	5.500,- Ft
4,86 - 4,95	5.100,- Ft
4,76 - 4,85	4.750,- Ft
4,66 - 4,75	4.450,- Ft
4,56 - 4,65	4.150,- Ft
4,46 - 4,55	3.900,- Ft
4,36 - 4,45	3.650,- Ft
4,26 - 4,35	3.400,- Ft
4,16 - 4,25	3.150,- Ft
4,06 - 4,15	2.950,- Ft
3,96 - 4,05	2.750,- Ft
3,86 - 3,95	2.550,- Ft
3,76 - 3,85	2.350,- Ft
3,66 - 3,75	2.200,- Ft
3,56 - 3,65	2.100,- Ft
3,51 - 3,55	2.000,- Ft

Kiemelt ösztöndíj (utolsó két félév tanulmányi átlagának átlaga):

átlag	ösztöndíj
4,96 - 5,00	7.700,- Ft
4,91 - 4,95	7.300,- Ft
4,86 - 4,90	6.900,- Ft
4,81 - 4,85	6.500,- Ft
4,76 - 4,80	6.100,- Ft
4,71 - 4,75	5.800,- Ft

Alap ösztöndíj (utolsó félév tanulmányi átlaga):

Boncz Imre
Pécsi Orvostudományi Egyetem
Hallgatói Önkormányzat
elnöke

Dr. Schmidt Péter egyetemi docens (1935 -1993)

Megdöbbenéssel vettük a hírt, hogy kollegánk, Dr. Schmidt Péter Tanár Úr váratlanul eltávozott körünkből. Egy nem sokkal korábbi, viszonylag szerencsés kimenetelű közlekedési balesetből való lábadozás ideje alatt, már az őszi tanévkezdésről beszélgetve, az volt az őszinte benyomásunk, hogy ismét biztos pontja lesz intézetünk oktatógárdájának. Sajnos, nem így történt.

Dr. Schmidt Péter 1935-ben született Debrecenben. Iskoláit Budapesten, a pécsi Nagy Lajos Gimnáziumban, majd a Pécsi Orvostudományi Egyetemen végezte. 1960-ban summa cum laude minősítéssel orvosdoktori oklevelet kapott. 1957 óta dolgozott a Kórleletani Intézetben, először mint tudományos diákkori tag, majd gyakornok (1962-ig), tanársegéd (1971-ig), adjunktus, 1980-tól pedig docensként működött ugyanitt, egészen haláláig. Két ízben töltött 1-1 évet külföldön ösztöndíjasként: 1963-64-ben Cambridge-ben (Anglia), majd 1972-73-ban Berkeley-ben (USA); mindkét helyen a táplálékfelvétel szabályozásának különböző aspektusával foglalkozott. Kandidátusi értekezését 1976-ban védte meg "A kvalitatív táplálékfelvétel neurohumorális szabályozása patkányban" címmel.

Schmidt Tanár Úr intézetünk egyik legtapasztaltabb oktatója volt, aki nagy alaposággal és a rá jellemző világos stílusban végezte mind a gyakorlati, mind pedig az elméleti ill. nagyelőadás formájában történő oktatást. Nagyon közel állt hozzá az angol nyelven folytatott oktatási tevékenység is, hiszen igen jól beszélt a nyelvet. Ezen túlmenően anyanyelvi szinten beszélt és olvasott németül, amit egyetemünkön az oktatásban nem tudott közvetlenül kamatoztatni. Nagy gonddal foglalkozott a hallgatóság ügyeivel általában és hosszú évekig adott tanácsot a III. évfolyam szociális ügyeivel foglalkozó bizottság elnökeként hallgatóknak.

Szakmai munkája mellett nagyon szívesen foglalkozott hobbyként történelemmel; minden hozzáférhető ilyen tárgyú könyvet elolvasott (három nyelven is) és az így megszerzett nagy adatismeret birtokában könnyen tájékozódott nemcsak a magyar és világtörténelmi múlt szövevényes történéseiben, hanem nagy segítséget nyújtott környezetének is a közelmúlt és a gyorsan változó jelen eseményeinek jobb megértéséhez azzal, hogy történelmi analógiákkal segített - többnyire sikeresen - eligazítani minket és megértetni velünk egyébként nem, vagy csak nehezen kibogozható összefüggéseket.

Kegyelettel emlékezünk kollegánkra, akinek személye és közel 35 éves oktatási tapasztalatai szerves részét képezték intézetünk életének. Emlékét megőrizzük.

A Kórleletani Intézet minden munkatársa nevében:

Dr. Szelényi Zoltán

Adj vért!

Október 8-án, pénteken a POTE "B" kollégiumában 8-tól 15 óráig **véradás** lesz. Gyertek minél többen! A véradáson megjelenők péntekre rektori szünetet és déligyümölcsöt kapnak. Aki az egészségügyi vizsgálatától függően adhat is vért, 80 Ft-os utalványban is részesül, amit aznap a kollégium büféjében, illetve bármikor a József Attila utcai Pizo Pizzériában és a Megyei Kórház Szülészeti Osztályának büféjében lehet beváltani.

A vérré nagy szükség van!!!

Kérünk, gyertek barátaitokkal együtt, hogy segíthessetek!!

Köszönjük!

POTE Vöröskereszt

"ETIKAILAG KI SZABÁLYOZZA JELENLEG A VESE-TRANSZPLANTÁCIÓ MENETÉT?"

Ezen, eredetileg Dr. Horváth Örs Péter professzornak feltett kérdésre [Confabula, 1993. szept./1.] az adekvát válasz az lehetett volna, hogy senki. Tudomásom szerint, napjainkig etikai szabályozása (melynek - a "szabályozás" szó jelentéséből fakadóan - kötelező érvényűnek kellene lennie) sok máshoz hasonlóan, a transzplantációs tevékenységnek sincs. Ehhez képest meglehetősen meglepő Horváth professzornak a kérdésre adott válasza(?): "A jelenlegi etikai szabályok teljesen megfelelnek az európai viszonyoknak."

Ha a professzor úr a vonatkozó hatályos jogszabályokra gondolt, akkor válasza talán elfogadható. Szép nagy földrész Európa, az Atlanti-óceántól az Urálig, Albániától Norvégiáig sokféle jogszabály boldogítja a polgárokat. Ízlés kérdése, hogy a magyar szabályozást melyikhez hasonlítsuk. A kérdés azonban nem a jogra, hanem az erkölcsre vonatkozott. Márpedig Grotius 17. századi vágyképétől eltérően a jog nem szükségképpen erkölcsi minimum, a jogi szabályozás és az erkölcsi értéktételek akár teljesen ellentétesek lehetnek. Egybemosásuk tehát problematikus.

Jóllehet, transzplantációnak és az ettől elválaszthatatlan donációnak etikai szabályozása nálunk nincsen, de létezik egy állásfoglalás (ez bizonyára elkerülte Horváth Örs professzor úr figyelmét) melyet történetesen a Pécsi Orvostudományi Egyetem Etikai Bizottsága alkotott a közelmúltban. Azt, hogy mennyire felel meg az európai viszonyoknak, döntse el az olvasó.

Háttérinformáció gyanánt: Az Egyetemi Etikai Bizottság két évet működött, megszületését a változtatások szándékainak köszönhetné, összetétele a nyugat-európai viszonyoknak megfelelő volt (laikusok és orvosok dolgoztak benne), munkamódszerét pedig talán érzékelteti az alább közölt jegyzőkönyv.

Jakab Tibor

JEGYZŐKÖNYV

A POTE Etikai Bizottságának 1993.

május 4-i üléséről¹

Jelen volt bizottsági tagok:

Belényesi Csaba, újságíró
Bertalan Zsolt, egyetemi hallgató
Blasszauer Béla dr., orvosetikus, a Bizottság elnöke
Büki Ernő dr., jogtanácsos
Csanaky György dr., patológus
Garamszegi Mária dr., belgyógyász
Gulybán Tibor, lelkész
Jádl János dr., közgazdász
Jakab Tibor dr., filozófus
Mammel Ede dr., traumatológus
Wolf Gyula, lelkész

Meghívott vendégek:

Endrédi Péterné, a Vesebetegek Baranya megyei Egyesületének titkára
Kalmár Nagy Károly dr., sebész
Köröstyös Vince, a Vesebetegek Baranya megyei Egyesületének elnöke

Az ülés kezdődött: 15⁰⁵-kor, végződött: 18⁴⁵-kor.

Előzmények: A Bizottságot Rektor Úr felkérte, hogy alkosson állásfoglalást a szervtranszplantáció témakörében. A Bizottság állásfoglalása kialakításához két ülésben informálódott a transzplantáció hazai és nemzetközi gyakorlatáról. Az 1993. február 18-i ülésre meghívta Dr. Kalmár Nagy Károly tanársegédet, a POTE I.sz. Sebészeti Klinika transzplantációs munkacsoportjának vezetőjét. Kalmár dr. előadásában illetve a kérdésekre válaszolva részletesen ismertette a vesetranszplantáció hazai és "nyugati" gyakorlatát, eredményeit, a nehézségeket, a dialízissel szembeni előnyeit és a (transzplantátor szemszögéből) felmerülő erkölcsi dilemmákat. A Bizottság mind szélesebb körű tájékozódása érdekében az 1993. március 4-i ülésére meghívta Endrédi Péternét és Köröstyös Vincét, a Vesebetegek Egyesületének képviselőit, Dr. Horváth Zoltán idegsebészt és Kalmár doktort. A vendégek - gyakran egymással is vitázva - kifejtették véleményüket a transzplantációval kapcsolatos dilemmákról, jelenlegi szabályozása és gyakorlata helyességéről vagy éppen a változtatás szükségességéről.

A Bizottság 1993. május 4-i ülésén, részletes megbeszélés eredményeként, 10 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett megalkotta *A kadáverből nyert szervek és szövetek transzplantációjának erkölcsi kérdései c.* - jegyzőkönyvhöz csatolt - állásfoglalását.

Az állásfoglalásunkat megküldjük:

Dr. Kelényi Gábor rektornak

A Bizottság tagjainak

Dr. Lénárd Lászlónak, a Sajtóbizottság elnökének

Endrédi Péternének, a Vesebetegek Baranya megyei Egyesülete titkárának

Dr. Horváth Zoltán idegsebésznek

Dr. Kalmár Nagy Károly sebésznek

Köröstyös Vincének, a Vesebetegek Baranya megyei Egyesülete elnökének a

POTE Hivatalos Közleményei szerkesztőjének

Pécs, 1993. május 5.

Dr. Jakab Tibor

a Bizottság titkára

Dr. Blasszauer Béla

a Bizottság elnöke

A PÉCSI ORVOSTUDOMÁNYI EGYETEM ETIKAI BIZOTTSÁGÁNAK ÁLLÁSFOGLALÁSA A KADÁVERBŐL NYERT SZERVEK ÉS SZÖVETEK TRANSZPLANTÁCIÓJÁNAK ERKÖLCSI KÉRDÉSEIRŐL

I. Bevezetés

Az orvostudomány és az orvosi technológia jelenlegi fejlettsége mellett, bizonyos betegségek gyógyításának egyetlen lehetséges, a megbetegedettek életminősége javításának pedig legeredményesebb módja a szerv- és szövettranszplantáció. A társadalmi szolidaritás elvéből kiindulva méltányolandónak ismeri el a Bizottság rászoruló embertársaink azon kívánságát, hogy a gyógyulásukhoz, életminőségük hosszabb távú javulásához elengedhetetlenül szükséges szervek és szövetek, valamint humán és anyagi erőforrások rendelkezésükre álljanak. Ennek megvalósítása azonban súlyos erkölcsi dilemmákat vet fel:

Ki rendelkezhet az elhunyt szerveiről, szöveteiről?

Milyen elvek szerint történjen a nem kellő mennyiségben rendelkezésre álló szervek, szövetek "elosztása"?

A társadalom egészségügyre fordítható erőforrásainak mekkora hányadát adja transzplantációs célokra? Kik döntsenek erről?

1. A Bizottság korábbi állásfoglalásaival² összhangban úgy vélekedik, hogy az ember természetes "tulajdonosa" saját testének, így szerveiről, szöveteiről való rendelkezés joga a cselekvőképes személyt (törvényes képviselőjét) illeti meg. A szerv adományozása olyan, a társadalom egészére kiható tett, melynek során a donor szervét a közösségnek adományozza, ezáltal szerve társadalmi értéké, morális indíttatású cselekedete pedig a szolidaritás példájává válik. Mindezekből következően, a Bizottság a tudatos, altruista indíttatású szervdonációt tartja erkölcsileg követendő példának.

2. A Bizottság megítélése szerint a szervek, szövetek "elosztása" kizárólag a társadalmi igazságosság elvén alapulhat. Emberi szervek nem képezhetik kereskedés tárgyát. Hozzájutásuknál nem lehet sem előny, sem hátrány a rászoruló anyagi helyzete, társadalmi pozíciója, társadalmi "hasznossága".

3. Egy adott közösség humán és anyagi erőforrásai mindenkör korlátozottak, ebből fakadóan nem lehet minden elismert szükségletet (legyen az akár életmentő) kielégíteni. Egy jól működő társadalomban törekedni kell arra, hogy a források felhasználása a **többség által elfogadott konszenzuson** alapuljon. Ennek előfeltétele a társadalom tagjainak informálása, véleményük megkérdezése. Nem elfogadható az a gyakorlat, amikor szűk szakmai, gazdasági érdekcsoportok befolyásos helyzetükkel visszaélve, a közösség javát hangoztatva, de annak megkérdezése, esetleg kontrollja nélkül aránytalanul sokat használnak fel a szűkös forrásokból.

II. Általános Irányelvek

1. A Pécsi Orvostudományi Egyetem Etikai Bizottsága nem ért egyet a szerv- és szövetdonációra vonatkozó jogszabályokban foglalt **feltételezett beleegyezés** elvén alapuló jelenlegi hazai gyakorlattal.

1a/ Széleskörű felvilágosító és meggyőző propagandát kell kifejteni annak érdekében, hogy az állampolgárok még egészségük birtokában szolida-

ritásból, altruista indíttatással minél többen ajánlják fel szerveiket, szöveteiket szenvedő embertársaik megsegítésére.

1b/ Kívánatos lenne, hogy egy átmeneti időszakot követően, jogszabály írja elő, hogy kadáverből transzplantációs célokra szervet, szövetet csak a donor (vagy törvényes képviselője) előzetes beleegyezésével lehessen eltávolítani.

2. A tényleges beleegyezésen alapuló donáció társadalmi és jogi feltételeinek kialakulásáig minden cselekvőképes magyar állampolgár számára egyszerűvé kell tenni a szóbeli vagy írásbeli tiltakozás lehetőségét.

3. Az orvosi titoktartási kötelezettség normáinak betartása mellett a nyilvánosság számára hozzáférhetővé, és így, ellenőrizhetővé kell tenni a transzplantációs tevékenységgel kapcsolatos adatokat.

III. A Pécsi Orvostudományi Egyetemen megvalósítandó gyakorlati Irányelvek

A Bizottság határozott véleménye az, hogy a jelenlegi jogszabályi, személyi (tudati), és pénzügyi feltételek mellett is humánusabbá, a szervdonáció altruista jellegét jobban kifejezővé lehet tenni a transzplantációs gyakorlatot. Ennek érdekében javasolja az Egyetem vezetésének, illetve a transzplantációban közreműködő orvoscsoportoknak, hogy:

- az elhunytat korábban ápoló intézmény képviselője (lehetőség szerint erre a feladatra speciálisan felkészített és személyiségéből adódóan alkalmas személy) a szerv, szövet kivétele előtt minden esetben kísérelje meg tájékoztatni a potenciális donor elérhető közeli hozzátartozóját, törvényes képviselőjét, és kérje ki annak beleegyezését;

- minden szervdonációt követően, az Egyetem rektora vagy megbízottja a legközelebbi hozzátartozónak írott levélben fejezze ki a közösség és a (szükségképpen anonim) recipiens/ek/hálóját az elhunyt "utolsó áldozatáért";

- a transzplantációra várakozókat ösztönöz, részletesen, az érintett számára érthetően, állapotukról, esélyeikről tájékoztassák.

A Bizottság tagjai kéri a transzplantációs csoport(ok) vezetőjét,

hogy évente egy alkalommal tájékoztassa őket munkájukról.

Pécs, 1993. május 4.

¹Megjelent: POTE Hivatalos Közlemények, 1993/6. 19-21.

²A beteg részvétele a medikusképzésben. 1992.január 16.; A halottakkal történő foglalkozás etikai kérdései. 1992. december 17.



FELHÍVÁS!!

Ezúton szeretnék megkérni mindenkit Egyetemünkön, aki viszonylag elfogadható és hallgatható szinten játszik bármilyen hangszeren (különös tekintettel egy jó billentyűsre, pergőkező dobosra, virtuóz gitárosra és utánozhatatlan vibrafonosra, valamint fúvósokra és basszistákra gondolunk), hogy jelentkezzenek a Diákirodán (név, cím, hangszer, évfolyam, csoport, telefonszám), amennyiben kedvelik éreznek ahhoz, hogy alapító tagjai legyenek az Egyetem támogatását élvező, reményeink szerint hamarosan beinduló zenekarunknak.

Trocskó

QUIZ

A Hoffmann - La Roche cég bemutatkozásként három fordulás quizt indít a Confabulában. A harminc kérdésből álló fejtörőt a cég magyarországi képviselője állította össze. Céljuk: készítményeik megismertetése a negyed-, ötöd- és hatodéves orvostanhallgatókkal. A quiz fordulónként tíz kérdésből áll, melyek a cég által forgalmazott gyógyszerekkel kapcsolatosak. A legtöbb jó megfejtéssel rendelkezők díjazásban részesülnek:

I. díj 25.000 Ft

II. díj 20.000Ft

III. díj 15.000Ft

A díjakat a legeredményesebb hallgatóknak rendezett fogadáson Faragó Gábor, a Hoffmann - La Roche cég képviselője adja át.

Mielőtt bárki reménytelennek ítélné egy csomó ismeretlen gyógyszerre vonatkozó kérdéssor megválaszolását, annyit azért elmondanánk, hogy Matolcsy Gusztáv a Hoffmann - La Roche tudományos munkatársa rendelkezésünkre bocsájtott 300 darab, a cég készítményeivel foglalkozó ismertető füzetet, melynek segítségével a kérdések megválaszolhatók. Az ismertető nyolc pótlapot is tartalmaz, melyek szintén rendkívüli fontossággal bírnak. Aki esetleg úgy döntene, hogy tudna mit kezdeni a díjak valamelyikével, a Diákirodán

megkaphatja ezt a tájékoztatót. Mivel ismertető füzetből kevesebb van, mint potenciálisan pályázó hallgatóból, fejenként csak egy füzetet adhatunk ki, ezért kérjük, mindenki személyesen jelentkezzen, ha részt kíván venni a játékban. Az első tíz kérdés megfejtését legkésőbb október 14. déli 12 óráig várjuk a Diákirodán lezár, névvel ellátott borítékban.

A kérdésekről röviden: tesztekhez szokott generációknak talán nem okoz gondot egy ilyen kérdőív kitöltése, mégis fontosnak tartjuk tisztázni, hogy minden kérdésre egy helyes válasz adható, tehát a felsorolt pontok közül egyet kell kiválasztani. Ahol több helyes válasz található a felsoroltak között, ez a lehetőség szintén egyedüli megoldásként választható.

Ha bárkinek bővebb információkra volna szüksége, kapcsolatba léphet Matolcsy Gusztávval is. Címe és telefonszáma:

MATOLCSY GUSZTÁV

Szakgyógyszerész

Tudományos Munkatárs

F. HOFFMANN - LA ROCHE LTD.

Kereskedelmi Képviselő

7400 Kaposvár, Tallián Gyula u. 3.

Tel./fax: 82/ 312-714

Sok sikert kívánunk minden vállalkozó kedvű medikának és medikusnak!

1. Mely városban található az F. Hoffmann - La Roche Ltd. gyógyszergyár központja?

- a/ Genf
- b/ Zürich
- c/ Basel
- d/ Bern

2. Az alábbi Roche termékek közül melyik az, amely 1992-ben európai Galenus díjat nyert?

- a/ Anexate, benzodiazepin antagonist
- b/ Tigason, orális antipszoriátikum
- c/ Natulan, citosztatikum
- d/ Neupogen, granulocita kolónia stimuláló faktor

3. A kardiovaszkuláris terápiában mely esetben van szerepe az ACE gátlásnak?

- a/ Hypertonia kezelése
- b/ Szívelégtelenség kezelése
- c/ Diabetikus mikroalbuminuria kezelése
- d/ Mindhárom esetben

4. Az Inhibace (cilazapril) a Roche új, korszerű vérnyomáscsökkentője. Melyik hatástani csoportba tartozik?

- a/ Béta blokkolók
- b/ Diuretikumok
- c/ ACE gátlók
- d/ Calcium antagonisták

5. Az alábbi hat Roche gyógyszerkészítmény sorszámát párosítsa a megfelelő hatóanyag betűjelével:

- | | |
|-------------|---------------|
| 1/ Tilcotil | a/ Moclobemid |
| 2/ Anexate | b/ Midazolam |
| 3/ Rocephin | c/ Flumazenil |
| 4/ Rivotril | d/ Tenoxicam |
| 5/ Dormicum | e/ Clonazepam |
| 6/ Aurorix | f/ Ceftriaxon |

6. Az Inhibace (cilazapril) tabletták napi egyszeri adás mellett 24 órán keresztül folyamatos klinikai hatást biztosít. Esszenciális hipertóniában mi a szokásos fenntartó adagja?

- a/ 0.5 mg naponta egyszer
- b/ 1,0 mg naponta egyszer
- c/ 2.5 mg naponta egyszer vagy 5.0 mg naponta egyszer
- d/ 1.25 mg naponta egyszer

7. Az Inhibace (cilazapril) tabletták 0.5 mg-os és 1.0 mg-os hatáserősségű kiszárlása mely esetben használatos?

- a/ Hipertóniás gyermekek kezelésére
- b/ Renális hipertónia kezelésére
- c/ Esszenciális hipertónia kezelésére
- d/ Kombinált antihipertenzív terápiában

8. Rendelhető-e az Inhibace (cilazapril) tabletták a közgyógyellátás terhére az arra jogosult betegnek?

- a/ igen
- b/ nem

**A
M A N
ÉS GYÓGYSZERGYÁRTÓ
TÁRSASÁG**
átkozik

: a leendő kollegáink figyelmébe:

man-La Roche and Co. Ltd. Basel
 man-La Roche and Co. Ltd. Basel
 man-La Roche and Co. Ltd. Basel
 man-La Roche and Co. Ltd. Basel
 LIMITED-PHARMACEUTICAL DIVISION
 LIMITED-PHARMACEUTICAL DIVISION
 ellCo.me Foundation Ltd. London
 K and Co. Inc. Rahway New-Jersey USA
 K and Co. Inc. Rahway New-Jersey USA
 ng-Plough USA/Essex Chemie AG
 ng-Plough USA/Essex Chemie AG
 ng-Plough USA/Essex Chemie AG
 ng-Plough USA/Essex Chemie AG
 ng-Plough USA/Essex Chemie AG
 ILLY and Co.
 ILLY and Co.
 ILLY and Co.
 ILLY and Co.
 ILLY and Co.
 ILLY and Co.
 atoires ROUSSEL
 atoires ROUSSEL
 atoires ROUSSEL
 JNT Pharma
 JNT Pharma
 JNT Pharma
 atoires Nicholas S.A.
 o
 Nordisk A/S
 Nordisk A/S
 Nordisk A/S
 amed Ltd./Málta
 amed Ltd./Málta
 harm Ltd. Toronto, Kanada
 ius AG.
 ius AG.
 ius AG.

A gyógyításban mi mindenütt jelen vagyunk!

A termékekkel vagy gyógyszerellátással kapcsolatban kérdéseikkel az alábbi munkatársakat keressék:

Dr. Nagy Éva
 Nagykereskedelmi főosztályvezető h.
 2101 Gödöllő, Tánácsics M. út 82.
 Tel.: 28/320-733 v. 28/320-015
 Telefax: 28/330-027

Dr. Sárospataky Ilona
 Gyógyszerismertető osztályvezető
 1107 Budapest, Szállás u. 5.
 Tel.: 1-782-666 v. 1-783-965
 Telefax: 1-284-230

HUMAN

Az underground művészet hatása a POTE-n Lenintől napjainkig

Fantáziaszegény világunkban üde színfoltot képviselnek a közterületi falfirkák, melyek valahol mindenképpen mutatják az illető művész nézeteit, gondolkodásmódját, kapcsolatát a társadalommal és a környező, tágabb értelemben vett univerziummal. Eme művészeti stílus legjobb hagyományait ötvözik és csillogtatják az illemhelyek falait elfoglaló műrecek. Az utcai mellékkelhelységeket most nem számítom, ezekről kötetnyi tanulmányokat lehetne írni, hiszen annyi ötlet, parádés megoldás figyelhető meg, amely majdhogynem kimeríti az emberi hülyeség egyébként végtelennek számító tartalékait. En most konkrétan a házon, pontosabban intézményen belüli graffitikre koncentrálok, melyek nemegyszer okoztak már derűs, szórakoztató pillanatokra, egyéb célirányos tevékenység gyakorlása közben.

Kezdjük mindjárt egy közismert példával: nyár eleje körül vált ismerté az az erigált férfi nemiszervet neoprimitivista stílusban ábrázoló karcolat (a Confabula hasábjain jelent meg a róla a szóló cikk), amely azzal a lenyűgöző tulajdonsággal rendelkezett,

hogy a nagyközönség számára CSAK egy kongresszus alkalmával vált láthatóvá (pedig előtte már kb. egy hónappal ott volt). De akadt, ki nyelvtudását csillogtatja meg a falakon. Sőt egyeseknek erőlködés közben még arra is futja energiájukból, hogy szakállas poénokat örökítsenek meg a hálás utókor számára (NÉZZ JOBBRA - NÉZZ BALRA - NÉZZ HÁTRA - MOST SZ.RNI JÖTTÉL VAGY FORGOLÓDNI? vagy MOSOLYOGJON, MŰKÖDÉSBE A KANDI KAMERA!) És az ember mosolyog, kínjában mit tehetne...

Aztán ott vannak a vakolatot kímélő, izléses csomagolásban kiserelt, rajzszeleggel odaerősített, oktató-nevelő célzatú kispalakátok (nevezhetnénk őket nemes egyszerűséggel csak intézeti salátáknak), a következő szövegezéssel:

"Használd a kefed!" (Nem a szájhygiénét népszerűsítő propagandaanyag!)

"Óblítsd le úrterményedet!"

"Ha egyetemet végzett emberek nem tudják mire való a kefe, akkor ki tudja?" Ezen utóbbi kérdés valóban gondolatébresztő...

És: végül külön csoportot

képviselnek az ún. instrumentális kispasztikák, amelyek szöveg és képi világ nélkül mutatják be az ismeretlen művész pillanatnyi rezignált hangulatot. Ilyen alkotások nem minden nap és nem mindenhol láthatók. E szempontból szerencsés véletlen, hogy a B-kollégium földszinti mellékkelhelységében külön kis tárlat tekinthető meg eme sajátos művészeti ág ritka terméséből. A WC laterális falán egy (alkohol)mámoros éjszaka emléke található, melynek kora tulajdonképpen történelmi időkre tekint vissza, a vakolt falon megörökített művek tartósabbnak bizonyulnak az idő vasfogával szemben. A mediális falon pedig egy akut papirhiányban szenvedő kolléga pasztellszínű csikja tündököl (ülve kb. fülmagasságban). Még nem jöttem rá, mit ábrázol, de azt hiszem, van még időm tanulmányozni (az alkotás korát és keletkezésének körülményeit C-14-es vagy kislaborvizsgálatokkal meg lehetne határozni).

Tanulságos körkép, még ha egyesekben némi visszatetszést is kelt erről beszélni, hiszen ezek a névtelen tehetségek itt mozognak közöttünk, nap mint nap. Talán éppen Te vagy Ön, kedves kolléga, aki most a cikk végére ért...

Doky

Még egyszer a vizsgákról

Torokszorító érzés valakit könnyekkel küszködve látni. "Végigtanultam a nyarat, és tudtam is!" - mondja remegő hangon, és én elhiszem neki. Mi okom lenne kételkedni abban, amit mond. Hiszen már úgyis mindegy, eldőlt a dolog. A határozat bekerül a kis fekete könyvbe, amely nem sokat mond az emberről. Egyebekről sem... Hallgató vagy, sorszám, érettségi igazolás, érdemjegyek és aláírások.

"Most mi a fenét csináljak?" - kérdezi, de a szemében már ott van a válasz...

Rosta. Hulljon a fergese /tulajdonképpen a fergese hullik-e, egyáltalán VAN-E fergese, egyáltalán tényleg az első két év alatt bizonyosodik be csalhatatlanul, kiből lesz jó orvos?/. Megmérettetés. Könnyűnek találtattál. /MIHEZ és KIHEZ képest?/

Átveszed újra az egészséget, van rá idő, és

amikor jövőre visszajössz, /vajjon/ BIZTOSAN sikerül. Csak egy félév. Aztán ismét itt vagy, a régi társaság /biztos?/ nem felejt el. Aztán új csoport, új arcok, új kapcsolatok, hidd el, az is jó lesz. Tudom, sovány vigasz.

"De, tudod, nekem ez otthon is sokat számít!" - szól. Tudom, nekem is sokat számított, baromi sokat. Sz.r volt, na. Kicsit dramatizálom, de itt a billog; add tovább. Bukottak előnyben!?"

"És, tudod, elnéztem a félévisméltókat. Bölcsőbbek lettek, és emberileg is jobbak, csak ott van a szemükben valami kis szomorúság."

Talán igazad van. Talán bölcsőbbek lettünk, egy kicsit, és talán jobbak is. Egy kicsit. Ott egye meg a fene, legyünk jobbak mindannyian, de ne ezen az áron! Bár most már igazából nem is nagyon számít, hisz elég régen volt ez az egész... De egy biztos, nem szabad belesüppedni a végtelen nagy melankóliába, fel a fejfel. Vigyázz magadra, aztán meg... jövőre, veled, ugyanitt.

Doky

Vicc-parnasszus

/dr. Hannibal Lecter gyűjtéséből/

- Mit csinál a zsiráf, ha szembeköppöd?
- Kirúgja alólad a létrát.

Görög kártyás: Namilesz Teosztasz
Görög autószerelő: Alkatrészt
Holland bankár: Schtechs van Boewen
Holland impotens: Van de Loog
Német agglegény: Hans Regenkurt
Magyar autószerelő: Bekő Tóni
Japán autószerelő: Yoo Kochi
Kínai autószerelő: KuPlung
Lengyel kocsmáros: Mikornyiczky

Bemegy a vak a spájzba. Kotorászik a polcokon. Kezébe akad egy sajtreszelő. Végighúzza rajta az ujjait.
-Ki írta ezt a hülyeséget?

A változás szükségessége

Egyetemünkön az oktatás metodikája állandó megújuláson megy keresztül. Ez nagyon öröndetes dolog, mert a hatékonyabb képzést segíti elő. A változások leginkább a klinikai tantárgyaknál feltűnnek. Sajnos azonban hiába pattan ki a legbriliánsabb ötlet egy-egy professzor agyából: ha az az egész rendszer kereteit feszegeti, szerencsétlen módon nem sok esélye van arra, hogy megvalósuljon. Hogy konkrét példával is éljek: az első szülészet előadásán Dr. Szabó István professzor úr ismertette elgondolásait a szülészet oktatásával kapcsolatban. Gondolatainak lényege röviden összefoglalva a következő:

Megszűnne a kötött oktatás. Ez kétféleképpen értelmezendő.

1. A csoportok szigorú beosztása helyett 4-5 fős csoportokra tagolódna az évfolyam. Ezen kis csoportokért felelős lenne 1-1 oktató. Feladata lenne, hogy az oktatási félévek során meghatározott mennyiségű szülést, műtétet, abortust, vizsgálatot...etc. elvégeztessen mindenki. Ez egyébként regisztrálásra is kerülne egy kis füzetecskében.

2. Az órarendi kötöttség is eltűnne: az eddigi megszabott időpontok (pl. 1. csoport - kedd 12¹⁵-14⁰⁰) helyett a felelős oktatóval történt előzetes egyeztetés alapján járna mindenki gyakorlatra. Vagyis előfordulhatna, hogy valaki kb. 2 hónap alatt letölti az egész félévi gyakorlatot. A lényeg az lenne, hogy az előírt feladatokat mindenki maradéktalanul elvégezze.

Nagyon praktikus lenne, ha meg lehetne változtatni. Sajnos erre igencsak kicsi az esély. Nézzük meg, miért.

Az V. évfolyam I. csoportjának órarendje az 1. félévben, ld. a jobb alsó sarkban; előadások dőlt betűvel, gyakorlatok vastaggal szedve. (Tetszőleges más csoporté is hasonló!)

Mint azt a mellékelt táblázat mutatja, igencsak túlszűfolt az első félévi idő-beosztásunk. Felmerül a kérdés: hogyan lehetne itt szabadon elhelyezni a szülészet gyakorlatot, amikor minden nap gyakorlatilag reggel 7⁰⁰-tól du. 16⁴⁵-ig folyamatosan gondoskodnak időnk eltöltéséről? Két eset lehetséges: vagy a hajnali órákban kellene kialakítanunk bebotorkálnunk a klinikára - aminek nem sok értelme lenne -, vagy pedig az egész napi hajtás után du. 17⁰⁰ körül kezdenénk meg gyakorlatunkat - ami lehet, hogy kivitelezhetőbb, de olyankor már a betegek általában túlvannak a műtétken, vizsgálatokon, ezért sok hasznos dolgot már nemigen lehetne csinálni. Leghatékonyabban akkor tölthetnénk el a szülészetre szánt időt, ha 8⁰⁰ és 14⁰⁰ között lennénk a klinikán. Sajnos ez a fentiek alapján nonszensz.

Összegezve az eddigieket: nagyon praktikus lenne, ha akkor tartózkodnánk

"közékelben", amikor tényleg történik is valami, nem pedig akkor, amikor éppen az órárcad erre kötelez bennünket. Ez azonban csak akkor lenne megoldható, ha teljesen új alapokra helyeznénk a klinikai oktatást. Ez pedig feltételezi a teljes oktatási rendszer átszervezését. Ezt a következőképpen képelném el:

Az elméleti tárgyak oktatása a III. év 2. félévére teljesen befejeződne. Tehát sem a gyógyszerian, sem a népegészségian nem lógna bele a IV. ill. az ötödik évbe. (Ez nagyon alapos átgondolást és tervezést igényelne, mert hatalmas terhelés lenne a III. évfolyamnak, ha az eddigi év végi pathológia-körfeletan-mikrobiológia szigorlatok mellé bejönne a gyógyszerianszigorlat is!) A klinikai tantárgyakba a III. évfolyam némi betekintést már kapna: a belgyógyászati propedeutika fél éves tantárgyként szerepelne a második félévben; az eddiginél sokkal nagyobb hangsúllyal. (Oktatásban és számunkérésben egyaránt!)

A IV. évtől (a kellő mélységű elméleti és propedeutikai tudás birtokában) nyugodt lélekkel neki lehetne állni a klinikumnak, mégpedig oly módon, ahogy azt a jelenlegi VI. évesek teszik. Vagyis az évfolyam annyi csoportra lenne szétosztva, ahány klinikai tantárgy szerepel az adott félévben. (Példáknál maradvá: V. évf. 1. félévében 8 csoportra.) Ezek a csoportok egymást forgószínpadszerűen változtatnák, és egyben töltenék le az adott tantárgyból a gyakorlatot. Reggel 8⁰⁰ és du. 13⁰⁰ között mindenki a megfelelő klinikán tartózkodna, ahol biztonsággal elsajátíthatná az adott tantárgy minden csinját-bujját. Így mindenki látna szülést a szülészeten, műtétet a sebészen, ERCP-t a belgyógyászon, mellkascsapolást a pulmonológián...etc. Sőt, nemcsak láthatná, hanem az egyszerűbb beavatkozásokat - természetesen felügyelet mellett! - maga is végezhetné (így az a jogos panasz is tárgyatlanná válna, hogy a medikus a gyakorlati dolgokhoz szinte semmit sem konyit, mert az egyetemen sosem oktatták neki), illetve asszisztálhatna a műtétben...etc. Ez a rendszer még azzal a határozott előnnyel is járna, hogy egy-egy szakmához kedvet csinálna olyan embereknél, akik - uram bocsá! - még nem tudták eldönteni, hogy az orvostudomány mely területén szeretnének

majdan praxisukban ténykedni.

13⁰⁰ után pedig a medikus úgy osztaná be idejét, ahogy neki tetszik. Lenne nekik, akik esetleg csig bent maradnának a klinikán, mert megtetszett nekik a tárgy. Mások a szakirodalomba ásnák bele magukat, megint mások a hivatalos tananyagot tanulnák. Nagyon fontos az intenzíven végzett TDK-munka is, amelyre a fentiekben vázolt rendszer bevezetése esetén mindenkinek bőségesen jutna ideje. Elvileg elég nagyok vagyunk már ahhoz, hogy saját magunk okosan be tudjuk osztani időnket.

A tantárgyra szánt időszak letöltése után következne egy hét "vizsgaidőszak", amelyben számot adnánk az elsajátított anyagról; hasonlóan a szigorlóévben már bevált rendszerhez.

Ezen ötlet ellenzőiben felmerülhet, hogy ebben a rendszerben hol van hely az egész évfolyamnak szóló előadásokra? A válasz: sehol. Szerintem a klinikai tárgyak esetében nem igazán van szükség olyan előadásokra, mint az elméleti tárgyaknál. Indokok: a klinikai tárgyakban forradalmi változások ritkán szoktak egyik pillanatról a másikra kialakulni. Tehát az egyszer megírt tankönyvek hosszú ideig nem avulnak el, csak itt-ott némi kiegészítésre. Ezt pedig évente meg lehetne csinálni minden klinikán, és közzé lehetne tenni (a Turendi tájékoztatóban lehetne ilyen célra számi akár 100 plusz oldal is, illetve jegyzetk-saláták kiadásával is megoldható a probléma -ld. B.P. cikkét a 2. oldalon). Az elméleti tárgyaknál szükséges az előadás, mert sok összefüggés csak akkor érthető meg (pl. fejlődéstan), ha folyamatában látjuk, ábrákkal fűszerezve. Aztán léteznek olyan elméleti tárgyak is (pl. gyógyszerian), ahol az "egészséges mértékűre zsugorítás" miatt szükséges oktató professzoraink aktív közreműködése, előadások formájában. És még sorolhatnám.

Biztos, hogy a fent vázolt rendszer megvalósítása számtalan akadályba ütközne, és évekbe telne, amíg mindenki belezárodna a megfelelő kerékvágásha. De mindenképpen érdemes lenne belevágni, mert a jelenlegi klinikai oktatás színvonala sajnos helyenként eléggé alacsony színvonalú. Erről pedig - véleményem szerint - nem az adott klinika tehet, hanem az egész mostani oktatási rendszer.

óra	HÉTFŐ	KEDD	SZERDA	CSÜTÖRTÖK	PÉNTEK
7 ⁰⁰ -8 ⁰⁰	Sebészet	Pszichiátria	Belgyógyászat	Szülészet	Urológia
8 ⁰⁰ -9 ⁰⁰	Sebészet	Pszichiátria	Belgyógyászat	Szülészet	Urológia
9 ⁰⁰ -10 ⁰⁰		Gyerekgyógy.	Népeg.	Fertőz.	Gyerekgyógy.
11 ⁰⁰ -11 ⁴⁵		Gyerekgyógy.	Népeg.	Fertőz.	Neurologia
12 ⁰⁰ -13 ⁰⁰	Neurologia	Szülészet	Belgyógyászat	Pszichiátria	Fertőz.
13 ⁰⁰ -14 ⁰⁰	Neurologia	Szülészet	Belgyógyászat	Pszichiátria	Fertőz.
15 ⁰⁰ -15 ⁴⁵	Sebészet	Gyerekgyógy.	Urológia	Népeg.	
16 ⁰⁰ -16 ⁴⁵	Sebészet	Gyerekgyógy.	Urológia	Népeg.	

*TEMPUS Joint European Project
Grant Departments of Child Health and
Paediatrics
University of Newcastle upon Tyne, Pécs
and Tübingen*

POSTGRADUATE COARSE in PAEDIATRICS

4-9 October, 1993

Venue: Department of Paediatrics,
University of Pécs, 7 József A St.
H-7623, Hungary,
Phone: 36-72-310-144
Fax: 36-72-314-937

Faculty:

Dr. Malcolm Coulthart (Newcastle)
Dr. Rangmar Goelz (Tübingen)
Dr. Jörg E. Hoppe (Tübingen)
Prof. Stephen Jarvis (Newcastle)
Dr. Patricia Smith (Newcastle)
Dr. Elisabeth Towner (Newcastle)
Dr. Harmut A. Wollmann (Tübingen)

PROGRAMME

Thursday, 5 October, 1993

09.00 Opening remarks (Prof. Méhes and Dr. Soltész)

09.10-13.00 Child Health, General and Community Paediatrics and Paediatric Epidemiology

1. Monitoring the frequency of non-fatal injury events (Prof. Jarvis - 40 min)

2. Prevention of childhood accidental injury (Dr. Towner - 30 min)

3. Intervention in childhood accidental injury (Dr. Towner - 30 min)

Break

UNIVERSITY BOOK SHOP MEDICAL ENGLISH BOOKS

Finally you can buy all your books here at P.O.T.E. in the UNIVERSITY BOOK SHOP located in the ground floor.

NEXT TO FACULTIES

CAFETERIA/

Open Mon-Fri

9am-3pm

4. Hypertension in infants and children (Dr. Coulthart - 40 min)

5. Antibiotic treatment in the outpatient clinic (Dr. Hoppe - 40 min)

15.00-16.30 Seminar: Paediatric Nephrology

1. Urinary tract infections (Dr. Coulthart - 35 min)

2. Acute and long-term dialysis and transplantation (Dr. Coulthart - 35 min)

Wednesday, 6 October, 1993

09.00-13.00 Paediatric Endocrinology

1. Factors influencing pre- and perinatal growth (Dr. Wollmann - 40 min)

2. Growth hormone - who should have it? (Dr. Smith - 40 min)

Break

3. Precocious puberty (Dr. Smith - 40 min)

4. Intersex (Dr. Smith - 40 min)

15.00-16.30 Seminar

1. Failure to thrive in infancy (Dr. Waterston - 30 min)

2. Special growth problems (Noonan sy and Silver Russel - sy.) (Dr. Wollmann - 40 min)

Thursday, 7 October, 1993

09.00-13.00 Child Health, General and Community Paediatrics

1. Vaccinations (Dr. Hoppe and Dr. Waterston - 30 min each)

2. Screening in children (Dr. Waterston - 30 min)

3. Evaluation of preschool screening for fision problems and undescended testes (Prof. Jarvis - 30 min)

Break

4. Diagnosis and therapy of bacterial infections (meningitis, pertussis, pneumonia and group A streptococcal infections) (Dr. Hoppe - 40 min)

15.00-16.30 Seminar

1. Evaluation in health promotion (Dr. Tower - 30 min)

2. Children's rights (Dr. Waterston - 30 min)

Friday, 8 October, 1993

09.00-13.30 Neonatology and Child Health

1. Primary care of VLBW and ELBW infants (Dr. Goelz - 40 min)

2. Surfactant replacement therapy (Dr. Goelz - 30 min)

3. Intrauterine growth retardation (Dr. Wollmann - 40 min)

Break

4. Outcome (Dr. Goelz - 30 min)

5. The frequency of cerebral palsy (Prof. Jarvis - 40 min)

Prof. Károly Méhes
Head of Department

Gyula Soltész
Consultant Paediatrician
TEMPUS Co-ordinator

ORVOSI ÉRTELMEZŐ SZÓTAR HALADÓKNAK

"I"

Idegentest: axonon elhelyezkedő nem odaváló tárgy

Iker: Vár, Tabán, Krisztinaváros, Víziváros

Ingadozó: ruhaneművel az állam javára fizető

Intimitás: gyulladáscsökkentő betegségek

Izomtúltengés: body building

Izzadás: izzáadás

"J"

"J" betűre várjuk az ötleteiteket. Nekem nem sikerült semmi használható kitalálnom. Ezennel itt megragadom az alkalmat, hogy ötletbörzét hirdessek meg a visszalévő betűkre. Minden az Új Orvosi Szótárban megjelent szóra várom minél kifacsartabb magyarázataitokat.

B.P.

"K"

Kennedy-sy: elülső koponyagödrben megjelenő puskaagolyó

kétes: s.s (ld. szüzesség)

kimerítő: folyadékot kiemelő

kisagy: női központi idegrendszer

kiütés: K.O. (ld. bőrgyógyászat vizsga)

komplement: elsüllyedt vízi szállítóeszköz

kemény: kemény szöggediesen

köszvény: szívességből kiállított recept

Krabbe-sy: anabolikus steroid futók vérében

kupola: terembúrálja!

kültakaró: pokróc

BUNDÁS

Imhol két (2) bundásgerke több pár adidasznak álcázott török zoknit hegesztget a POTE alagsorának egyik elhagyott liftaknásakájában. S miközben a Beavis and Butthead bunkul az MTV-n, nemigen szólnak. Egy szó nem sok annyit se. Nem bizony, bizony nem. Egyszer csak honnan-honnan nem. Mire aztán előkerülnek a kábítószerek, és jól belövik egymást hogy csak na. Telnek-múlnak az értékes másodpercek, röpköd az idő vasfoga. Is. A lift meg egyre csak nem jön, pedig iszonyú kínok és rettentő csontrotyogás mellett végre vége lehetne ennek a kis élcnak itt a. Gilicém hejj! Végül a Confabula kandi fülére való tekintettel az egyik majdnem megszólal, ravaszul, de aztán mégiscsak teljes figyelmét a munkadarabra irányítja, és bölcsen mégse. Végesvégnél a szerkesztőség kifejezett kérésére való tekintet nélkül, a másik vakmerően ráógógumicsérét hajtott végre magán (kék orbit-natürlil one cukker...!). Majd kisvátatva nem szólalt meg, de ezt sajnos nem lehetett hallani, mert szárnyuk kéjes verdesése által elnyomódott, miközben a háttérben szolidan zörgött egy kis sárhányócska. Galambom hajj(meg)! A továbbiak a várakozástól teljesen eltérően, néma csendben zajlottak (figyelitek ezt a paradoxont?). Végeslegvégül miután az egyik nem, a másik majdnem. (Ezen a helyen most kiszólunk a sorok közül ugyanis a sárhányó egy gyors ideológiai váltást követően szolid helyett diszkrétan hangicsált tovább, ami az alant következő elemzés szempontjából úgy struktúrálisan, mint szifrisztikailag maximális mértékben elhanyagolható, csak szeretjük olvasni magunkat itt a sorok között; - szerk.)

Egyszóval: aztszerettükvolnaeddigérzékeltetnihogykéthősünknevoltvalamibeszédeskedvében. Nagyonlegeslegvégül azonban az egyiküket - aki nem a másik volt - már a talaydon mesetársa, a hétfejű szárnyasbetét (közismertebb nevén Piroska, aki ebben a történetben nem szerepel itt nem részletezendő okokból kifolyólag) sem menthette meg attól, hogy szólásra nyissa száját. Ó mostoha világ! Ki is nyitotta, de mielőtt bármi kijöhetett volna rajta, gyorsan majdnem visszacsukta. Eme ifjonti bravúron társa megütközve belepirult szürkeségébe (nocsak egy újabb paradoxon), majd hirtelen felindulásában hatalmasat hallgatott, de azt akarta mondani, hogy:

- Kedves zoknihegesztő kollégám, tán barátom is, Svarcenegér, hogyan s miként állunk ezzel a karácsonnyal?
- Kedves zoknihegesztő kollégám, tán barátom is, Fandammegér, azt kell mondjam, hogy erőteljesen közel (gyűn).

- A, nem baj, kedves zoknihegesztő kollégám, tán barátom is, Svarcenegér koma, majd félreállunk.

De mivel nem mondta, talán az én mesém is tovább tartott volna, de már így is szombat esti kopirájtos, egyébként meg nem érdekel, hogy mit gondolsz az egészről.....

Az elbeszélést itt váratlanul megszakítjuk.

(Az alant következő elemzés majd a következő számban következik alant.)

- vicces fíjúk kompani -

Mielőtt a főszerkesztő a második oldal folytatásaként elkezdene mérgelődni, szeretném csendben megjegyezni, hogy a szerkesztőségben még mindig kevesen vagyunk. Úgy nézünk ki, mint egy hadsereg, ahol csak ezredesek vannak. Lehet, hogy borzasztó, de ez az újság addig él, amíg Balatincz Péter vagy jómagam úgy nem döntünk, hogy több időt kívánunk tanulással tölteni (aminek már ideje volna). Ha kettőnk közül bármelyikünk abbahagyja a szerkesztést, a lap legkésőbb egy hónap múlva halott. Ezért kérek mindenkit, akinek kedves a Confabula, hogy segítsen. Általában megtalálhatók vagyunk a diákírodán. Köszönöm.

- DP -

A szerk.

Lassan jó lenne, ha elhinnék nekünk: nem vagyunk senki ellen. Azt is meg kellene érteni, hogy lapzárta is létezik, és természetesen mindig minden észrevételt elfogadunk, de sajnos csak akkor tudunk azonnal reagálni rá, ha időben érkezik. Ha ez nem történik meg, akkor csak a következő számban jelenik meg a helyreigazítás. Persze, jó lenne lassan megtanulni nyilatkozni; megtanulni azt, hogy rendszeren át kell gondolni, mit, miként mondjak. Ne csak akkor derüljön ki, hogy nem is ezt akartam mondani, mikor már pénzbe és időbe kerül kijavítani. Ezt leginkább a jövőre nézve mondom.

Más - nem tudom figyelmetlenség, vagy a szabály nem ismerete - okozott kisebb malört egy igen "fontos" előadáson (direkt nem nevezem meg). Talán még egyszer nem ártana elolvasni a szeptembertől érvényes Vizsgaszabályzatot. Néhány fontosabb szabályra kitérve tárgyaljuk lapjainkon magát a fent említett dokumentumot. Most kiemelve csak annyit: **NEM KATALÓGUSSAL TÖRTÉNIK AZ ELŐADÁSRA JÁRÁS ELLENŐRZÉSE! (10/4).** Erre is jó lenne odafigyelni!

A bulik sem sikeredtek igazán jóra. Egyesek szerint pocsekak voltak. De már keresik a megoldást az "illetékesek". Reméljük: lesz ez jobb is. A Gólyabál rendezési joga körül is kisebb csetepaté alakult ki. Elöl olvasható: miért, és mi is a helyzet vele.

Egyébként csendes heteket tudhatunk magunk mögött.

B.P

CONFABULA POTE Hallgatók lapja
Kiadja: POTE Hallgatói Önkormányzat
Felelős szerkesztő: Deák Péter
Főszerkesztő: Balatincz Péter
Szerkesztőségi tag: Tóth Gábor
Lektorálta: Horváth Gábor Károly
Nyomdai munkálatok: Molnár Csaba
Szerkesztőség: POTE Diákiroda, Pécs,
Szilgeti út 12. Tel.: 324-122/1541